

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๕๘/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ๔๘/๒๕๕๕

วันที่ ๒๔ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ระหว่าง { นายชุมพล สังข์ทอง ผู้ร้อง  
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายชุมพล สังข์ทอง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า กระบวนการสรรหาบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ถือเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ ขอให้พิจารณาตามคำร้อง คำร้องแก้ไขเพิ่มเติม และเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีมติด้วยคะแนนเสียง ๕ ต่อ ๐ เลือกพลตำรวจเอกสภาพร หลาวทอง จเรตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าคุณสมบัติของพลตำรวจเอกสภาพร หลาวทอง ไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย



- ๒ -

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕ เนื่องจากตำแหน่งจเรตำรวจแห่งชาติ มิใช่ตำแหน่งเทียบเท่าตำแหน่งอธิบดี หรือเป็นตำแหน่งทางบริหารในสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีอำนาจบริหารเทียบเท่าผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติแต่อย่างใด ดังนั้น กระบวนการสรรหาบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบกับเมื่อประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติให้ความเห็นชอบบุคคลที่ได้รับ การคัดเลือกดังกล่าว จึงถือได้ว่าเกิดกรณีมีบุคคลใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้

ในระหว่างพิจารณาคำร้องของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องได้ยื่นหนังสือขอลอนคำร้อง ฉบับวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผู้ร้องยื่นหนังสือขอลอนคำร้อง จึงไม่เป็นประโยชน์ที่จะพิจารณาคดีนี้ต่อไป กรณีเป็นไปตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง ซึ่งกำหนดว่า “คำร้องที่ได้ยื่นต่อศาล ก่อนที่ศาลมีคำวินิจฉัยหรือมีคำสั่ง ถ้าผู้ร้องตาย หรือมีการขอลอนคำร้อง หรือศาลเห็นว่าไม่เป็นประโยชน์แก่คดี ศาลอาจพิจารณาสั่งจำหน่ายคำร้องนั้นก็ได้”

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลจึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคำร้องนี้





- ๓ -

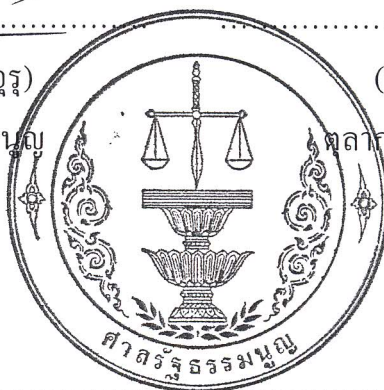
(คำสั่งที่ ๕๘/๒๕๕๕)

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจรูญ อินทจาร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอุรุ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัช ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนุรักษ์ มาประณีต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ