

## คำวินิจฉัยของ นายผัน จันทรปาน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๕๕

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๕

## เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคเอกภาพ

ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

๑. นายทะเบียนพรรคการเมืองมีหนังสือ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ ยื่นคำร้องลงวันที่ เดียวกัน ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคเอกภาพ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง กรณีพรรคเอกภาพไม่ได้รายงานการดำเนินการ ของพรรคในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. ๒๕๕๓) และแจ้งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๓๕

๒. ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ มีมติให้รับคำร้องไว้ ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ (๑๓ คน) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้อง ให้พรรคเอกภาพยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับสำเนาคำร้อง

๓. พรรคเอกภาพมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า เนื่องจากวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของการแจ้ง รายงานการดำเนินการของพรรคการเมืองในรอบปีที่ผ่านมาให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ ตรงกับวันเสาร์เป็นวันหยุดราชการ เจ้าหน้าที่ของพรรคเอกภาพผู้รับผิดชอบได้โทรศัพท์สอบถามสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งว่า วันสุดท้ายของการแจ้งคือวันใด ได้รับคำตอบว่าเป็นวันจันทร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นวันที่พรรคเอกภาพกำหนดตารางเวลาให้หัวหน้าพรรคลงนาม เพื่อแจ้งให้นายทะเบียน พรรคการเมืองทราบ แต่ในวันจันทร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๔ หัวหน้าพรรคเอกภาพติดภารกิจที่จังหวัด ชัยนาท และในตอนเย็นวันดังกล่าวก็ได้เดินทางไปทำธุรกิจต่อที่จังหวัดเชียงใหม่ โดยขึ้นรถไฟที่สถานี บ้านตาคีแล้วเดินทางกลับจากเชียงใหม่โดยเครื่องบินถึงกรุงเทพฯ ในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๔ เป็นเหตุให้ไม่มีผู้มีอำนาจลงนามในรายงานการดำเนินการของพรรคเอกภาพ ทั้งนี้ รองหัวหน้าพรรค ซึ่งมีคนเดียว (นายณรงค์ศักดิ์ เลิศสิทธิพันธุ์) ได้ยื่นใบลาออกจากตำแหน่งรองหัวหน้าพรรคและ กรรมการบริหารพรรค ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ แล้ว อย่างไรก็ตามหัวหน้าพรรคเอกภาพ

ได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารอีกครั้งในวันจันทร์ที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ และได้ลงนาม  
แจ้งผลการดำเนินกิจการของพรรคให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ ในวันอังคารที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕

๔. นายทะเบียนพรรคการเมืองมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ยื่นคำร้อง  
เพิ่มเติมลงวันที่เดียวกัน ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคเอกภาพตามพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ๗ มาตรา ๖๕ วรรคสอง กรณีพรรคเอกภาพไม่ดำเนินการให้เป็นไป  
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๒ (คือ ไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน  
ของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายใน  
เดือนมีนาคมของปีถัดไป) โดยข้อเท็จจริงพรรคเอกภาพได้ยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของ  
พรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ได้รับรายงานดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ ซึ่งเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด นายทะเบียน  
พรรคการเมืองจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องเพิ่มเติมนี้ รวมกับคำร้องเดิม เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕  
เพื่อพิจารณาและวินิจฉัยรวมกันต่อไป

๕. ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ มีมติให้รับคำร้องเพิ่มเติม  
ของนายทะเบียนพรรคการเมืองไว้ร่วมพิจารณากับคำร้องเดิม และให้ส่งสำเนาคำร้องเพิ่มเติมดังกล่าวให้  
พรรคเอกภาพในฐานะผู้ถูกร้อง เพื่อยื่นคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับ  
สำเนาคำร้อง

๖. พรรคเอกภาพมีหนังสือ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ  
ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า พรรคเอกภาพได้ยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมือง  
ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ จริง โดยพรรค  
ได้ว่าจ้างบริษัท บัญชีกิจ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ได้รับความไว้วางใจจากคณะกรรมการการเลือกตั้งให้มา  
เป็นวิทยากรในการสัมมนาเกี่ยวกับเรื่องงบการเงินหลายครั้งเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด เพราะพรรคเน้น  
เรื่องความถูกต้องเป็นสำคัญ สำหรับเงื่อนไขเวลาในการยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง นั้น พรรคทราบดี  
และตารางเวลาการดำเนินงานของพรรคก็ต้องคำนึงถึงบุคคลภายนอกด้วย เพราะพรรคได้จัดส่งเอกสาร  
การเงินทั้งหมดให้กับบริษัท ๗ ไปดำเนินการ เมื่อถึงกำหนดส่งมอบงานให้พรรค เป็นจังหวะที่หัวหน้าพรรค  
ติดภารกิจตามที่ได้เคยชี้แจงมาแล้ว (ตามข้อ ๓) อย่างไรก็ตาม กรณีตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราช  
บัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ๗ นี้ พรรคเอกภาพเห็นว่า มีองค์ประกอบความผิดอยู่  
๒ ส่วน คือ “ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง” และ “ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม”  
โดยมีตัวเชื่อมคือคำว่า “และ” ไม่ใช่คำว่า “หรือ” (ซึ่งหมายถึงอย่างไรอย่างหนึ่งก็ได้) ซึ่งน้ำหนัก

ของความถูกต้องควรจะมากกว่าเงื่อนไขเวลา เพราะเป็นเรื่องที่บัญญัติไว้ในลำดับแรก และพรรคเอกภาพ ก็ได้เลือกปฏิบัติในเรื่องที่เป็นลำดับแรกดังกล่าวแล้ว เมื่อพรรคไม่ได้ดำเนินการครบองค์ประกอบของความผิดตามมาตรา ๖๒ ทั้ง ๒ ส่วน จึงไม่มีเหตุให้ยุบพรรคตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ

๓. ศาลรัฐธรรมนูญ มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ถึงนายทะเบียนพรรคการเมือง ส่งสำเนาคำชี้แจงของพรรคเอกภาพ ทั้ง ๒ ครั้ง (ตามข้อ ๓ และข้อ ๖) เพื่อพิจารณาหากประสงค์จะชี้แจงเพิ่มเติม ให้ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

๔. นายทะเบียนพรรคการเมือง ยื่นคำร้อง (คำชี้แจงเพิ่มเติม) ต่อศาลรัฐธรรมนูญ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ รวม ๒ ฉบับ

๔.๑ ฉบับที่หนึ่ง กรณีพรรคเอกภาพไม่รายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมือง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๔ ตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ ตามเหตุผลที่ชี้แจงในข้อ ๓ นั้น นายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นว่า เป็นเรื่องการดำเนินกิจการภายในของพรรค โดยเรื่องผู้มีอำนาจลงนามในการรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองพรรคเอกภาพยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน เพราะในการจัดทำรายงานดังกล่าว แม้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ มาตรา ๓๕ จะกำหนดให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าพรรค แต่หัวหน้าพรรคก็สามารถมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการบริหารพรรคคนใดคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนได้ตามนัยมาตรา ๒๐ วรรคสอง และปรากฏข้อเท็จจริง ว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ คณะกรรมการบริหารพรรคเอกภาพ มีจำนวน ๖ คน

๔.๒ ฉบับที่สอง กรณีพรรคเอกภาพชี้แจงเรื่องการยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ ตามนัยมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ (ตามข้อ ๖) นั้น นายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นว่า พรรคเอกภาพมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน รวม ๒ ประเด็น คือ

๔.๒.๑ ประเด็นแรก เห็นว่า คำชี้แจงของพรรคเอกภาพเป็นเรื่องการดำเนินกิจการภายในของพรรคเอง สำหรับการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ มาตรา ๖๒ หัวหน้าพรรคสามารถมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการบริหารพรรคทำการแทนได้ ตามนัยมาตรา ๒๐ วรรคสอง ดังความเห็นในข้อ ๔.๑

๘.๒.๒ ประเด็นที่สอง เห็นว่า พรรคเอกภาพซึ่งได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว จะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ มาตรา ๖๒ เมื่อพรรคเอกภาพยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินดังกล่าวให้คณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ จึงถือว่าพรรคเอกภาพไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๖๒ ซึ่งเป็นเหตุให้ยุบพรรคเอกภาพ ตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ทั้งนี้ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องเพิ่มเติมและเอกสารประกอบคำร้อง ทั้ง ๒ คำร้องดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยด้วย

๘. ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ มีมติให้รับคำร้อง (คำชี้แจงเพิ่มเติม) ของนายทะเบียนพรรคการเมือง ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ทั้ง ๒ ฉบับ รวมไว้ในสำนวน

#### ข้อพิจารณาและคำวินิจฉัย

เรื่องนี้นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคเอกภาพด้วยเหตุ ๒ กรณี คือ

กรณีที่หนึ่ง เหตุเพราะพรรคเอกภาพไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ มาตรา ๓๕ คือไม่ได้รายงานการดำเนินกิจการของพรรคในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. ๒๕๕๓) และแจ้งนายทะเบียนพรรคการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

กรณีที่สอง เหตุเพราะพรรคเอกภาพไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ มาตรา ๖๒ คือ ไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทิน (ปี พ.ศ. ๒๕๕๓) ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป (เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔) ซึ่งข้อเท็จจริงฟังได้ว่าหัวหน้าพรรคเอกภาพ (นายชาติวัฒน์ ชาติกรกุล) ได้ลงนามแจ้งผลการดำเนินกิจการของพรรคในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ และได้ยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ อย่างไรก็ตาม พรรคเอกภาพไม่ได้ต่อสู้หรือโต้แย้งในประเด็นเรื่องเวลาที่ต้องยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพรรค และรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองตามที่

กฎหมายกำหนดแต่อย่างใด ทั้งยังยอมรับด้วยว่า ได้แจ้งผลการดำเนินกิจการของพรรคต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง และยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้ว

ประเด็นข้อต่อสู้ของพรรคเอกภาพ แบ่งเป็น ๒ กรณี

กรณีที่หนึ่ง กรณีการรายงานการดำเนินกิจการของพรรค ฯ ต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ต่อสู้ว่า (๑) รองหัวหน้าพรรค ผู้ซึ่งสามารถลงนามในรายงานการดำเนินกิจการของพรรค ฯ แทนหัวหน้าพรรคได้ ได้ยื่นใบลาออกจากตำแหน่งรองหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรค ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ ก่อนครบกำหนดการรายงานดังกล่าว (๒) วันสุดท้ายของกำหนดที่ต้องรายงานการดำเนินกิจการของพรรค ฯ (วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔) ตรงกับวันเสาร์ เจ้าหน้าที่พรรค ได้สอบถามเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว ได้รับคำตอบว่าให้เลื่อนไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๔ ได้ แต่วันดังกล่าว หัวหน้าพรรคติดภารกิจในต่างจังหวัด (จังหวัดชัยนาท) กว่าที่จะเดินทางกลับ (จากจังหวัดเชียงใหม่) ก็เป็นวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๔ แล้วตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสาร (วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔) และลงนามแจ้งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ ก็ล่วงเข้าวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔

กรณีที่สอง กรณีการยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต่อสู้ว่า (๑) ได้ว่าจ้างบุคคลภายนอก คือ บริษัท บัญชีกิจ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องงบดุล และงบการเงินต่างๆ โดยส่งเอกสารการเงินทั้งหมดให้กับบริษัท ฯ ไปดำเนินการเมื่อถึงกำหนดที่บริษัท ฯ ส่งมอบงานให้กับพรรค หัวหน้าพรรคก็ไม่อยู่ลงนามเพื่อยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ ดังที่ชี้แจงแล้วในกรณีที่หนึ่ง (๒) ประเด็นข้อกฎหมาย ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ มืองค์ประกอบความผิด ๒ ส่วน คือ “การจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงิน... ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง” และ “ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายในเดือนมีนาคม...” ซึ่งพรรคเห็นว่าน้ำหนักของส่วนแรกควรจะต้องมากกว่าส่วนหลัง และได้เลือกปฏิบัติตามนั้นแล้ว ไม่น่าจะมีเหตุให้ยุบพรรค ตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ได้อีก

นายทะเบียนพรรคการเมืองชี้แจงหักล้างข้อต่อสู้ของพรรคเอกภาพว่า (๑) การลงนามไม่ว่าจะเป็นการรายงานการดำเนินกิจการของพรรค ฯ ต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ มาตรา ๓๕ หรือ การรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๖๒ หัวหน้าพรรคสามารถมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการบริหารพรรคทำการแทนได้ ตามนัยมาตรา ๒๐ วรรคสอง และข้อเท็จจริง

ปรากฏว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ พรรคเอกภาพมีกรรมการบริหารพรรคถึง ๖ คน (๒) การที่พรรคเอกภาพได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว ย่อมมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามนัยมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ เมื่อพรรคเอกภาพ ยื่นรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ จึงถือว่า พรรคเอกภาพ ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๖๒

พิจารณาแล้ว เมื่อผู้ถูกร้อง ชี้แจงว่า ได้แจ้งผลการดำเนินการของพรรค ตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ ให้ผู้ร้องในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ จึงฟังข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ อันเป็นเหตุให้ยุบพรรคได้ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ส่วนประเด็นข้อกฎหมาย ตามมาตรา ๖๒ ไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยอีก เพราะข้อเท็จจริงเป็นที่ชัดเจนอยู่แล้ว

จึงวินิจฉัยให้ยุบพรรคเอกภาพตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

นายพัน จันทรปาน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ