

**คำวินิจฉัยของ นายบริชา เลิมวนิชย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๔๔/๒๕๖๖

วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

**เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ยุบพระคันนำไทย**

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระคันนำไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ได้ความว่า นายทะเบียนพระครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระคันนำไทยเป็นพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ดังต่อไปนี้ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติให้พระครการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไปซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง ปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พระคันนำไทยได้แจ้งต่อนายทะเบียนพระครการเมือง เรื่อง การจัดตั้งสาขาพระคันนำไทย จำนวน ๓ สาขา มีคณะกรรมการสาขาพระครศาสตร์ ๕ คน ดังนี้

สาขาพระครลำดับที่ ๑ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๒๗/๑ หมู่ที่ ๒๑ ตำบลลุ่มลำชี อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

สาขาพระครลำดับที่ ๒ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๔๕/๒ หมู่ที่ ๑๑ ถนนบางนา-ตราด แขวงดอกไม้ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

สาขาพระครลำดับที่ ๓ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๔๕/๒ หมู่ที่ ๒ ตำบลคงนูลเหล็ก อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ตรวจสอบข้อมูลสมาชิกพระครการเมืองจากฐานข้อมูลพระครการเมืองที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดเก็บไว้ ปรากฏว่า กรรมการสาขาพระคันนำไทยจำนวน ๘ คน คือ นายสุดใจ ประเสริฐโภส นางสาวจันทร์จิรา จันมาตรา (เงินทอง) นายประทวน สว่างไหยา นายฉลอง หาทอง นายพร จันทอง นายแสวง เลped นายทิม อาจมา และนายมูล เพชรบูรณ์ เป็นสมาชิก

พระราชไทยรักไทย จึงเสนอ นายทะเบียนพระการเมืองพิจารณาใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๗ ให้ดำเนินการดังนี้

๑) ให้หัวหน้าพระคนนำไทยตรวจสอบว่า บุคคลดังกล่าวมีคุณสมบัติการเป็นสมาชิกพระคนนำไทย ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพระคนนำไทยหรือไม่ อย่างไร พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐานมาเพื่อประกอบการพิจารณา แต่พระคนนำไทยยังไม่ได้แจ้งให้นายทะเบียนทราบ

๒) มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร ประจำจังหวัดชัยภูมิและประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมจัดตั้งสาขาพระคนนำไทยมีภาระดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงว่า ใน การจัดตั้งสาขาพระคนนำไทย มีการประชุมใหญ่สาขาพระเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพระโดยมีสมาชิกพระเข้าประชุมครบองค์ประชุมใหญ่ตามข้อบังคับพระและลงลายมือชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมด้วยตนเองจริงหรือไม่ อย่างไร

๓) ขอให้พระคนนำไทยตรวจสอบว่า บุคคลดังกล่าวยังคงเป็นสมาชิกพระคนนำไทยอยู่หรือไม่ อย่างไร

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร และประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้อง แจ้งถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการจัดประชุมตั้งสาขาพระคนนำไทยให้นายทะเบียนทราบและพระคนนำไทย แจ้งให้นายทะเบียนทราบถึงการเป็นสมาชิกพระแล้ว ปรากฏว่า สมาชิก ๙ คน ที่เป็นกรรมการสาขาพระคนนำไทยยังเป็นสมาชิกพระคนนำไทย

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบทะเบียนรับ-ส่งหนังสือแล้ว ไม่ปรากฏเอกสารของพระคนนำไทยเกี่ยวกับรายงานจำนวนสมาชิกพระตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ และการขอจัดตั้งสาขาพระเพิ่มเติมแต่อย่างใด

เมื่อครบกำหนดเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ คือ หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้ง คือ ภายในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๕ พระคนนำไทยยังไม่ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา จึงมีเหตุยุบพระคนนำไทยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระการเมืองจึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพระคนนำไทยตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องดังกล่าวไว้ดำเนินการและรับไว้ในจดหมาย และส่งสำเนาคำร้องให้พร琨นำไทยทราบ เพื่อยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ พร琨นำไทยได้รับหนังสือแจ้งดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ ซึ่งครบกำหนดให้ยื่นคำชี้แจงเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๕ แต่พร琨นำไทยมิได้ยื่นคำชี้แจงภายในกำหนดเวลาโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องให้ทราบแต่ประการใด

คดีมีปัญหาจะต้องวินิจฉัยว่า มีเหตุที่จะสั่งยกพร琨นำไทย เนื่องจากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑาระบบที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ตามคำร้องของนายทะเบียนพระครุฑาระบบที่ดิน หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑาระบบที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุฑาระบบที่ดิน พระครุฑาระบบที่ดิน ต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระครุฑาระบบที่ดินอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พระครุฑาระบบที่ดินเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครุฑาระบบที่ดินมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤติของนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครุฑาระบบที่ดินตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยกพระครุฑาระบบที่ดินนั้น”

พิจารณาแล้วเห็นว่า พร琨นำไทยได้รับจดแจ้งการจัดตั้งเป็นพระครุฑาระบบที่ดินตั้งแต่วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๕ ซึ่งครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑาระบบที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๕ ปรากฏว่า พร琨นำไทยได้แจ้งการจัดตั้งสาขาพระครุฑาระบบที่ดินจำนวน ๓ สาขา และจากการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่ปรากฏเอกสารของพร琨นำไทยที่แจ้งรายงานจำนวนสมาชิกพระครุฑาระบบที่ดินเพิ่มเติมให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑาระบบที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญให้พร琨นำไทยชี้แจงแต่พระครุฑาระบบที่ดินได้ จึงฟังได้ว่า ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระครุฑาระบบที่ดินได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุฑาระบบที่ดิน พร琨นำไทยยังไม่ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาค

ตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคลับหนึ่งสาขาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กรณีจึงมีเหตุให้สั่งยุบพระราชอำนาจได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

โดยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยกพระราชอำนาจ

นายปรีชา เนลิมวนิชย์

## ຕຸລາກອນດີ