

## คำวินิจฉัยของ นายบริชา เกลิมวัฒิชัย ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๒/๒๕๖๕

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕

### เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้สั่งยุบพรรคเควิทีไทย

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ สั่งยุบพรรคเควิทีไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบได้ความว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดแจ้ง การจัดตั้งพรรคการเมือง ชื่อพรรคเควิที ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๔ ไว้ในทะเบียนพรรคการเมือง เลขที่ ๖/๒๕๔๒ ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๒ ต่อมานายทะเบียนพรรคการเมืองได้มีประกาศ เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรค ข้อมังคบพรรค และคณะกรรมการบริหารพรรคเควิที ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓ โดยเปลี่ยนชื่อพรรคเป็น “พรรคเควิทีไทย”

พรรคเควิทีไทยเคยรายงานการดำเนินกิจการของพรรคในรอบปี ๒๕๔๓ และมีหน้าที่ต้องทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคในรอบปี ๒๕๔๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนพรรคการเมืองกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายใต้เงื่อนไขมาตรา ๑๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕

พรรคเควิทีไทยได้รับอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ ได้แก่เงินจัดสรรตามโครงการและแผนงานที่ยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๓ โครงการ ๑๑,๘๐๐ บาท และเงินสนับสนุนเพื่อเป็นค่าไประยณียากร ค่าสาธารณูปโภค สำหรับสาขาที่ขอรับการสนับสนุนเป็นการทั่วไป จำนวน ๒ วงด เป็นเงิน ๑๔,๘๐๐ บาท โดยได้รับและเบิกเงินดังกล่าว ไปแล้ว จึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๔๕ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อพ้นเวลาตามที่กฎหมายกำหนด คือ ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ หัวหน้าพรรคvioliti ไทยและพรรคvioliti ไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาแล้ว เห็นว่า มีเหตุให้ยุบพรรคvioliti ไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ต่อมา นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับแจ้งจากพรรคvioliti ไทย เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ว่าพรรคvioliti ไทยมีความจำเป็นต้องขอเลิกตามข้อบังคับพรรคvioliti ไทย พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๑๒๕ (๑) คือ คณะกรรมการบริหารพรรคเมืองติดภาระ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ให้ยุบพรรคvioliti ไทย (พรรคvioliti ไทยแจ้งมติพรรคที่จัดประชุม เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ซึ่งได้จัดประชุมมาแล้วเป็นเวลาก่อนกว่าหกเดือน) โดยนายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาแล้ว เห็นว่า พรรคvioliti ไทยมีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) อีกบทหนึ่ง ด้วย

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องและคำร้องเพิ่มเติมไว้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยต่อไป พร้อมทั้ง ส่งสำเนาคำร้องและคำร้องเพิ่มเติมให้พรรคvioliti ไทย เพื่อยื่นคำชี้แจงตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วย วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ แต่ไม่สามารถส่งได้เนื่องจากพรรคvioliti ไทยย้ายที่อยู่ จึงมี คำสั่งให้แจ้งพรรคvioliti ไทยอีกครั้งพร้อมปิดประกาศศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้พรรคvioliti ไทย ยื่นคำชี้แจง แก้ข้อกล่าวหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันประกาศหรือวันที่ได้รับสำเนาคำร้อง ซึ่งการส่งครั้นนี้ตามที่อยู่ใหม่ ของพรรคvioliti ไทย (ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง) ปรากฏว่า มีการรับเอกสารสำเนา คำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และประกาศศาลรัฐธรรมนูญ โดยรับเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๕ เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา เมื่อครบกำหนดเวลาสิบห้าวันนับจากวันที่ถือว่าพรรคvioliti ไทยได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว พรรคvioliti ไทยไม่ได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบแล้ว มีประเด็นที่ต้อง พิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งให้ยุบพรรคvioliti ไทย ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระครุการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระครุการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน” มาตรา ๖๒ บัญญัติว่า “พระครุการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พระครุการเมืองยื่น geleikหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ .... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครุการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูมต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำพิจารณาแล้ว เห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครุการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีคำพิจารณาสั่งให้ยุบพระครุการเมืองนั้น”

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระครุวิถีไทยเคยรายงานการดำเนินกิจการของพระครุในรอบปี ๒๕๔๓ หัวหน้าพระครุวิถีไทยจึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุในรอบปี ๒๕๔๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบ ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ทั้งความประภูมว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหนังสือ ที่ ลต (ทบพ.) ๐๔๐๑/ว ๓๐๔ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๕ แจ้งให้พระครุวิถีไทยรายงานการดำเนินกิจการของพระครุในรอบปี ๒๕๔๔ ส่งให้นายทะเบียนทราบในกำหนดเวลา แต่เมื่อจัดส่งให้พระครุวิถีไทยแล้ว ได้รับเอกสารดังกล่าวคืน เพราะไปรษณีย์ไม่สามารถนำจ่ายໄດ້ เนื่องจากพระครุวิถีไทยย้ายไปแล้วไม่ทราบที่อยู่ใหม่ เมื่อครบกำหนดสิ้นเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ หัวหน้าพระครุวิถีไทยไม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุในรอบปี ๒๕๔๕ ที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด โดยแจ้งให้นายทะเบียนเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ จึงถือได้ว่า หัวหน้าพระครุวิถีไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕

นอกจากนั้น การที่พระครุวิถีไทยได้รับอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุการเมืองประจำปี ๒๕๔๔ ได้แก่เงินจัดสรรงานโครงการและแผนงานที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๓ โครงการ เป็นเงิน ๑๑๒,๘๐๐ บาท และเงินสนับสนุนเพื่อเป็นค่าไปรษณียกร ค่าสาธารณูปโภค

สำหรับสาขาที่ขอรับการสนับสนุนเป็นการทั่วไป จำนวน ๒ รายการ เป็นเงิน ๑๔,๕๐๐ บาท โดยพระคริสต์ไทยได้รับและเบิกเงินจำนวนดังกล่าวไปแล้ว อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือที่ ลต ๐๔๐๒/ว ๒๗๖ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ แจ้งให้พระคริสต์ไทยรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระคริสต์เมือง ประจำปี ๒๕๔๕ แต่เมื่อจัดส่งให้พระคริสต์ไทยแล้ว ได้รับเอกสารดังกล่าวคืน เพราะไปรษณีย์ไม่สามารถนำจ่ายได้ เนื่องจากพระคริสต์ไทยย้ายไปแล้วไม่ทราบที่อยู่ใหม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อพระคริสต์ไทยได้รับและเบิกจ่ายเงินซึ่งกองทุนเพื่อการพัฒนาพระคริสต์เมืองจัดสรรสนับสนุนให้แก่พระคริสต์ไทย ประจำปี ๒๕๔๕ มีทั้งการใช้จ่ายตามโครงการและแผนงานที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง และการใช้จ่ายค่าไปรษณีย์ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณูปโภค ดังนั้น เมื่อครบกำหนดภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ พระคริสต์ไทยจึงมีหน้าที่จะต้องทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระคริสต์ในรอบปี ๒๕๔๕ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริสต์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ การที่พระคริสต์ไทยไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระคริสต์เมืองในรอบปี ๒๕๔๕ ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงถือได้ว่า พระคริสต์ไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริสต์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

ดังนั้น เมื่อพระคริสต์ไทยไม่ดำเนินการให้เป็นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริสต์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ กรณีจึงมีเหตุให้ยุบพระคริสต์ไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริสต์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ตามคำร้องของนายทะเบียนพระคริสต์เมืองแล้ว อนึ่งในส่วนคำร้องเพิ่มเติมของนายทะเบียนพระคริสต์เมือง ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยด้วยเหตุที่พระคริสต์ไทยมีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพระคริสต์ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) นั้น เมื่อเห็นว่ามีเหตุให้สั่งยุบพระคริสต์ไทยตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เพราะไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริสต์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้ว ไม่จำต้องวินิจฉัยในส่วนคำร้องเพิ่มเติมของนายทะเบียนพระคริสต์เมืองอีก

โดยเหตุดังกล่าวข้างต้น จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริสต์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพระคริสต์ไทย

นายปรีชา เนลิมวนิชย์  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ