

ຄໍາວິນิຈຈໍຍຂອງ ນາຍປ່ອງ ເລີມວັດທີ ຕຸລາກາຮ້າລັບຮ້າມນູ້

ທີ ៤៣/២៥៤៦

ວັນທີ ២៣ ກຣກວາມ ២៥៤៦

ເຮື່ອງ ນາຍທະບູນພຽບການເມືອງຂອໃຫ້ສັ່ງຢູນພຽບພັດນາໄທ

ນາຍທະບູນພຽບການເມືອງຢືນຕຳມະນຸຍາ ລົງວັນທີ ១៣ ຕຸລາຄາມ ២៥៤៦ ຂອໃຫ້ສາລັບຮ້າມນູ້ຢູນສັ່ງຢູນພຽບພັດນາໄທ ຕາມພຣະຣາຊບ້ານູ້ຕີປະກອບຮ້າມນູ້ຢູນວ່າດ້ວຍພຽບການເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ມາດຮາ ៦៥ ວຣຄສອງ

ຂອ້າຈີຈົງຕາມຕຳມະນຸຍາ ແລະເອກສາປະກອບຕຳມະນຸຍາໄດ້ຄວາມວ່າ ນາຍທະບູນພຽບການເມືອງໄດ້ຮັບຈົດແຈ້ງການຈັດຕັ້ງພຽບພັດນາໄທຢູນພຽບການເມືອງ ຕາມພຣະຣາຊບ້ານູ້ຕີປະກອບຮ້າມນູ້ຢູນວ່າດ້ວຍພຽບການເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ១៥ ຄຸນກາພັນທີ ២៥៤៦ ທຶ່ງພຣະຣາຊບ້ານູ້ຕີປະກອບຮ້າມນູ້ຢູນວ່າດ້ວຍພຽບການເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ມາດຮາ ២៤ ບ້ານູ້ຕີວ່າ “ກາຍໃນໜີ້ຮ້ອຍແປດສົບວັນນັບແຕ່ວັນທີນາຍທະບູນຮັບຈົດແຈ້ງການຈັດຕັ້ງພຽບການເມືອງ ພຽບການເມືອງຕ້ອງດໍາເນີນການໃໝ່ສາມາຊີກຕັ້ງແຕ່ຫ້າພັນຄົນຂຶ້ນໄປ ທຶ່ງຍ່າງນ້ອຍຕ້ອງປະກອບດ້ວຍສາມາຊີກທີ່ມີທ່ອງຍູ້ໃນແຕ່ລະກາຕາມບ້ານູ້ຮ້າຍຈົ່ວການແລະຈັງຫວັດທີ່ນາຍທະບູນປະກາສກຳຫຼຸດ ແລະມີສາຂາພຽບການເມືອງຍ່າງນ້ອຍກາລະໜີ້ສາຂາ” ທຶ່ງພຽບພັດນາໄທຢູນພຽບການເມືອງຕ້ອງດໍາເນີນການດັກລ່າວ ກາຍໃນວັນທີ ១៤ ສິງຫາຄາມ ២៥៤៦ ແຕ່ປະກວດວ່າກາຍຫລັງທີ່ນາຍທະບູນພຽບການເມືອງໄດ້ຈົດແຈ້ງການຈັດຕັ້ງພຽບພັດນາໄທແລ້ວ ພຽບພັດນາໄທໄດ້ແຈ້ງການຈັດຕັ້ງສາພຽບ ເມື່ອວັນທີ ៦ ສິງຫາຄາມ ២៥៤៦ ຈຳນວນ ៤ ສາຂາ ອື່ນ ລຳດັບທີ ១ ຕັ້ງອູ້ນ້ຳເລີກທີ່ ៤០១/៤០ ໜູ້ທີ່ ៣ ຕຳບລອຮ້ານູ້ຢູ່ ອຳເກອມເມືອງພິມພູໂລກ ລຳດັບທີ່ ២ ຕັ້ງອູ້ນ້ຳເລີກທີ່ ៣ ໜູ້ທີ່ ៤ ຕຳບລນ້ານັດຕ້ອງອຳເກອເຊກາ ຈັງຫວັດຫນອງຄາຍ ລຳດັບທີ່ ៣ ຕັ້ງອູ້ນ້ຳເລີກທີ່ ៥/៤ ໜູ້ທີ່ ៥ ດັນນរາມຄຳແໜ່ງ ແກ້ວມືນນູ້ ເບຕມືນນູ້ ກຽມເທັນຫານຄຣ ແລະລຳດັບທີ່ ៤ ຕັ້ງອູ້ນ້ຳເລີກທີ່ ៥/៥ ໜູ້ທີ່ ៦ ຕຳບລອ່າວຕັກ ອຳເກອວັງວິເສຍ ຈັງຫວັດຕັກ

ສໍານັກງານຄະກຽມການການເລືອກຕັ້ງ ຕຽບສອບໜັງສື່ອແຈ້ງການຈັດຕັ້ງສາພຽບແລະຫລັກສູານປະກອບແລ້ວ ໄດ້ໃຫ້ຫົວໜ້າພຽບພັດນາໄທຢູ່ແຈ້ງແລະຢືນຍັນຂ້ອເຖິງຈົງນາງປະເທົ່ານ ແລະສ່າງເອກສາເພີ່ມເຕີມພຽມກັນໃຫ້ສໍານັກງານຄະກຽມການການເລືອກຕັ້ງປະຈຳກຽມເທັນຫານຄຣ ພິມພູໂລກ ມາດຮາ ແລະຕຽງສອບສານຂ້ອເຖິງຈົງນາງປະເທົ່ານ ນາຍທະບູນພຽບການເມືອງຈົງພິຈາລາໄມໄຮ້ຮັບຮອງການຈັດຕັ້ງສາພຽບພັດນາໄທທີ່ສື່ສາຂາດັກລ່າວ ຍັງພລໃຫ້ເນື່ອກຮັບກຳຫຼາກາຍໃນໜີ້ຮ້ອຍແປດສົບວັນນັບແຕ່ວັນທີ

นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรค คือ ภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ พรรครัฐพัฒนาไทย ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ คือ ไม่มีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาเป็นเหตุให้ยุบพรรครัฐการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครัฐการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพรรครัฐการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครัฐพัฒนาไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครัฐการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการและให้รับไว้พิจารณาในวันที่อุป พร้อมทั้ง ส่งสำเนาคำร้องให้พรรครัฐพัฒนาไทย เพื่อยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐

พรรครัฐพัฒนาไทย โดยนายสุวรรณ ไหหมครีกรด หัวหน้าพรรครัฐพัฒนาไทย ได้รับการยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๕ สรุปได้ว่า

(๑) กรณีผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สาขาพรรครัฐเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรครัฐ มีชื่อ - สกุล แต่ต่างกันแต่ลายมือชื่อไม่แตกต่างกัน นั้น พรรครัฐพัฒนาไทยมอบหมายให้เลขานุการพรรครัฐเป็นผู้ตรวจสอบลายมือชื่อของผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สาขาพรรครัฐและได้รับการยืนยันว่า การจัดส่งเอกสารจากคณะกรรมการผู้จัดตั้งสาขาพรรครามายังพรรคนั้น ครบถ้วนถูกต้องตามระเบียบและกฎหมาย ส่วนลายมือชื่อจะแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร พรรครัฐพัฒนาไทยไม่สามารถรู้ได้

(๒) ตามรายงานการประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรครัฐ ลำดับที่ ๒ ที่ระบุว่า นายจันไท กุดແຄลง ได้รับเลือกเป็นรองเลขานุการสาขาพรรครัฐ แต่ในบัญชีรายชื่อคณะกรรมการสาขาพรรครัฐ (ท.พ. ๓) ระบุว่า นายชัชวาลย์ เพ็งชัย ซึ่งไม่ปรากฏรายชื่อในรายงานการประชุม เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นรองเลขานุการพรรครัฐ นั้น เนื่องจากเดิมนายจันไท กุดແຄลง ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองเลขานุการสาขาพรรครัฐ แต่ปรากฏว่า บัตรประจำตัวประชาชนของนายจันไท กุดແຄลง ขาดอายุ มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ในวันประชุมเลือกตั้ง จึงได้เสนอชื่อนายชัชวาลย์ เพ็งชัย ดำรงตำแหน่งรองเลขานุการสาขาพรรครัฐแทนสาเหตุที่ไม่ปรากฏชื่อนายชัชวาลย์ เพ็งชัย ในรายงานการประชุม เพราะบกพร่องในการพิมพ์ ไม่มีเจตนาปิดบังให้เกิดความเสียหายแต่อย่างใด และการที่ไม่ได้ชี้แจงประเด็นนี้ต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพราะตอบเอกสารที่พรรครัฐได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งส่งทางโทรสาร ไม่มีข้อความที่ขอให้ชี้แจงแต่อย่างใด

(๓) การที่รายงานการประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคลำดับที่ ๓ และลำดับที่ ๔ ปรากฏชื่อผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรรค โดยไม่ได้ระบุตำแหน่งของแต่ละบุคคล นั้น เกิดจาก การพิมพ์ที่บกพร่องเพียงเล็กน้อย ไม่เจตนาและไม่ใช่สาระสำคัญ จึงควรอนุโลมให้แก่ไปได้

(๔) กรณีผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๓ มีที่อยู่ตาม หลักฐานทะเบียนรายภูม nokbeet เลือกตั้ง แต่อยู่ภายในจังหวัดอันเป็นสถานที่ตั้งสาขาพรรค เป็นจำนวนมาก นั้น พรรคพัฒนาไทยเข้าใจว่า คำว่า “....ภูมิลำเนาตามหลักฐานทะเบียนรายภูมในห้องที่ หรือในเขต เลือกตั้งนั้นๆ” หมายความว่า มีภูมิลำเนาตามหลักฐานทะเบียนรายภูมในห้องที่ (จังหวัด) ที่จัดตั้ง สาขาพรรค

(๕) ตามรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลก ที่ว่า สมาชิก สาขาพรรคเข้าร่วมประชุมไม่ครบองค์ประชุม ตามข้อบังคับพระบรมพัฒนาไทย ข้อ ๗๓ นั้น ได้รับการ ยืนยันว่า ได้ดำเนินการตามข้อบังคับพระบรมพัฒนาไทย แล้ว ส่วนการรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า สมาชิกเข้าร่วมประชุม องค์ประชุมและถ่ายมือซื้อปلومหรือไม่ คณะกรรมการบริหารพระบรมพัฒนาไทยไม่ได้ สอดส่วนกรณีดังกล่าว

(๖) ในส่วนรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหนองคาย ที่ว่า ส่วน หนองคาย จำนวน ๖ คน แล้ว ไม่มีการประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อเข้าร่วมประชุม นั้น ความเป็นจริงการดำเนินการจัดตั้งสาขาพรรคพัฒนาไทย จังหวัดหนองคาย ทางพระบรมพัฒนาฯ ได้รับเอกสาร การดำเนินการจัดตั้งมาอย่างถูกต้อง หากจะผิดพลาดก็มีการให้ปากคำเพียง ๖ คน เท่านั้น ซึ่งขอกล่าวหา ไม่มีหนักเพียงพอที่จะรับฟัง

(๗) สำหรับรายงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตรัง ที่ว่า สมาชิกสาขาพรรค ได้ให้ปากคำ จำนวน ๘ คน มีผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรรค ๔ คน ให้ปากคำว่าจัดประชุม ที่บ้านนายโลม นุวรรณ แต่ในรายงานการประชุมระบุว่า เป็นบ้านนายปรีดี แสงศรีจันทร์ เห็นว่า การให้ ปากคำระบุสถานที่ประชุมต่างไปจากรายงานการประชุม ไม่น่าถือเป็นสาระสำคัญ ส่วนประเด็นว่า สมาชิก สาขาธัญญานายปรีดี แสงศรีจันทร์ ประธานสาขาพรรคหรือไม่ ก็ไม่เป็นสาระสำคัญ

พระบรมพัฒนาไทย จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญชี้ขาด ดังนี้

๑. ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งว่า ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระบรมพัฒนาฯ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ได้รับทราบการแจ้งการจัดตั้งพระบรมพัฒนาไทย คือ ภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ พระบรมพัฒนาไทย มีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคตะวันออก ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระบรมพัฒนาฯ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕

๒. ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งว่า พรรคพัฒนาไทยไม่มีเหตุยุบพรรคตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

๓. ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้พรรคพัฒนาไทยดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับจากวันที่ศาลมีคำสั่ง

ต่อมานายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพรรคพัฒนาไทย ตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เนื่องจากพรรคพัฒนาไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรรคการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ล้มเหลวสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

ศาลมีคำสั่งว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยให้รวมพิจารณาไว้กับสำนวนเดิม และส่งสำเนาคำร้องให้พรรคพัฒนาไทยเพื่อยื่นคำชี้แจงประกอบคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง (ครั้งที่ ๒) ตามหนังสือที่ให้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ให้พรรคพัฒนาไทยทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหายื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ ภายใต้เงื่อนไขที่ได้รับหรือถือว่าได้รับหนังสือ โดยศาลมีคำสั่งให้รับใบตอบรับทางไปรษณีย์ โดยบิดาของนายสุวรรณ ไหหมครีกรด (หัวหน้าพรรค) เป็นผู้ลงนามรับหนังสือเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๕ จนล่วงเลยระยะเวลาที่คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้ว ศาลมีคำสั่งว่าด้วยไม่ได้รับคำชี้แจงจากผู้ถูกร้องแต่อย่างใด

ศาลมีคำสั่งว่าด้วยพิจารณาคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม เอกสารประกอบคำร้อง และหนังสือยื่นคำชี้แจงของพรรคพัฒนาไทยแล้วเห็นว่า มีปัญหาด้วยพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งให้ยุบพรรคพัฒนาไทยเนื่องจากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๕ ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) บัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้....(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง

บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระครการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระครการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพระครการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

พิจารณาปัญหาตามคำร้องของนายทะเบียนพระครการเมือง ที่ขอให้มีคำสั่งยุบพระครพัฒนาไทย เนื่องจากพระครพัฒนาไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ แล้วเห็นว่า การดำเนินกิจการในทางการเมืองของพระครการเมือง นั้น ต้องเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ การที่พระครพัฒนาไทยอ้างความบกพร่อง ผิดพลาด พลั้งเพลอ ไม่มีเจตนาและการไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของรายละเอียดต่างๆ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและนายทะเบียนพระครการเมืองให้ชี้แจงว่า เป็นความบกพร่องผิดพลาดที่น่าจะอนุโลมให้แก้ไขได้ นั้น เป็นเรื่องภายในของพระครพัฒนาไทยซึ่งพระครไม่อาจยกขึ้นอ้างเพื่อปฏิเสธความรับผิดในข้อบกพร่องดังกล่าวได้ กรณีจึงไม่มีเหตุผลที่จะรับฟัง

นอกจากนี้ การที่นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้องเพิ่มเติมต่อศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้สั่งยุบพระครพัฒนาไทย เนื่องจากพระครพัฒนาไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า พระครพัฒนาไทยเป็นพระครการเมืองที่ได้รับการจัดและการจัดตั้ง เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ แล้ว จึงต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครในรอบปี ๒๕๔๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนพระครการเมืองกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบภายใต้เงื่อนไขเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ดังนั้น เมื่อพ้นกำหนดเวลาเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว พระครพัฒนาไทยเพิกเฉยไม่นำพาต่อการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมือง ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบ จึงถือได้ว่าพระครพัฒนาไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติไว้ กรณีจึงมีเหตุให้ยุบพระครพัฒนาไทยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) อีกกรณีหนึ่ง

ໂດຍເຫດດັ່ງໄດ້ວິຈິລດັ່ງນີ້
ສາລະວູ້ຮຽມນູ້ມູນໄດ້ຍົມຕືເອກພັນໜໍ້
ຈຶ່ງອາຄີຍບໍານາດຕາມພະຣາຊບໍ່ມູ້ຕີ
ປະກອບວັນສົງລົມນູ້ມູນວ່າດ້ວຍພຣົກການເນື້ອງ ພ.ສ. ២៥៤៩ ນາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ ສັ່ງໃຫ້ຢູ່ພຣົກ
ພັນນາໄໝ

ນາຍປັບປຸງ ເນີມວັນນິຍ້

ຕຸລາກາຮສາລະວູ້ຮຽມນູ້ມູນ