

คำวินิจฉัยของ นายปรีชา เนติมวณิชย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๔/๒๕๖๕

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปราบการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อหาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนางสาวเพ็ญนภา ไพศาลศุภนิมิต ใจไม่ถูก แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปราบการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ผู้ร้องเสนอ คำร้อง ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อหาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕ กรณีนางสาวเพ็ญนภา ไพศาลศุภนิมิต ใจไม่ถูก แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องได้ความว่า นางสาวเพ็ญนภา ไพศาลศุภนิมิต ผู้ถูกร้อง เป็นข้าราชการการเมือง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยได้รับ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร) ในรัฐบาลนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรีตามคำสั่งกระทรวงการต่างประเทศ ที่ ๘๖/๒๕๔๒ เรื่องแต่งตั้งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๒ ผู้ถูกร้อง จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาที่กำหนดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๒ ผู้ถูกร้องเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๒ ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งภายใต้วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๒

ผู้ร้องได้ตรวจสอบพบว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีหนังสือลับ ที่ ปช. ๐๐๐๖/๗๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๔ แจ้งให้ผู้ถูกร้องซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

ผู้ถูกร้อง มีหนังสือลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ชี้แจงข้อเท็จจริงได้ความว่า ไม่เคยทราบมาก่อนว่า การเข้าดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ จนเมื่อมีข่าวกรณีนายอมร อmurตานันท์ ยื่นเรื่องต่อผู้ร้องเพื่อให้ตรวจสอบความเป็นรัฐมนตรีของรัฐมนตรี ๑๐ คน ว่าสิ้นสุดเฉพาะตัวหรือไม่ ในกรณีดังกล่าวดำเนินการในห้องหุ้นส่วนและบริษัท จึงได้มีการสนทนากลุ่มเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลหลายคน และทำให้ทราบว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง แม้จะบกพร่องเนื่องจากไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ แต่ก็ตั้งใจไว้ว่าจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง และเหตุผลที่ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในทันทีที่ทราบ เพราะเห็นว่าใกล้หมดควรระการดำรงตำแหน่งแล้ว และยินดีให้มีการตรวจสอบข้อนหลังเพื่อดูรายการทรัพย์สินและหนี้สินนับแต่วันที่เข้ารับตำแหน่งจนถึงวันพ้นตำแหน่ง และขอยืนยันว่าไม่มีเจตนาหรือใจจะปักปิดหรือไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อผู้ร้อง ทั้งนี้ ผู้ถูกร้องมิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมาด้วยแต่อย่างใด

ผู้ร้องได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๔ แล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ด้วยคะแนนเสียง ๗ เสียง ว่า นางสาวเพ็ญนภา ไพบูลศุภนิมิต ผู้ถูกร้อง ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศตามคำสั่งกระทรวงการต่างประเทศ ที่ ๘๑๖/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๒ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ แต่ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบดังกล่าว แม้ในภายหลังได้ทราบดีอยู่แล้วว่าตนเองมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง แต่ก็ยังคงไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบดังกล่าว ให้เป็นการถูกต้อง พฤติกรรมของผู้ถูกร้อง จึงเป็นการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อหาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ดังนี้

๑. ขอให้วินิจฉัยว่า นางสาวเพ็ญนภา ไพบูลศุภนิมิต ผู้ถูกร้อง จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง

๒. ขอให้วินิจฉัย ห้ามมิให้นางสาวเพ็ญนภา ไพบูลศุภนิมิต ผู้ถูกร้อง ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องไว้พิจารณาในข้อความรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๕๕ และให้โอกาสผู้ถูกครองชี้แจงเป็นหนังสือ ซึ่งผู้ถูกครองได้มีหนังสือชี้แจงได้ความว่า

ในเวลาข้างต้น เป็นช่วงที่รัฐบาลของนายชวน หลีกภัย ใกล้จะหมดภาระลง ผู้ถูกร้องขอได้ชี้แจงในหนังสือว่า ผู้ถูกร้องตั้งใจจะยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อพ้นตำแหน่ง ภายในสามสิบวันนับจากพ้นตำแหน่ง และยินดีให้มีการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและให้มีการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินย้อนหลัง นับแต่วันเข้ารับตำแหน่งและผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อคณะกรรมการป.ป.ช. กรณีพ้นจากตำแหน่งแล้วเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๔

ได้พิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องแล้วเห็นว่า พยานหลักฐานที่มีอยู่เป็นอันเพียงพอ ที่จะวินิจฉัยปัญหาตามคำร้องได้แล้ว โดยมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่า ผู้ถูกร้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีฯ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๑ วรรคหนึ่ง (๕) หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง... (๕) ข้าราชการ การเมืองอื่น”

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๒ บัญญัติว่า “บัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินตามมาตรา ๒๕๑ ให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าว และต้องยื่นภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้ (๑) ในกรณีที่เป็นการเข้ารับตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง (๒) ในกรณีที่เป็นการพ้นจากตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง ฯลฯ” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ผู้บริหาร ห้องคิน สมาชิกสภาห้องคิน หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งพ้นจากตำแหน่ง นอกจากต้องยื่นบัญชีตาม (๒) แล้ว ให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกรึหนึ่งภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีด้วย”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ โดยเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๒ และพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุเพระรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศออกจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ผู้ถูกร้องจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๕) บัญญัติไว้ และมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีฯ ต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนด

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามคำร้องมีว่า

(๑) ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีฯ กรณีเข้ารับตำแหน่ง หรือไม่

(๒) ผู้ถูกร้องขอไม่ยื่นบัญชี กรณีเข้ารับตำแหน่ง หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดคงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นตามมาตรา ๒๕๒ หรือนับแต่วันที่ตรวจสอบว่ามีการกระทำดังกล่าว แล้วแต่กรณี และผู้นั้นต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ๑ ต่อผู้ร้องตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด การที่ผู้ถูกร้องกล่าวอ้างว่า ไม่ทราบว่าผู้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ๑ ทั้งไม่มีความรู้ด้านกฎหมาย ไม่เคยศึกษารายละเอียดของรัฐธรรมนูญ ไม่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมืองมาก่อน แต่เมื่อทราบภายหลังว่าตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ๑ โดยทราบจากผู้อื่น และโดยการที่ผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกร้องซึ่งแจ้งข้อเท็จจริง การที่ผู้ถูกร้องซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงโดยยืนยันว่า ขณะที่รับตำแหน่งตน ไม่ทราบว่า มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ๑ แต่เมื่อทราบว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ๑ ผู้ถูกร้องยังคงมิได้ยื่นเพราเห็นว่าใกล้หมดวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว เมื่อพ้นจากตำแหน่งจึงได้ยื่นบัญชี ๑ กรณีพ้นจากตำแหน่งเท่านั้น มิได้ยื่นบัญชี ๑ กรณีเข้ารับตำแหน่งด้วย การที่ผู้ถูกร้องรับทราบข้อเท็จจริงภายหลังว่า ตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ๑ กรณีเข้ารับตำแหน่งและอยู่ในวิสัยที่จะยื่นได้แต่ยังมิได้ยื่นนั้น เป็นข้อแก้ตัวที่ไม่อาจรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องไม่มีเจตนาจงใจไม่ยื่นบัญชี ๑

ศาลรัฐธรรมนูญโดยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างมาก ๕ เสียง (นายกรรมล ทองธรรมชาติ นายจิระ บุญพจน์สุนทร พลโท จุล อดิเรก นายปรีชา เกลิมวัฒน์ นายพัน จันทรปาน นายมงคล สารภูน นายสุจิต บุญบงการ นายสุวิทย์ ธิรพงษ์ และนายอุรุ หวังอ้อมกลาง) วินิจฉัยข้อหาว่า ผู้ถูกร้องขอไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕ และมาตรา ๒๕๒ วรรคหนึ่ง (๑)

ส่วนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอีก ๕ เสียง (นายศักดิ์ เตชะชาณ นายสุจินดา ยงสุนทร นายอนันต์ เกตุวงศ์ นายอมร รักษาสัตย์ และนายอิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ) เห็นว่า แม้ผู้ถูกร้องจะดำรงตำแหน่งทางการเมือง แต่มิได้อยู่ในแวดวงการเมืองมาก่อน ขณะที่ทราบว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ๑ เป็นเวลาที่ใกล้หมด

ภาระการดำเนินการตามกำหนดนัดแล้ว และเมื่อพ้นจากกำหนดนัดผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีฯ กรณีพ้นจากกำหนดนัดภาระในระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ จึงฟังข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกร้องไม่จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับกำหนดนัดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ให้ยกคำร้องและไม่จำต้องวินิจฉัยในปัญหาที่สอง

ปัญหาว่า ผู้ถูกร้องพ้นจากกำหนดนัดและต้องห้ามให้ดำเนินการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปีนับแต่เมื่อใด

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีฯ กรณีเข้ารับกำหนดนัดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ วรรคหนึ่ง (๑) การเริ่มนับระยะเวลาการต้องห้ามให้ดำเนินการเมืองจะนับเมื่อใดนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่ง กำหนดให้นับแต่วันที่พ้นจากกำหนดนัด กรณี เช่นนี้ศาลรัฐธรรมนูญ โดยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ๖ เสียง คือ นายกรรมล ทองธรรมชาติ พลโท จุล อติรек นายผัน จันทรปาน นายมงคล สารภี นายสุจิต บุญบงการ และนายสุวิทย์ ธีรพงษ์ ซึ่งได้ วินิจฉัยในปัญหาข้อ (๑) ว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีฯ ต่อผู้ร้องตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ เห็นว่า ผู้ดำเนินการเมืองที่พ้นจากกำหนดนัดแล้วก่อนที่ศาลมีคำสั่งนี้ จึงไม่สามารถใช้สิทธิ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ผู้นั้นจึงไม่มีกำหนดนัดที่จะให้พ้นได้อีก ดังนั้น วันที่พ้นจากกำหนดนัด คือวันที่พ้นจากกำหนดนัด ตามความเป็นจริง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องพ้นจากกำหนดนัดเพราเหตุรัฐมนตรีช่วยราชการกระทรวง การต่างประเทศออกจากกำหนดนัดตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ก่อนที่ศาลมีคำสั่งนี้ จึงต้องนับแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ กรณีที่ผู้ถูกร้องห้ามจากกำหนดนัดที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยราชการ กระทรวงการต่างประเทศ หรือผู้ดำเนินการเมืองเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ จึงต้องห้ามให้ดำเนินการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔

ส่วนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ๓ เสียง คือ นายจิระ บุญพจนสุนทร นายปรีชา เกลิมวณิชย์ และนายอุรุ หวังอ้อมกลาง เห็นว่า ผู้ถูกร้องมีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ กรณีเข้ารับกำหนดนัดภาระในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๒ แต่ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีฯ กรณีเข้ารับกำหนดนัด ผู้ถูกร้องต้องพ้นจากกำหนดนัดโดยผลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่งต่อนั้น นับแต่วันที่ครบกำหนด ต้องยื่นในกรณีเข้ารับกำหนดนัดแล้วจึงต้องห้ามให้ดำเนินการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วัน ดังกล่าว คือวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๒

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงนิจฉัยข้าดว่า นางสาวเพ็ญนา ไฟศาลศุภนิมิต ผู้ถูกร้องใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๕ และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ คือวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๒

นายปรีชา เนติมวนิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ