

คำวินิจฉัยของ นายปรีชา เกลิมวนิชย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ຖ៊ែ ៨/២៥៥៥

ວັນທີ ۲۸ ຖຸມພາພັນນີ້ ۲۵۴۴

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้สั่งยุบพรรครักสังคมใหม่

นายทะเบียนพิจารณาเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคสังคมใหม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบได้ความว่า พระครสังคมใหม่ได้รับการจดแจ้งการจดตั้งเป็นพระครการเมืองจากนายทะเบียนพระครการเมืองตามประกาศของนายทะเบียนพระครการเมือง ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ เมื่อนับแต่วันดังกล่าวจนถึงสิ้นปี ๒๕๔๓ เป็นเวลาเกินกว่าเก้าสิบวัน พระครสังคมใหม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๒ และแจ้งต่อนายทะเบียนพระครการเมืองภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งนายทะเบียนพระครการเมืองได้ประกาศให้สาธารณชนทราบ ตามประกาศลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๓ ต่อมาในปี ๒๕๔๓ เมื่อใกล้สิ้นสุดระยะเวลาการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมือง นายทะเบียนพระครการเมืองได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ แจ้งเตือนพระครการเมืองดังๆ รวม ๓๕ พระคร ให้ดำเนินการตามบทบัญญัติของกฎหมายรวมทั้งพระครสังคมใหม่ด้วยปรากฏว่า เมื่อพ้นเวลาตามที่กฎหมายกำหนด (คือภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔) พระครสังคมใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นเหตุให้ยุบพระครการเมืองได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครสังคมใหม่ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ค่าครุภาระน้ำมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการพิจารณาในวันนี้ และส่งสำเนาคำร้องให้พรกสังคมใหม่ เพื่อยืนยันคำชี้แจงตามข้อกำหนดค่าครุภาระน้ำที่ด้วยวิธีพิจารณาของค่าครุภาระน้ำ พ.ศ. ๒๕๔๑

หัวหน้าพรรคสังคมใหม่มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า พรรครักสังคมใหม่ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งเป็นพรรคราษฎร เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๒ มีกรรมการบริหารพรรครักสังคมจำนวน ๓๒ คน ในการดำเนินงานที่ผ่านมาพรรครักได้ใช้จ่ายเงิน

เพื่อการสร้างสรรค์เป็นจำนวนมาก หลังจากการเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๖๔ การดำเนินงานในสำนักงานใหญ่ของพรรคมีปัญหา เพราะหมดเงินไปกับการเลือกตั้ง ประกอบกับกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจ่ายเงินช้าไม่มีเงินสำหรับจ่ายเป็นเงินเดือนให้กับเจ้าหน้าที่ งานในสำนักงานใหญ่ไม่เป็นระบบเท่าที่ควร หนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งแจ้งเตือนเรื่องการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรค ที่ส่งไปถึงสำนักงานใหญ่ของพรรค เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีผู้รับชื่อ นายวีระพงษ์ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับพรรค รับแล้วไม่แจ้งให้พรรคทราบ หัวหน้าพรรคเพิ่งได้รับหนังสือแจ้งเตือน เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๕ จากการที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งส่งไปถึงบ้านของหัวหน้าพรรคที่จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อได้รับหนังสือแจ้งเตือนแล้ว หัวหน้าพรรคได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคฝากร่างส้อย แสงไกร อชาพคำายผลไม่นำไปให้นายกฤษ ไกรคุณ ที่สำนักงานใหญ่ของพรรคที่กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อจะได้ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ทันในวันสุดท้าย ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยไม่ได้ถ่ายเอกสารจัดทำสำเนาไว้ ปรากฏว่า เอกสารได้สูญหายระหว่างทางโดยไม่ได้แจ้งความไว้เป็นหลักฐาน หัวหน้าพรรคจึงจัดทำเอกสารขึ้นใหม่ แล้วเดินทางเข้ากรุงเทพฯ ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ และได้ส่งเอกสารต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ สาเหตุที่ส่งช้ากว่ากำหนด เพราะ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ตรงกับวันเสาร์ และวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ตรงกับวันอาทิตย์ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณายกคำร้องเพื่อให้พรรคสังคมใหม่สามารถดำเนินกิจการทางการเมืองต่อไปได้ ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นดังกล่าว พรรคไม่มีเจตนาบยยเบี่ยงแต่ประการใด

ศาลรัฐธรรมนูญส่งสำเนาคำร้องของหัวหน้าพรรคสังคมใหม่ให้ไทยเบียนพรรคการเมืองพิจารณา หากประสงค์จะชี้แจงเพิ่มเติม ให้ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ ปรากฏว่า นายไทยเบียนพรรคการเมืองไม่ยื่นคำร้องเพิ่มเติมต่อศาลรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด

ศาลรัฐธรรมนูญโดยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างมาก จำนวน ๕ คน (นายกรรมล ทองธรรมชาติ นายจุ่มพล ณ สงขลา นายปรีชา เนลิมวนิชย์ นายพัน จันทร์ปาน นายมงคล สระภูน นายศักดิ์ เตชะชาญ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ นายอนันต์ เกตุวงศ์ และนายอุรุ หวังอ้อมกลาง) จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพรรคสังคมใหม่

ส่วนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญฝ่ายเสียงข้างน้อย จำนวน ๒ คน (พลโท จุล อดิเรก นายสุจิต บุญบงการ นายสุจินดา ยงสุนทร นายอมร รักษยาสัตย์ และนายอิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ) ให้ยกคำร้อง

ผู้ทำคำวินิจฉัยออกเสียงลงมติเป็นฝ่ายข้างมาก จึงทำคำวินิจฉัยส่วนตนดังต่อไปนี้

มีประเต็นต้องพิจารณาในนั้นว่า กรณีเมืองที่จะสั่งให้ยุบพรรคสังคมใหม่ ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรรครกการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครกการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือน มีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรครกการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวัน นับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน” มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรครกการเมืองยื่นเริกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรรครกการเมืองได้มีเหตุ ตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้น กับพรรครกการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรครกการเมืองนั้น”

พิจารณาแล้ว เห็นว่า การที่พรรครกสังคมใหม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครกในรอบปี ๒๕๔๗ ยื่นต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๘ ถือว่า พรรครกสังคมใหม่ ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๕ เพราะเป็นการยื่นเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด คำชี้แจงของหัวหน้าพรรครกสังคมใหม่ที่ว่า “ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครก เพื่อยื่นต่อนายทะเบียนพรรครกการเมืองภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้ว แต่เอกสารได้สูญหายระหว่างการนำส่งต้องจัดทำใหม่ เป็นเหตุให้การยื่นต่อ นายทะเบียนพรรครกการเมืองล่าช้าออกไปนั้นเป็นข้อเท็จจริงที่หัวหน้าพรรครกการเมืองยกขึ้นอ้างเพื่อแสดงว่า พรรครกสังคมใหม่ไม่มีเจตนาจะใจฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ประการใด ผู้ทำคำวินิจฉัยพิจารณาแล้วเห็นว่า พรรครกสังคมใหม่มีหน้าที่ตามกฎหมายที่ จะต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครกการเมือง เพื่อแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ ข้ออ้างว่าพรรครกสังคมใหม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครกการเมือง แล้วเสร็จและฝากให้ผู้มีชื่อซึ่งมีอาชีพค้ายาเสพติดทางการเงยตรถือมาจากจังหวัดนครศรีธรรมราช ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๘ เพื่อส่งต่อให้แก่ผู้มีชื่ออีกคนหนึ่งที่กรุงเทพมหานคร เพื่อจะได้นำส่ง นายทะเบียนพรรครกการเมืองต่อไป แต่ปรากฏว่าเอกสารได้สูญหายระหว่างทาง จึงไม่ถึงมือผู้รับภายในเวลาที่กำหนด (ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๘) นั้น แม้จะเป็นเหตุผลที่ทางฝ่ายผู้ถูกร้องยกขึ้นอ้างโดย ศาลรัฐธรรมนูญมิได้ออกนั้นพิจารณาเพื่อฟังข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่เมื่อพิจารณาถึงการติดต่อสื่อสาร

ระหว่างผู้อ้อยห่างโดยระยะทางในปัจจุบัน การติดต่อสื่อสารโดยทางไปรษณีย์ของหน่วยงานของรัฐย่อมทำได้โดยสะดวกยิ่งกว่าวิธีอื่นใด หากเป็นความจริงดังที่พระคสังคมใหม่อ้าง กรณีที่เกิดขึ้นย่อมอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ส่งเอกสารโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้นถึงแม้จะฟังว่าพระคสังคมใหม่ได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระคยาเมืองโดยฝากรุคคลถือมาแล้วเอกสารสูญหายระหว่างทาง ข้ออ้างว่าเอกสารสูญหายมาถึงผู้รับไม่ทันภายในกำหนดเวลาຍ่อมไม่อาจรับฟังเพื่อเป็นข้อแก้ตัวของพระคสังคมใหม่ได้ แม้พระคสังคมใหม่จะได้ทำการขึ้นใหม่และยืนต่อนายทะเบียนพระคยาเมืองแล้ว ในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ก็ต้องถือว่า พระคสังคมใหม่ไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคยาเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้ออ้างดังกล่าวจึงฟังไม่เข้า วินิจฉัยให้ยกพระคสังคมใหม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคยาเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายปรีชา เนติมวนิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ