

คำวินิจฉัยของ พลโท จุล อติรек ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๒/๒๕๔๖

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๖

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้สั่งยุบพรรคviol.ไทย

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคviol.ไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ข้อเท็จจริงตามคำร้องได้ความว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคเอกสาร ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๒ ต่อมาเปลี่ยนชื่อพรรคเป็น “พรรคviol.ไทย” ซึ่งพรรคviol.ไทยมีหน้าที่ต้องทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคในรอบปี ๒๕๔๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนพรรคการเมืองกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ นอกจากนี้ พรรคviol.ไทยได้รับและเบิกเงินสนับสนุน ๓ โครงการ เป็นเงิน ๑๑๒,๘๐๐ บาท และเป็นค่าใช้จ่ายกรณีอื่นๆ อีกเป็นเงิน ๑๔,๔๐๐ บาท จึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๔๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ด้วย

ต่อมา นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับแจ้งจากพรรคviol.ไทย ว่าพรรคviol.ไทยมีความจำเป็นต้องขอเลิกตามข้อบังคับพรรคviol.ไทย พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๒๕ (๑) คณะกรรมการบริหารพรรคจึงมีมติให้ยุบพรรคviol.ไทย

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า พรรคviol.ไทยไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ นายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นว่า มีเหตุให้ยุบพรรคviol.ไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และมีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรค ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) อีกด้วย

ศาลรัฐธรรมนูญให้พรรคviol.ไทยยื่นคำชี้แจงตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ แต่พรรคviol.ไทยไม่ได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด

นีประเต็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งให้ยุบพรรคคิทีไทย ตามคำร้องของนายทะเบียน พรรคการเมือง หรือไม่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรรคการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทิน ที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบ กายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึง เก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน” มาตรา ๖๒ บัญญัติว่า “พรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่าย เงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของ พรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งภายใน เดือนมีนาคมของปีถัดไป” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรคการเมืองยื่นเอกสารหรือยุบ ด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ ... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองได้ มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน สิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูมิต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าว เกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น”

พิจารณาแล้ว พรรคคิทีไทยทราบเป็นอย่างดีว่ามีหน้าที่ต้องรายงานการดำเนินกิจการของพรรค ในรอบปีปฏิทิน เนื่องจากพรรคเคยรายงานการดำเนินกิจการของพรรคในรอบปี ๒๕๔๓ การที่พรรค ไม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคในรอบปี ๒๕๔๔ ให้ถูกต้อง กายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยไม่มีเหตุสมควร จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ และการที่พรรคคิทีไทยได้รับอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนา พรรคการเมืองประจำปี ๒๕๔๔ ได้แก่ เงินจัดสรรงบประมาณโครงการและแผนงานที่ยื่นต่อกองคณะกรรมการ การเลือกตั้ง จำนวน ๓ โครงการ เป็นเงิน ๑๑๒,๘๐๐ บาท และเงินสนับสนุนเพื่อเป็นค่าไปรยลียากร ค่าสาธารณูปโภค สำหรับสาขาที่ขอรับการสนับสนุนเป็นการทั่วไป จำนวน ๒ วงด เป็นเงิน ๑๔,๔๐๐ บาท เมื่อครบกำหนดภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ พรรคคิทีไทยจึงต้องทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน ของพรรคในรอบปี ๒๕๔๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้ง กายใน เดือนมีนาคม ๒๕๔๕ อีกด้วย แม้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะแจ้งเดือนให้ดำเนินการก็ไม่ ปรากฏว่าพรรคได้จัดการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

การที่พระครองด้วยมติพระคยาลาเดิกตามข้อบังคับพระวิถีไทย พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๑๒๕ (๑) โดยคณะกรรมการบริหารพระมติให้ยุบพระวิถีไทยเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๔ นั้น ก็ไม่อาจยกขึ้นหักล้างการกระทำที่ฝ่ายนิติบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ ได้ เนื่องจากพระองค์จะยุบตัวเองไม่ได้ จะต้องแจ้งมติให้ยุบพระวิถี หมายเหตุเบียนทราบ และศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบเท่านั้น ข้ออ้างของพระวิถีไทยจึงหักล้างการกระทำที่เกิดก่อนศาลมีคำสั่งไม่ได้

ดังนั้น การที่พระวิถีไทยไม่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๒ ซึ่งมีเหตุให้ยุบพระวิถีไทยได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แล้วยังมีเหตุให้ยุบพระวิถีไทยตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) ด้วย

อาศัยเหตุดังได้winichaiแล้ว จึงให้ยุบพระวิถีไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ผลโภ จุล อดิเรก

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ