

คำวินิจฉัยของ พลโท จุด อติเรก ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๓/๒๕๖๐

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระครพัฒนาไทย

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระครพัฒนาไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องได้ความว่า นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครพัฒนาไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติให้พระครการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระคร กล่าวคือภายในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๙ แต่ปรากฏว่า พระครพัฒนาไทยได้แจ้งการจัดตั้งสาขาวรรค จำนวน ๔ สาขา ลำดับที่ ๑ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๔๐๑/๔๐ หมู่ที่ ๓ ตำบลอรัญญา อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ลำดับที่ ๒ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๗๕ หมู่ที่ ๕ ตำบลบ้านต้อง อำเภอเชกา จังหวัดหนองคาย ลำดับที่ ๓ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๕๕/๙ หมู่ที่ ๗ ถนนรามคำแหง แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร และลำดับที่ ๔ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๕๕ หมู่ที่ ๖ ตำบลอ่าวตง อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ให้หัวหน้าพระครพัฒนาไทยชี้แจงและยืนยันข้อเท็จจริง บางประเด็นเกี่ยวกับการประชุมเลือกกรรมการสาขาวรรค พร้อมกับให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร พิษณุโลก หนองคาย และตรัง ตรวจสอบแล้ว นายทะเบียนพระครการเมืองเห็นว่าไม่ถูกต้องจึงพิจารณาไม่รับรองการจัดตั้งสาขาวรรคพัฒนาไทยทั้งสี่สาขาดังกล่าว และเกินกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันแล้ว จึงเป็นเหตุให้ยุบพระครการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระครการเมืองจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครพัฒนาไทย

พระครพัฒนาไทย โดยนายสุวรรณ ใหม่ศรีกรด หัวหน้าพระคร ยื่นคำชี้แจงว่า ถ้ายังมีชื่อของผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สาขาวรรคถูกต้องและการจัดส่งเอกสารจากคณะกรรมการยังพระครนั้นครบถ้วนถูกต้องตามระเบียบและกฎหมาย ซึ่งตามรายงานการประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาวรรค

ลำดับที่ ๒ ระบุว่า นายจันไห คุณแคลง ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองเลขานุการสาขาพรroc แต่ปรากฏว่า บัตรประจำตัวประชาชนของนายจันไห คุณแคลง ขาดอายุ มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนในวันประชุมเลือกตั้ง จึงได้เสนอชื่อนายชัชวาลย์ เพ็งชัย ดำรงตำแหน่งรองเลขานุการสาขาพรrocแทน สาเหตุที่ไม่ปรากฏชื่อนายชัชวาลย์ เพ็งชัย ในรายงานการประชุมเพราะบกพร่องในการพิมพ์ ไม่มีเจตนาปิดบังให้เกิดความเสียหายแต่อย่างใด

รายงานการประชุมการเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรroc ลำดับที่ ๓ และลำดับที่ ๔ ปรากฏชื่อผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรroc โดยไม่ได้ระบุตำแหน่งของแต่ละบุคคล นั้น เกิดจากการพิมพ์ที่บกพร่องเพียงเล็กน้อย ไม่เจตนาและไม่ใช่สาระสำคัญ จึงควรอนุโลมให้แก่ไปได้

กรณีผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรroc ลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๓ มีที่อยู่ตามหลักฐานทะเบียนรายภูมิออกเขตเลือกตั้ง แต่อยู่ภายนอกจังหวัดอันเป็นสถานที่ตั้งสาขาพรrocเป็นจำนวนมาก นั้น พรrocพัฒนาไทยเข้าใจว่า คำว่า ภูมิลำเนาตามหลักฐานทะเบียนรายภูมิในท้องที่หรือในเขตเลือกตั้งนั้น ๆ หมายความว่า มีภูมิลำเนาตามหลักฐานทะเบียนรายภูมิในท้องที่ (จังหวัด) ที่จัดตั้งสาขาพรroc

การประชุมสมาชิกสาขาพรrocจังหวัดพิษณุโลกได้ดำเนินการตามข้อบังคับพรrocแล้ว แต่ไม่ได้ตรวจสอบว่ามีลายมือปลอมหรือไม่

การดำเนินการจัดตั้งสาขาพรrocพัฒนาไทย จังหวัดหนองคาย ทางพรrocได้รับเอกสารการดำเนินการจัดตั้งมาอย่างถูกต้อง ขอกล่าวหาจึงไม่มีนำหนักเพียงพอที่จะรับฟัง

สำหรับรายงานการประชุมสาขาพรrocที่จังหวัดตรัง นั้น ได้จัดประชุมที่บ้านนายโลม นุวรรณ แต่ในรายงานการประชุมระบุว่า เป็นบ้านนายปรีดี แสงศรีจันทร์ เห็นว่า การให้ปากคำระบุสถานที่ประชุมต่างไปจากรายงานการประชุม ไม่น่าถือเป็นสาระสำคัญ

พรrocพัฒนาไทย จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเพื่อหาด้วนว่า พรrocพัฒนาไทยมีสาขาพรrocครบถ้วนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๕ ไม่มีเหตุยุบพรrocและขอให้ศาลมีคำสั่งให้พรrocพัฒนาไทยดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับจากวันที่ศาลมีคำสั่ง

ต่อมานายทะเบียนพรrocการเมืองยืนยันว่า พรrocพัฒนาไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรrocการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรrocการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณะทราบ เว้นแต่พรrocการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน” ขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพรrocพัฒนาไทย เพราะเหตุดังกล่าวด้วย

จึงมีประเต็นต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งให้ยุบพรรคพัฒนาไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๕ ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคราษฎร์ หรือไม่

พระราชนูญดังต่อไปนี้ ได้แก่ ประเต็นต้องพิจารณาวินิจฉัยว่าด้วยพรรคราษฎร์ หรือไม่ “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งจัดตั้งพรรคราษฎร์ พรรคราษฎร์ ต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา”

พระราชนูญดังต่อไปนี้ ได้แก่ ประเต็นต้องพิจารณาวินิจฉัยว่าด้วยพรรคราษฎร์ หรือไม่ “พรรคราษฎร์ เมื่อปีตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรรคราษฎร์ ได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤติต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคราษฎร์ เมื่อตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคราษฎร์ เมื่อนั้น”

พิจารณาแล้ว พรรคราษฎร์ ต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและพระราชนูญดังต่อไปนี้ ได้แก่ ประเต็นต้องพิจารณาวินิจฉัยว่าด้วยพรรคราษฎร์ หรือไม่ “การที่พรรคราษฎร์ ผิดกฎหมาย ไม่เจตนา รวมทั้งการไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของรายละเอียดต่างๆ ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง และนายทะเบียนพรรคราษฎร์ เมื่อให้คำรับรองให้ใช้สิทธิ์ นั้น เห็นว่าไม่มีผลให้รับฟังได้ จึงทำให้การจัดตั้งสาขาวรรค ไม่ถูกต้องสมบูรณ์ตามข้อบังคับพรรคราษฎร์ และไม่ถูกต้องตามพระราชนูญดังต่อไปนี้ ได้แก่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคราษฎร์ หรือไม่มีสาขาวรรคที่ถูกต้อง อย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ล้วนคือ มีจำนวนอย่างน้อย ๔ สาขา กรณีจึงมีเหตุให้ยุบพรรคราษฎร์ ได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคราษฎร์ หรือไม่ “ได้รับการจดแจ้งการจัดตั้งถึงสิ้นปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นเวลาเกินกว่าเก้าสิบวันแล้ว จึงต้องมีหน้าที่จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคราษฎร์ ในรอบปี ๒๕๔๕ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และแจ้งให้นายทะเบียนพรรคราษฎร์ เมื่อทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ครั้นเมื่อพ้นกำหนดเวลาเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ปรากฏว่า พรรคราษฎร์ ไม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคราษฎร์ เมื่อได้รับการแจ้ง จึงถือได้ว่า พรรคราษฎร์ ไม่ดำเนินการให้เป็นไป

ຕາມພຣະຣາຊບໍ່ມີຕິປະກອບຮັງຮຣມນູ່ແລ້ວວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ມາດຣາ ៦៥ ວຣຄທີ່ນີ້ (៥) ອຶກຮນີ້

ອາສັຍເຫດດັ່ງໄດ້ວິນຈົບແລ້ວ ຈຶ່ງໃຫ້ຢູ່ພຣຄພັນາໄທ ຕາມພຣະຣາຊບໍ່ມີຕິປະກອບຮັງຮຣມນູ່ແລ້ວວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ມາດຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ

ພລໄກ ຈຸດ ອຕິເຮກ

ຕຸດາກາຣສາດຮັງຮຣມນູ່ແລ້ວ