

## คำวินิจฉัยของ พลโท จุด อติเรก ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๘/๒๕๔๕

วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

**เรื่อง นายทะเบียนพรบการเมืองขอให้สั่งยุบพรบสังคมใหม่**

นายทะเบียนพรบการเมืองยื่นคำร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรบสังคมใหม่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องได้ความว่า พรบสังคมใหม่มีหน้าที่ต้องรายงานการดำเนินกิจการของพรบการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นายทะเบียนพรบการเมืองได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ แจ้งเตือนพรบการเมืองต่างๆ ให้ดำเนินการตามบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งพรบสังคมใหม่ด้วย ปรากฏว่าพรบสังคมใหม่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มีเหตุให้ยุบพรบการเมืองได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรบสังคมใหม่ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายสมพงษ์ ไชยนุช หัวหน้าพรบสังคมใหม่มีหนังสือชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญพร้อมเอกสารประกอบได้ความว่า พรบสังคมใหม่มีปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ไม่มีเงินสำหรับจ่ายเป็นเงินเดือนให้กับเจ้าหน้าที่ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งเตือนเรื่องการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรบไปถึงสำนักงานใหญ่ของพรบ ไม่มีผู้ดำเนินการ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ส่งไปถึงบ้านของหัวหน้าพรบที่จังหวัดนครศรีธรรมราช หัวหน้าพรบได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรบ ฝากรางส้อย แสงไกร นำไปให้นายกฤษ ไกรคุณ ที่สำนักงานใหญ่ของพรบที่กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๔ เพื่อจะได้ส่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันศุกร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๔ แต่นางส้อยฯ ทำเอกสารสัญญาระหว่างทาง โดยนางส้อยฯ แจ้งให้นายสมพงษ์ฯ หัวหน้าพรบทราบ นายสมพงษ์ฯ จึงจัดทำเอกสารขึ้นใหม่ แล้วเดินทางเข้ากรุงเทพฯ ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ และได้ส่งเอกสารต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ สาเหตุที่ส่งช้ากว่ากำหนด เพราะวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๔ ตรงกับวันเสาร์และวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๔ ตรงกับวันอาทิตย์ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาให้พรบสังคมใหม่สามารถดำเนินการทางการเมืองต่อไปได้

มีประเด็นต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า มีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคสังคมใหม่ ตามคำร้องของนายทะเบียน พรรคราษฎร เมือง หรือไม่

พระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรรคราษฎร เมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรคราษฎร เมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรคราษฎร เมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวัน นับจนถึงวันสืบไปปีปฏิทิน” มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรคราษฎร เมืองยื่นเรื่องเลิกหรือยุบค่วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้....(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรรคราษฎร เมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำรuling ให้ยกฟ้องแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคราษฎร เมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคราษฎร เมืองนั้น”

พิจารณาพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคราษฎร เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่งและวรรคสองแล้ว การที่ศาลรัฐธรรมนูญจะสั่งให้ยุบพรรคราษฎร เมืองนั้นจะต้องมีเหตุตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่งอนุมัตрайโดยอนุมัตราหนึ่ง สำหรับมาตรา ๓๕ นั้นจะต้องได้ความว่า พรรคราษฎร เมืองไม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรคราษฎร ในรอบปีปฏิทินเพื่อแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี

ตามปัญหาของคำร้องว่า พรรคราษฎร เมืองไม่ได้ส่งรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรคราษฎร ในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ แต่นายสมพงศ์ ฯ หัวหน้าพรรคราษฎร เมืองชี้แจงว่า ระหว่างที่ไปอยู่ที่บ้านเลขที่ ๓๓๓/๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลปากพูน อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช นั้น ได้รับเอกสารเดือนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่องให้ส่งรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรคราษฎร เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๔ จึงรับดำเนินการโดยฝากรางส้อย แสงไกร ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๔ เพื่อส่งต่อให้นายกฤษ ไกรคุณ สำหรับส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันศุกร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๔ แต่นางส้อย ฯ ทำรายงานดังกล่าวหายระหว่างเดินทาง เมื่อนายสมพงศ์ ฯ ได้รับแจ้ง จึงจัดทำรายงานใหม่และเดินทางไปกรุงเทพฯ เพื่อส่งรายงานเอง โดยส่งให้วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ นายสมพงศ์ ฯ ได้อ้างอิงโดยแสดงหลักฐานประกอบหลายอย่าง เช่น หนังสือสั่งเอกสารทางไปรษณีย์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำเนาบัตรโดยสารรถปรับอากาศที่นายสมพงศ์ ฯ เดินทางเพื่อส่งเอกสารรายงาน ๑ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ จากนั้นนครศรีธรรมราชถึงกรุงเทพมหานคร

นางส้อย แสงไกร ได้ให้การเป็นหนังสือสนับสนุนว่า มีบ้านเรือนอยู่ที่ ๓๓๓/๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลปากพูน อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช อชีพค้าขายผลผลิตทางการเกษตรโดยนำไปขายยังกรุงเทพมหานคร ได้เป็นผู้รับฝากร่องเอกสารจากนายสมพงษ์ฯ เพื่อนำไปให้นายกฤษ ไกรคุณ สำหรับส่งต่อไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่เอกสารสัญญายังประว่าเดินทาง จึงได้โทรศัพท์ไปถึงคนรู้จักกันเพื่อขอให้แจ้งต่อให้นายสมพงษ์ฯ ทราบ โดยยืนยันหมายเลขโทรศัพท์ที่มีการติดต่อกันด้วย

พิจารณาคำชี้แจงของนายสมพงษ์ฯ และถ้อยคำของนางส้อยฯ แล้วเห็นว่ามีเหตุผลไม่มีพิรุธนอกจากนี้ยังได้ความว่า พรรครส猛ใหม่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากการหรือเงินอื่นจากทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงไม่มีเหตุที่จะหลอกเลี้ยงไม่ส่งรายงาน โดยเฉพาะปรากฏหลักฐานว่านางส้อยฯ มีตำแหน่งเป็นรองหัวหน้าพรรค การที่นายสมพงษ์ฯ ซึ่งเป็นหัวหน้าพรรคราษฎร์ทางส้อยฯ ดำเนินการส่งเอกสารก็มีความชอบธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๐ วรรคสอง ที่จะดำเนินการได้ ระหว่างทางโอกาสที่เอกสารจะสัญญาก็มีความเป็นไปได้ โดยมิใช่เรื่องไร้เหตุผล สำหรับในตอนลื้นเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ปรากฏว่า วันที่ ๓ มีนาคม เป็นวันเสาร์ และวันที่ ๖ เมษายน เป็นวันอาทิตย์ จึงไม่สามารถดำเนินการได้ ในวันหยุดราชการได้ ดังนั้น การที่นายสมพงษ์ฯ ออกเดินทางจากจังหวัดนครศรีธรรมราช วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๕ เพื่อนำส่งเอกสารรายงานฉบับที่ทำขึ้นใหม่แทนฉบับที่สัญญายังและนำส่งถึงสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ เกินกำหนดเพียง ๓ วันทำการ ก็ไม่น่าจะถือว่ากระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย เพราะเหตุมิเจตนาปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๕ โดยดำเนินการจัดส่งในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๕ ซึ่งยังอยู่ในช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนดและสามารถส่งถึงสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๕ ครั้นเมื่อเอกสารสัญญายัง ก็รับดำเนินการโดยด่วนจนสามารถนำส่งถึงสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ซึ่งเห็นได้ว่าเป็นระยะเวลาอันสมควร

พิเคราะห์พยานหลักฐานต่างๆ แล้วเชื่อว่า นายสมพงษ์ฯ ได้ฝ่ารายงานการดำเนินกิจการของพรรครส猛ใหม่ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๕ เพื่อส่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๕ จริง และเห็นว่า เป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๕ โดยมิได้มีเจตนาฝ่าฝืนแต่ประการใด จึงยังไม่มีเหตุที่จะสั่งยุบพรรครส猛ใหม่

ຕາມພຣະຣາຊບັນຍຸດປະກອບຮັບຮັມນູ້ລູວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມື່ອງ ພ.ສ. ແກ້ໄຂ ມາດຮາ ๖៥ ວຣຄທິ່ນໍ້າ (៥)  
ຕາມກໍາຮັງຂອງນາຍທະເບີນພຣຄກາຣເມື່ອງ

ດ້ວຍແຫຼຸພລດັ່ງກ່າວ ຈຶ່ງວິນຈົນຍໍໃຫ້ກໍາຮັງ

ພລໂກ ຈຸດ ອຕິເຮກ  
ຕຸລາກາຣສາລຮັບຮັມນູ້ລູ