

คำวินิจฉัยของ พลโท จุล อติรек ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๔๘

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๔๘

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้สั่งยุบพรrocออกภาพ

นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้อง และคำร้องเพิ่มเติม ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรrocออกภาพตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบได้ความว่า พรrocออกภาพต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรrocในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนพรrocการเมืองกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนพรrocการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๕ และพรrocออกภาพได้รับอนุมัติเงินสนับสนุนจากการของทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมืองประจำปี ๒๕๔๗ เป็นเงิน ๔,๐๕๖,๗๒๔ บาท โดยได้เบิกเงินดังกล่าวไปแล้ว ๒,๕๘๕,๘๘๕.๔๕ บาท จึงต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรrocการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๒ พรrocออกภาพได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรrocในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๗ แจ้งให้นายทะเบียนพรrocการเมืองทราบ และจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรrocการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๘ ซึ่งพันธะยะเวลาที่กฎหมายดังกล่าวกำหนดแล้ว นายทะเบียนพรrocการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocออกภาพ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

หัวหน้าพรrocออกภาพมีหนังสือชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญถึงการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรrocในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่เนื่องจากวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ตรงกับวันเสาร์จึงต้องยื่นในวันจันทร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๘ แต่ในวันดังกล่าวหัวหน้าพรrocออกภาพติดภารกิจที่จังหวัดชัยนาท และที่จังหวัดเชียงใหม่ กลับถึงกรุงเทพฯ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๔๘ จึงตรวจเอกสารในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๘ และลงนามแจ้งผลการดำเนินกิจการของพรrocให้นายทะเบียนทราบในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๘ เพราะระหว่างที่หัวหน้าพรrocไม่อยู่ไม่มีผู้มีอำนาจลงนาม

ในรายงานการดำเนินกิจการของพระครองเพลิง พระครองหัวหน้าพระครองมีอยู่คนเดียว (นายณรงค์ศักดิ์ เลิศสิทธิพันธุ์) ได้ยื่นใบลาออกจากตำแหน่งรองหัวหน้าพระครองแล้ว จึงไม่มีเหตุให้ยุบพระครองเพลิง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครองเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ส่วนกรณีการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครองเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้น พระครองได้ว่าจ้างบริษัท บัญชีกิจ จำกัด ทำบัญชีรายการใช้จ่าย พระครองได้จัดส่งเอกสารการเงินทั้งหมด ให้กับบริษัทฯ ไปดำเนินการ เป็นจังหวะที่หัวหน้าพระครองติดภารกิจในต่างจังหวัดพอดี พระครองเพลิงเห็นว่า ต้องทำ “ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง” และ “ยืนต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม” ซึ่งน้ำหนักของความถูกต้องควรจะมากกว่าเสื่อนเวลา พระครองได้ดำเนินการครอบคลุมประกอบของความผิด ตามมาตรา ๖๒ ทั้งสองส่วน และไม่มีเหตุต้องยุบพระครองตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

นายทะเบียนพระครองเมืองชี้แจงเพิ่มเติมว่า แม้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พระครองเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๕ จะกำหนดให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าพระครอง แต่หัวหน้าพระครองสามารถมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการบริหารพระครองได้คนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนได้ตามนัย มาตรา ๒๐ วรรคสอง ส่วนกรณีพระครองเพลิงรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครองเมือง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๘ เพราะเหตุที่ต้อง ให้บริษัททำบัญชีตรวจสอบนั้น เห็นว่า เป็นการดำเนินกิจการภายในของพระครอง และหัวหน้าพระครองสามารถมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการบริหารพระครองทำการแทนได้ตามนัยมาตรา ๒๐ วรรคสอง เช่นเดียวกัน

ปัญหาที่ต้องพิจารณาในจังหวะนี้ กรณีมีเหตุที่จะสั่งให้ยุบพระครองเพลิง หรือไม่ ซึ่งตามคำร้อง ของนายทะเบียนพระครองเมืองมี ๒ ประเด็น กล่าวคือ

ประเด็นที่หนึ่ง พระครองเพลิงรายงานการดำเนินกิจการของพระครองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครองเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๕ หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครองเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระครองเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครองเมืองในรอบปีปัจจุบัน ที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบ ภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระครองเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึง เก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปัจจุบัน” จะเห็นได้ว่า มาตรา ๓๕ นี้ บัญญัติให้พระครองเมืองต้องรายงาน การดำเนินกิจการของพระครองในรอบปีปัจจุบันตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ให้ถูกต้อง และ ต้องแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมในปีต่อไป ปรากฏว่าหัวหน้าพระครองได้ส่งรายงานการดำเนิน กิจการของพระครองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้นายทะเบียนเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๘ ซึ่งตาม กฎหมายจะต้องส่งภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๙

ปัญหาว่าที่หัวหน้าพรรคเอกภาคชี้แจงถึงเหตุจำเป็นต้องเดินทางไปดำเนินกิจการของพรรค ที่จังหวัดชัยนาทและเชียงใหม่ นั้น มีเหตุผลรับฟังได้หรือไม่ ตามบทบัญญัติให้รายงานได้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งมีช่วงเวลานานพอสมควรแล้ว มิใช่รอจนใกล้จะครบกำหนดจึงจะเริ่มดำเนินการ การที่อ้างว่า ต้องเดินทางไปชี้ระดอนสื้นเดือนมีนาคมนั้น เป็นเหตุผลที่ฟังไม่เข้า นอกจากนี้หัวหน้าพรรคก็สามารถอบรมอย่างมากให้กรรมการบริหารพรรคคนอื่นดำเนินการแทนได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ วรรคสอง ให้อำนาจที่จะมอบหมายได้ แต่หัวหน้าพรรคก็ไม่ดำเนินการ ข้ออ้างของหัวหน้าพรรคเอกภาคตามที่ชี้แจง จึงไม่อาจรับฟังได้

พิจารณาแล้วเห็นว่าพรรคเอกภาครายงานการดำเนินกิจการของพรรคและส่งให้นายทะเบียน พรรคการเมืองเมื่อพ้นกำหนดที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ แล้ว จึงมีเหตุให้ยุบพรรคเอกภาคได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ซึ่งบัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒ ...” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรค การเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประกายต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีบัญญัติพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุ ดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีบัญญัติสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น”

ประเด็นที่สอง พรรคเอกภาคทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ โดยอ้างว่าได้จ้างบริษัท บัญชีกิจ จำกัด ทำบัญชีรายการ ใช้จ่ายเพื่อต้องการความถูกต้องจึงทำให้รายงานเกินกำหนดนั้น มีเหตุผลรับฟังได้เพียงใด เกี่ยวกับกรณีนี้ หัวหน้าพรรคเอกภาคได้ชี้แจงด้วยว่าพรรคต้องการให้เกิดความถูกต้องมากกว่าการยื่นตามกำหนดระยะเวลา จึงจำเป็นต้องดำเนินการให้ครบองค์ประกอบของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ซึ่งบัญญัติว่า “พรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุน ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมือง ในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม ของปีถัดไป”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ถ้าพรรคได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐจะต้องทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน ในรอบปีปฏิทินเช่นเดียวกับการรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองตามมาตรา ๓๕ ซึ่งได้

วินิจฉัยแล้วในประเด็นที่หนึ่ง การที่หัวหน้าพรรคเอกภาพอ้างว่าได้ให้บริษัทซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบบัญชีเพื่อความถูกต้อง นั้น หัวหน้าพรรคทราบดีว่าจะต้องรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี ๒๕๔๗ ที่พรรคได้รับเงินมาและส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๘ การจะตรวจสอบเพื่อความถูกต้องก็ควรต้องดำเนินการเสียแต่เนื่นๆ เพราะรายละเอียดของการใช้จ่ายปิดยอดเมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๗ จึงมีเวลาที่จะดำเนินการได้ถึง ๕๐ วัน ผู้ตรวจสอบทำงานล่าช้าก็อยู่ในความรับผิดชอบของพรรคเอกภาพเอง พิจารณาความตามมาตรฐาน ๓๕ หรือมาตรา ๖๒ กับบัญชีเน้นถึงความถูกต้อง และต้องยืนต่อหนายทะเบียนหรือคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในกำหนดเวลาตามที่กฎหมายบัญชีติดด้วยทั้งสองกรณี ดังนั้น การที่หัวหน้าพรรคเอกภาพยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๘ จึงเป็นการรายงานเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามกฎหมายแล้ว ซึ่งเป็นเหตุให้บุบพรรคเอกภาพได้ตามพระราชบัญชีประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้บุบพรรคเอกภาพตามวรรคสองได้เช่นเดียวกันกับประเด็นที่หนึ่งตามที่ได้วินิจฉัยแล้ว

อาศัยเหตุผลดังได้วินิจฉัยแล้ว จึงให้บุบพรรคเอกภาพ ตามพระราชบัญชีประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

พลโท จุล อติรек

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ