

คำวินิจฉัยของ นายจุ่มพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๖๔/๒๕๔๕

วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้สั่งยุบพรรคไทยธรรมชาติปีไทย

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๕ และคำร้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคไทยธรรมชาติปีไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบ สรุปได้ว่าพรรคไทยธรรมชาติปีไทย แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่า ในคราวประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้มีมติเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคไทยธรรมชาติปีไทย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๒๐ ข้อ ๒๒ และข้อ ๒๔ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารแล้ว ปรากฏว่า ยังไม่ครบถ้วน ถูกต้อง นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงใช้อำนาจตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แจ้งให้หัวหน้าพรรคไทยธรรมชาติปีไทยจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมรวม ๒ ครั้ง และจากการตรวจสอบเอกสารที่ส่งเพิ่มเติมทั้ง ๒ ครั้งแล้ว พบร่วมกับข้อบังคับของพรรค ข้อ ๓๒ (๓) ว่าด้วยองค์ประกอบของที่ประชุมใหญ่ต้องประกอบด้วยสมาชิกที่ได้รับเชิญจากคณะกรรมการบริหารพรรค ข้อ ๓๓ ว่าด้วยองค์ประชุมของที่ประชุมใหญ่ ต้องมีองค์ประกอบตามข้อ ๓๒ อย่างน้อย หนึ่งร้อยคน และข้อ ๓๔ ว่าด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับพรรคต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารพรรค และได้รับอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ส่วนใหญ่ ไม่เป็นสมาชิกพรรค และการเชิญสมาชิกมาประชุมไม่ถูกต้อง เนื่องจากหัวหน้าพรรคใช้วิธีเชิญด้วย วารา โดยกรรมการและสมาชิกพรรคบุกต่อๆ กันและสถานที่จัดประชุมใหญ่ที่พรรคอ้างว่าจัดการประชุม ที่จังหวัดสุพรรณบุรีนั้น แต่พิจารณาจากหลักฐานเอกสารประกอบคำร้องและคำชี้แจงแก้ข้อล่าวหา อาทิ เช่น หนังสือเชิญประชุม รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี และบันทึกการประชุมใหญ่สามัญประจำปีฯลฯ ซึ่งระบุสถานที่จัดประชุมใหญ่ว่า จัดขึ้น ณ สำนักงานใหญ่พรรค ถนนสุริวงศ์ กรุงเทพมหานคร ประกอบกับการที่พรรคไม่ได้ดำเนินการแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามที่พรรคอ้างไว้ในช่วงการตรวจสอบของนายทะเบียนพรรคการเมือง จึงฟังได้ว่า การประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ พรรคไทยธรรมชาติปีไทย จัดขึ้น ณ สำนักงานใหญ่ของพรรค มิใช่ที่จังหวัดสุพรรณบุรี

นอกจากนี้ นายทะเบียนพรบการเมืองให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรี ทำการสอบปากคำผู้ที่พรบอ้างว่าเขาร่วมประชุมใหญ่แล้ว ผลของการสอบปากคำผู้เขาร่วมประชุมใหญ่สามัญ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๒๕ ราย ทุกคนให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า “ไม่ได้เป็นสมาชิกพรบ” “ไม่ได้เขาร่วมประชุม” และ “ไม่ได้ลงลายมือชื่อในใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรบและรายชื่อผู้เขาร่วมประชุม” ต่อมนายทะเบียนพรบการเมืองให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบหลักฐาน ผลปรากฏว่า (๑) ตรวจสอบทางทะเบียนรายภูร กรรมการปักร่อง พบว่า จำนวน ๑ ราย ถึงแก่กรรมไปแล้ว อีก ๑ ราย ไม่พบหลักฐานทางทะเบียนรายภูร (๒) ตรวจสอบจากใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรบไทยธรรมชาติฯ พบว่า จำนวน ๘ คน ไม่มีใบสมัครเข้าเป็นสมาชิก (๓) ตรวจสอบจากรายชื่อผู้เขาร่วมประชุมใหญ่ พบว่า จำนวน ๑ คน เป็นชื่อซ้ำกัน และจำนวน ๑ คน เป็นลายมือชื่อบุคคลอื่น และ (๔) ตรวจสอบจากทะเบียนสมาชิกไทยธรรมชาติฯ (พ.ศ. ๔) แล้ว พบว่า จำนวน ๓๓ คน ไม่มีรายชื่อเป็นสมาชิกพรบไทยธรรมชาติฯ ดังนั้น ผู้เขาร่วมประชุมใหญ่จากรายชื่อ ๑๒๕ คน นายทะเบียนพรบการเมืองตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า เป็นสมาชิกพรบตามข้อ ๓๒ (๓) มีเพียง ๕๕ คน เมื่อนำมารวมผู้เขาร่วมประชุมใหญ่ที่เป็นกรรมการบริหารพรบตามข้อ ๓๒ (๑) ซึ่งมี ๑๒ คน การประชุมใหญ่สามัญดังกล่าวจึงมีองค์ประชุมเพียง ๖๗ คน ไม่ครบหนึ่งร้อยคนตามที่ข้อบังคับพรบ ข้อ ๓๓ กำหนดไว้

นายทะเบียนพรบการเมือง พิจารณาแล้วเห็นว่า พรบไทยธรรมชาติฯ ฝ่าฝืนข้อบังคับพรบไทยธรรมชาติฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ กรณีมีเหตุให้ยุบพรบการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) จึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรบไทยธรรมชาติฯ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญสั่งดำเนินคดีร้องขอของนายทะเบียนพรบการเมืองให้พรบไทยธรรมชาติฯ เพื่อยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

พรบไทยธรรมชาติฯ ยื่นคำร้องแก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๕ ขึ้นแจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า พรบไทยธรรมชาติฯ ได้มีหนังสือเชิญประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๕ ส่งให้แก่คณะกรรมการบริหารพรบ ประธานสาขา และสมาชิกพรบทุกคน โดยกำหนดวันประชุมใหญ่ในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๕ และได้จัดส่งหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ แจ้งต่อนายทะเบียนพรบการเมืองว่า ในคราวประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๕

ที่ประชุมใหญ่ได้ประชุมตามวาระที่ ๓ เรื่องแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับพระรоч โดยมีมติเป็นเอกฉันท์ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับพระรочดังกล่าว แต่นายทะเบียนพระครการเมืองตรวจสอบเอกสารไม่ล่วงอียด และนำมายกถ่วงอ้างว่า พระรочไทยธรรมชาติปัตยมิได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพระรочในคราวที่มีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อบังคับพระรочและมิได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพระรочในคราวที่มีมติเชิญสมาชิกเข้าร่วมประชุมใหญ่ทั้งที่พระรочได้จัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ นายทะเบียนพระครการเมืองแล้ว โดยมีหนังสือสิ่งที่ส่งมาด้วยระบุประเภทหนังสือและจำนวนแผ่นที่ชัดเจนดังนั้น พระรочไทยธรรมชาติปัตยมิได้ฝ่าฝืนข้อบังคับพระรоч ข้อ ๓๒ และข้อ ๗๑ ที่ว่าด้วยการจัดประชุมใหญ่ และการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับของพระรочแต่อย่างใด

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่ดังกล่าวเป็นสมาชิกพระรочไทยธรรมชาติปัตย สมาชิกพระรочไทยธรรมชาติปัตยบางรายให้บุคคลอื่นกรอกรายละเอียดในใบสมัครแทน เพราะเป็นผู้สูงอายุและເປີຍหนังสือไม่ได้ อาจจะบอกข้อความคลาดเคลื่อนจากหลักฐาน เช่น เลขบัตรประจำตัวประชาชนดังนั้น จึงเป็นความผิดพลาดในการกรอกใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกพระรочไทยธรรมชาติปัตย

นอกจากนี้ บันทึกถ้อยคำที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีเป็นเอกสารที่คลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง ดังเช่นกรณีนายสมศักดิ์ พูลเพิ่ม ซึ่งเป็นผู้ให้ถ้อยคำต่อเจ้าพนักงานว่าไม่เคยเป็นสมาชิก ไม่เคยเข้าประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ ไม่เคยยื่นใบสมัครต่อพระรочไทยธรรมชาติปัตยนั้น แต่จากการที่พระรочไทยธรรมชาติปัตยดำเนินการสอบปากคำนายสมศักดิ์อีกครั้งหนึ่ง นายสมศักดิ์จึงยืนยันว่าเป็นสมาชิกพระรочไทยธรรมชาติปัตยจริง ส่วนสมาชิกที่เหลือจะนัยยังไม่ได้สอบปากคำ เนื่องจากสมาชิกบางรายเดินทางไปทำงานต่างจังหวัดและย้ายไปอยู่ที่อื่นๆ ไม่สามารถติดตามตัวมาเพื่อสอบตามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้บันทึกถ้อยคำต่อเจ้าพนักงานได้ทั้งนี้ การสอบปากคำของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรี ในแต่ละครั้ง มิเคยแจ้งให้พระรочไทยธรรมชาติปัตยหรือตัวแทนร่วมเข้ารับฟังแต่อย่างใด ทั้งที่บันทึกถ้อยคำดังกล่าวเป็นหลักฐานที่มีผลต่อพระรочไทยธรรมชาติปัตยโดยตรง

สำหรับองค์ประชุมใหญ่องค์พระรочไทยธรรมชาติปัตยเมื่อันดับจำนวนรายชื่อคณะกรรมการบริหารพระรочรวมกับรายชื่อสมาชิกพระรочที่เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ เป็นจำนวน ๑๑ คน กล่าวคือรายชื่อสมาชิกพระรоч จำนวน ๑๒๕ คน แต่อยู่ในระหว่างการสอบสวนและเสียชีวิต จำนวน ๓๐ คน เหลือสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมใหญ่จำนวน ๙๕ คน เมื่อนำมารวมกับคณะกรรมการบริหารพระรоч จำนวน ๑๒ คน รวมผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๑๑ คน จึงครบองค์ประชุมของที่ประชุมใหญ่ตามข้อบังคับพระรоч ข้อ ๓๓ กำหนดไว้

ในส่วนสถานที่จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๖ มีการเปลี่ยนแปลงจากกรุงเทพมหานครเป็นจังหวัดสุพรรณบุรี เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ไม่สะดวกในการเดินทาง แต่เจ้าหน้าที่ของพรรคไม่ได้ดำเนินการแก้ไขในเอกสารซึ่งเป็นแบบพิมพ์ที่พรรคจัดทำไว้ล่วงหน้าเป็นเพียงความบกพร่องของเจ้าหน้าที่พรรคที่ไม่ดำเนินการแก้ไขก่อนนำส่งนายทะเบียนพรรคการเมืองเท่านั้น จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยก且ร้อง

มีประเด็นที่ต้องพิจารณาดังนี้ว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคไทยธรรมชาติปั้ไทยตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมืองหรือไม่

พระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองต้องประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้แทนของสาขาวรรคการเมือง และสมาชิกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง”

มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

๔๘

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒”

พิเคราะห์แล้ว ข้อบังคับของพรรคไทยธรรมชาติปั้ไทย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๓๒ ประกอบ ข้อ ๓๓ กำหนดองค์ประชุมของที่ประชุมใหญ่ว่าต้องประกอบด้วย กรรมการบริหารพรรค สมาชิกของพรรคที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือเป็นรัฐมนตรีในขณะนั้น สมาชิกที่ได้รับเชิญจากคณะกรรมการบริหารพรรค และผู้แทนสาขาวรรคในกรณีที่มีสาขาวรรคมาประชุม ไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน ผู้ร้องอ้างว่า การประชุมใหญ่สามัญของพรรคไทยธรรมชาติปั้ไทย เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๖ มีผู้ที่เป็นสมาชิกของพรรคเข้าร่วมประชุม ๕๕ คน เมื่อร่วมกับกรรมการบริหารพรรคอีก ๑๒ คน รวมเป็น ๖๗ คน ถือว่าไม่ครบองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรค ข้อ ๓๓ ที่กำหนดองค์ประชุมไว้ว่าต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน ฝ่ายพรรคไทยธรรมชาติปั้ไทยชี้แจงว่า รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมมี ๑๒๕ คน หักผู้ที่อยู่ในระหว่างสอบสวนและเสียชีวิตจำนวน ๓๐ คน กงเหลือ ๙๕ คน เมื่อร่วมกับกรรมการบริหารพรรคอีก ๑๒ คน รวมเป็น ๑๑๗ คน จึงครบองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรคแล้ว แต่จากการตรวจสอบรายชื่อสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๒๕ คน จากเอกสารตามคำร้องของผู้ร้องและคำชี้แจงของพรรคไทยธรรมชาติปั้ไทยแล้ว ปรากฏว่ามีผู้ซึ่งเป็นสมาชิกพรรคเข้าประชุมเพียง ๖๔ คน เมื่อร่วมกับกรรมการบริหารพรรคที่เข้า

ประชุมอีก ๑๒ คน รวมเป็น ๓๖ คน ดังนั้นองค์ประชุมใหญ่ในวันดังกล่าวจึงไม่ถึง ๑๐๐ คน ตามข้อบังคับพรรค ข้อ ๓๓ การประชุมใหญ่ของพรรครักษาธิปไตยไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา ๒๖ อันเป็นเหตุให้ต้องยกพรรครักษาธิปไตติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ส่วนประเด็นข้ออื่นตามคำร้องไม่จำต้องวินิจฉัย อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง จึงมีคำสั่งให้ยกพรรครักษาธิปไตย แล้วคำสั่งให้นายทะเบียนพรรครักษาธิปไตย เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา

นายจุ่มพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ