

**คำวินิจฉัยของ นายอุ่นพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๖๓/๒๕๔๖

วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๖

**เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระครไทยมหารัฐ**

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพระครไทยมหารัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง และเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๓ นายทะเบียนพระครการเมือง (ผู้ร้อง) ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครไทยมหารัฐ ไว้ในทะเบียนพระครการเมืองที่จัดตั้งขึ้นเกินกำหนดวันนับจนถึงวันสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๔๓ หัวหน้าพระครไทยมหารัฐมีหน้าที่จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้อง ตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนพระครการเมืองกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบแต่พระครไทยมหารัฐไม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครในรอบปี ๒๕๔๓ แจ้งให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบ ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงมีเหตุให้ยุบพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครไทยมหารัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง ๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

**ศาลรัฐธรรมนูญส่งสำเนาคำร้องให้พระครไทยมหารัฐเพื่อยื่นคำชี้แจง**

พระครไทยมหารัฐ (ผู้ถูกร้อง) โดยนายคณิน บุญสุวรรณ หัวหน้าพระครไทยมหารัฐยื่นคำชี้แจง แก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๖ พร้อมเอกสารประกอบต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ว่า พระครไทยมหารัฐได้รับจดแจ้งการจัดตั้งเป็นพระครการเมือง เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๓ ในการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปี ๒๕๔๓ พระครไทยมหารัฐไม่เคยได้รับหนังสือเตือนจากผู้ร้อง แต่ในทางกลับกันเมื่อเจ้าหน้าที่พระครไทยมหารัฐได้ติดต่อสอบถามเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ได้รับคำตอบว่า พระครไทยมหารัฐได้มีชื่อยื่นบัญชีพระครการเมือง ที่จะต้องส่งรายงานผลการดำเนินกิจการในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อพระครไทยมหารัฐได้รับการจัดตั้งยังไม่ถึง

เก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน โดยนับจากวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นวันที่จัดตั้งสาขาพรรค ครบสี่ภาค จึงได้รับการยกเว้นไม่ต้องส่งรายงานการดำเนินกิจการของพรรค แต่ในที่สุดพรรคก็ได้ตัดสินใจ ส่งรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ การจัดส่งรายงานการดำเนินกิจการของพรรคล่าช้า พรรคไม่มีเจตนาในการกระทำความผิด จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

ผู้ร้อง ยื่นคำร้องเพิ่มเติมพร้อมเอกสารประกอบ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๙ ชี้แจงต่อ ศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ว่า เมื่อนายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคไทยมหารัฐไว้ใน ทะเบียนพรรคการเมือง เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๗ แล้ว ได้แจ้งให้พรรคไทยมหารัฐทราบพร้อมทั้ง จัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานของพรรคการเมืองเพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ในคู่มือดังกล่าวมีวิธีการ ในการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมือง รวมทั้งบทกำหนดโทษอย่างชัดเจนในคราว ประชุมผู้อำนวยการพรรคการเมือง ครั้งที่ ๑/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๙ ได้มีการแจ้งเตือน ให้ที่ประชุมทราบว่า พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันสิ้นปีปฏิทิน หัวหน้า พรรคการเมืองจะต้องรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้อง ตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายใต้อุปกรณ์ ของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ในการประชุมดังกล่าว รวมถึงการประชุมผู้อำนวยการพรรคการเมือง ครั้งที่ ๔/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๗ พรรคไทยมหารัฐไม่ได้ส่งผู้แทนพรรคเข้าร่วมประชุม ทั้งๆ ที่ได้รับหนังสือเชิญประชุมแล้ว พรรคไทยมหารัฐจะอ้างความเข้าใจของเจ้าหน้าที่พรรค ซึ่งตีความว่า “ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งในวันที่มีสาขาพรรคครบสี่ภาค ตามมาตรา ๒๕ คือวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ ยื่นขัดกับกฎหมาย เพราะเป็นคนละกรณีและคนละขั้นตอนกับมาตรา ๓๕

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ยุติโดยพรรคไทยมหารัฐผู้ถูกร้องมิได้โต้แย้งคัดค้านว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคไทยมหารัฐไว้ในทะเบียนพรรคการเมือง เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๗ และได้แจ้งให้พรรคไทยมหารัฐทราบแล้ว พร้อมทั้งจัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานของ พรรคการเมืองเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงาน ซึ่งในคู่มือดังกล่าวมีวิธีการในการจัดทำรายงานการดำเนิน กิจการของพรรคการเมือง รวมทั้งบทกำหนดโทษด้วย ดังนั้นเมื่อนับถึงวันสิ้นปี ๒๕๔๗ พรรคไทยมหารัฐ ได้จัดตั้งขึ้นเป็นเวลาเกินเก้าสิบวันแล้ว ทำให้หัวหน้าพรรคไม่น่าที่ต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการ ของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายใต้อุปกรณ์ ๒๕๔๙ ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติไว้ ที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าเหตุที่หัวหน้าพรรคไทยมหารัฐไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ เพราะเชื่อคำแนะนำของ

เจ้าหน้าที่ของผู้ร้องนั้น ที่ไม่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องยอมรับว่าเป็นความจริง ทำให้รับฟังไม่ได้ตามข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกร้อง แต่น่าเชื่อว่าเกิดจากความเข้าใจผิดของผู้ถูกร้องเอง ซึ่งมิใช่เหตุสุดวิสัย ทั้งไม่มีกฎหมายใดบัญญัติว่านายทะเบียนมีหน้าที่จะต้องเดือนให้หัวหน้าพรรคหรือผู้ถูกร้องปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ เสียก่อน ข้อต่อสู้ของผู้ถูกร้องจึงฟังไม่เข้า และแม้ข้อต่อสู้ต่างๆ ของผู้ถูกร้องอาจถือได้ว่าหัวหน้าพรรคไทยมหารัฐได้จงใจที่จะฝ่าฝืน มาตรา ๓๕ ของพระราชนัญญัติดังกล่าวก็ตาม แต่ตามบทบัญญัติตามที่ได้ระบุระยะเวลาที่หัวหน้าพรรคการเมืองจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายไว้อย่างชัดแจ้ง คือภายในเดือนมีนาคม โดยไม่มีข้อยกเว้นให้กระทำได้หลังจากพ้นกำหนดเวลาแล้ว บทบัญญัติดังกล่าวจึงไม่อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะใช้ดุลพินิจตีความเป็นอย่างอื่นในทางที่เป็นคุณหรือผ่อนผันแก่ผู้ถูกร้องได้ ตามพฤติกรรมนั้นแห่งคดีจึงต้องถือว่า หัวหน้าพรรคไทยมหารัฐฝ่าฝืน มาตรา ๓๕ ของพระราชนัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตามที่นายทะเบียนกล่าวหาอันเป็นเหตุให้นายทะเบียนต้องร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรรคไทยมหารัฐตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ของพระราชนัญญัติดังกล่าว

อาศัยอำนาจตามความในพระราชนัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง จึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคไทยมหารัฐ แจ้งคำสั่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา

นายจุ่นพลด ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ