

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๒/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ต.๘ /๒๕๕๕

วันที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

เรื่อง นายศรีสุข รุ่งวิสัย (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ เพื่อเพิกถอนการกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมาย รัฐธรรมนูญ และให้ผู้ร้องยังคงเป็นสมาชิกวุฒิสภาต่อไป

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบสรุปได้ว่า ผู้ร้องอ้างว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง ในฐานะเป็นผู้ควบคุมและดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งหรือการสรรหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และมีอำนาจหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวน เพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยสั่งการในกรณีที่มีการคัดค้านว่าการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาผู้ใด เป็นไป โดยไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ได้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเนื่องจากตรวจสอบพบว่าผู้ร้องขาดคุณสมบัติ เป็นผู้เสียสิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตจังหวัดนนทบุรี โดยขอให้พิจารณาเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ร้องเป็นเวลา ๕ ปี และเพิกถอนการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ในส่วนของผู้ร้องและให้มีการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาใหม่ ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องคัดค้านการยื่นคำร้อง ของคณะกรรมการการเลือกตั้งและขอให้ศาลฎีกาส่งคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ และมาตรา ๒๑๒ แต่ศาลฎีกามีคำสั่งไม่ส่งคำร้องดังกล่าว ผู้ร้องจึงใช้สิทธิ ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เนื่องจากผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ โดยผู้ร้องได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาโดยได้มีการตรวจสอบคุณสมบัติ



- ๒ -

คัดเลือก และประกาศผลการสรรหาโดยชอบด้วยกฎหมายและการสรรหาได้สิ้นสุดลงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๐ และมาตรา ๑๓๓ และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาถือว่า มีผลสมบูรณ์ตามกฎหมายแล้ว การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้สวนวินิจฉัยคุณสมบัติของผู้ร้องอีกจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องเห็นว่า การดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ได้กระทำตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๔ มาตรา ๑๓๐ และมาตรา ๑๓๓ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๓ มาตรา ๑๑๔ และมาตรา ๑๑๕ และการยื่นคำร้องของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อศาลฎีกาขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๕ เนื่องจากการยื่นคำร้องเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ เพื่อเพิกถอนสมาชิกภาพของผู้ร้อง นั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่มีอำนาจกระทำได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ และมาตรา ๑๑๕ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า การกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ได้กระทำไปนั้นขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๓ มาตรา ๑๑๔ และมาตรา ๑๑๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งเพิกถอนการกระทำดังกล่าวและพิจารณาวินิจฉัยให้ผู้ร้องยังคงเป็นสมาชิกวุฒิสภาต่อไป

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิ



หรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง กำหนดว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ไม้อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๑๑ มาตรา ๒๔๕ (๑) และมาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ของรัฐธรรมนูญ”

กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ผู้ที่จะใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ได้นั้น ต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนี้

(๑) ต้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้อันสืบเนื่องมาจากบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

(๒) บุคคลนั้นต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และ

(๓) ต้องเป็นกรณีที่บุคคลนั้นไม้อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว

พิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นตามคำร้องเป็นการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับการกระทำตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีได้โต้แย้งว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ร้องตามที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ จึงไม่ต้องด้วยเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ประกอบข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๔๒/๒๕๕๕)

*[Handwritten signature]*

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Handwritten signature]*

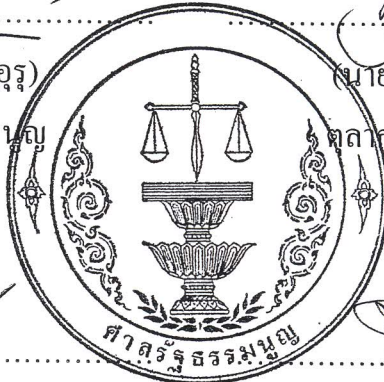
(นายจรูญ อินทจาร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Handwritten signature]*

(นายเฉลิมพล เอกอรุณ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Handwritten signature]*

(นายนุรักษ์ มาประณีต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



*[Handwritten signature]*

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Handwritten signature]*

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*[Handwritten signature]*

(นายอุดมศักดิ์ นิตินนตรี)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ