

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ๓๘/๒๕๕๕

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ระหว่าง { นายวานิช พาชารี ผู้ร้อง  
นายสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ ที่ ๑ นายจรูญ ภัคดิชานกุล ที่ ๒  
นายนุรักษ์ มาประณีต ที่ ๓ และนายสุพจน์ ไข่มุกด์ ที่ ๔ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายวานิช พาชารี ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้อง สรุปได้ดังนี้

ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องซึ่งร่วมกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์คณะพิจารณาคดีเรื่องพิจารณาที่ ๓๘-๒๒/๒๕๕๕ มีมติรับคำร้องทั้งห้าไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ โดยผู้ร้องในคดีดังกล่าวไม่ได้เสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย จึงไม่อาจรับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ และยังมีคำสั่งไปยังเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้แจ้งประธานรัฐสภาขอดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญไว้ก่อนจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยนั้น ทำให้การลงมติในวาระที่สามของรัฐสภาต้องหยุดลง



และผู้ถูกร้องทั้งสี่นำวิธีการคุ้มครองชั่วคราวระหว่างการพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับกับคดี โดยที่ผู้ร้องในคดีดังกล่าวไม่ได้ยื่นคำร้องขอเพื่อจัดให้มีวิธีการคุ้มครองชั่วคราวแต่อย่างใด จึงไม่อาจมีคำสั่งกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวได้ รวมทั้งการกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวต้องดำเนินการไต่สวนพิจารณาคำร้องขอเสียก่อน แต่ไม่ได้ดำเนินการเช่นนั้น กลับมีคำสั่งกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวทันที อีกทั้งผู้ถูกร้องทั้งสี่ไม่มีอำนาจตามรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาวินิจฉัยหรือเสนอแนะว่าการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญโดยยกเลิกรัฐธรรมนูญทั้งฉบับไม่สามารถกระทำได้ กรณีจึงถือว่าผู้ถูกร้องทั้งสี่กระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ผู้ร้องจึงขอให้เลิกการกระทำตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๘ ขอให้เพิกถอนคำสั่งรับคำร้องทั้งห้าคำร้อง ขอให้เพิกถอนคำสั่งที่ให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งประธานรัฐสภาให้รอการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ก่อนจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย และขอให้เพิกถอนการพิจารณาและคำวินิจฉัยโดยยกคำร้องทั้งห้าคำร้อง ในคดีเรื่องพิจารณาที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญชอบที่จะรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำร้องเป็นการกล่าวหาเกี่ยวกับการกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสี่ที่ร่วมกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์คณะพิจารณาคดี กรณีจึงเป็นการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเรื่องที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทั้งเก้าคนเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องโดยตรง เนื่องจากได้พิจารณาคำร้องคดีเรื่องพิจารณาที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ หากศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยย่อมขัดต่อหลักความยุติธรรมที่ห้ามบุคคลเป็นผู้วินิจฉัยคดีของตนเอง รวมทั้งหลักความเป็นกลางในการพิจารณาวินิจฉัยคดี ซึ่งเป็นเหตุในการคัดค้านตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องในคำร้องนี้โดยตรง ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๑) และอาจเป็นเหตุให้ผู้เกี่ยวข้องยกขึ้นเป็นข้อคัดค้านการพิจารณาวินิจฉัยตามข้อกำหนดดังกล่าว ข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง ได้ด้วย อีกทั้งตามคำร้องได้โต้แย้งคำสั่งและคำวินิจฉัย



- ๓ -

ศาลรัฐธรรมนูญในคดีเรื่องพิจารณาที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ โดยมุ่งประสงค์ให้มีการเพิกถอนคำสั่ง  
และคำวินิจฉัยดังกล่าว กรณีจึงเป็นการเสนอเรื่องที่ศาลรัฐธรรมนูญได้เคยพิจารณาและมีคำวินิจฉัย  
เสร็จเด็ดขาดไปแล้วให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยอีกครั้ง จึงต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๕  
ประกอบมาตรา ๒๑๖ วรรคห้า

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๕๕)

(นายเจริญ ภัทธีรนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจรูญ อินทจาร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอุรุ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนุรักษ์ มาประณีต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ