

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๓/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ๓๖/๒๕๕๕

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ระหว่าง { นายหนึ่งดิน วิมุตตินันท์ และคณะ รวม ๓ คน ผู้ร้อง  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ๕ คน ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายหนึ่งดิน วิมุตตินันท์ นายเอกสิทธิ์ จักหงษ์สุวรรณ และนายวรยุทธ บุญวงษ์ใส ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบสรุปได้ดังนี้

เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทั้ง ๕ คน มีมติรับคำร้องของพลเอกสมเจตน์ บุญถนอม นายวันธงชัย ชำนาญกิจ นายวิรัตน์ กัลยาศิริ นายวรินทร์ เทียมจรัส และนายบวรยสินธร รวมห้าคำร้องซึ่งยื่นโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ และมีคำสั่งถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้แจ้งรัฐสภาการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ก่อนจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาวินิจฉัย การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำละเมิดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่บัญญัติเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ชัดแจ้งว่าให้เสนอเรื่องต่ออัยการสูงสุด



- ๒ -

ตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนอัยการสูงสุดทำคำร้องเสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญ และมีผลทำให้รัฐสภา โดยประธานรัฐสภาต้องหยุดการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญในวาระที่ ๓ ซึ่งเป็นอำนาจของรัฐสภาในการใช้อำนาจนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ และมาตรา ๘๘ ถึงมาตรา ๑๓๗ ทั้งนี้ การกระทำของผู้ถูกร้องจึงเป็นการกระทำโดยเจตนาเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและล้มล้างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยคำร้องทั้งห้าฉบับและทำให้รัฐสภาไม่สามารถใช้อำนาจนิติบัญญัติได้ จึงเป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

นอกจากนี้ ผู้ถูกร้องยังได้กระทำผิดต่อกฎหมายหลายบทหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ

๑. การที่ผู้ถูกร้องมีคำสั่งถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้แจ้งรัฐสภาการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ก่อนจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาวินิจฉัย เป็นวิธีการคุ้มครองชั่วคราวระหว่างพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๔ มาตรา ๒๕๕ และมาตรา ๒๖๔ ซึ่งผู้ถูกร้องมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวเองโดยผู้ร้องในคดีดังกล่าวไม่ได้มีคำร้องขอเข้ามาพร้อมกับคำร้อง และก่อนที่จะมีคำสั่งผู้ถูกร้องไม่ได้ไต่สวนพิจารณาคำร้องแต่กลับมีคำสั่งทันที นอกจากนี้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งทั้งสามมาตราดังกล่าวเป็นการคุ้มครองเกี่ยวกับทรัพย์สิน ไม่ใช่วิธีการคุ้มครองในทางการเมือง ทั้งเป็นกฎหมายที่มีลำดับศักดิ์ที่ต่ำกว่า จึงไม่อาจใช้บังคับได้

๒. ผู้ถูกร้องพิจารณาอย่างเร่งรีบไม่รอผลการพิจารณาของอัยการสูงสุดก่อน โดยรับคำร้องและพิจารณาแล้วมีคำสั่งอย่างรีบด่วนในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ เพื่อยุติการประชุมลงมติรับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในวาระที่ ๓ โดยจงใจเพื่อให้มีผลก่อนวันที่ ๕ - ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันนัดประชุมของรัฐสภา การกระทำของผู้ถูกร้องที่เป็นเจ้าพนักงานยุติธรรมจึงเป็นการจงใจร่วมกันใช้อำนาจหน้าที่และปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

๓. ผู้ถูกร้องจำนวนสี่คนได้ร่วมร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงถือได้ว่ามีส่วนได้เสีย แม้ที่ประชุมไม่อนุญาตให้ถอนตัวจากการพิจารณาคำร้องก็ไม่ทำให้ความผิดซึ่งสำเร็จแล้ว เป็นความถูกต้องชอบด้วยกฎหมายได้ ผู้ถูกร้องจึงกระทำผิดจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติที่ต้องปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด ต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ศาลรัฐธรรมนูญ ด้วยความ



ชื่อสัตย์สุจริต และเที่ยงธรรม ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๕๓

๔. เมื่ออัยการสูงสุดพิจารณาและมีคำสั่งยกคำร้องทั้งห้าคำร้องเพราะการกระทำของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ ผู้ถูกร้องต้องหยุดการกระทำที่ละเมิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ แต่กลับมีคำสั่งให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งรัฐสภาการดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ และผู้ถูกร้องกระทำผิดต่อเนื่องด้วยการออกนั่งพิจารณาและไต่สวนคำร้อง ทั้งห้าคำร้องโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

ผู้ร้องในฐานะผู้ทราบการกระทำดังกล่าวข้างต้นจึงมีสิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญด้วยการยื่นคำร้อง เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้ผู้ถูกร้องเลิกการกระทำตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ โดยมีคำสั่งให้เพิกถอนคำร้องทั้งห้าคำร้อง และให้ผู้ถูกร้องเพิกถอนคำสั่งที่ให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร แจ้งรัฐสภาการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ก่อนจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยนั้น ไม่มีผลใช้บังคับอีกต่อไป และให้ผู้ถูกร้องยกเลิกการพิจารณาและมีให้มีคำวินิจฉัยและคำสั่งตามคำร้อง ทั้งห้าคำร้อง

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญชอบที่จะรับคำร้องนี้ไว้ พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำร้องเป็นการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีที่ตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องเรื่องพิจารณาที่ ๑๘ - ๒๒/๒๕๕๕ ไว้พิจารณาวินิจฉัย และมีคำสั่งให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งรัฐสภาการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ก่อน เป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ หรือไม่ รวมทั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเลิกการกระทำดังกล่าว โดยเพิกถอนคำสั่งรับคำร้องเรื่องพิจารณาที่ ๑๘ - ๒๒/๒๕๕๕ เพิกถอนคำสั่งที่ให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งรัฐสภาการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ก่อนจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย และยกเลิกการพิจารณาและมีให้มีคำวินิจฉัยและคำสั่งตามคำร้อง เรื่องพิจารณาที่ ๑๘ - ๒๒/๒๕๕๕ กรณีจึงเป็นการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยในเรื่องที่



- ๔ -

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทั้งคณะเป็นผู้ถูกร้องเอง หากศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย ย่อมจะขัดต่อหลักยุติธรรมที่ห้ามบุคคลเป็นผู้วินิจฉัยคดีของตนเอง รวมทั้งหลักความเป็นกลางในการ พิจารณาวินิจฉัยคดีซึ่งเป็นเหตุแห่งการคัดค้านตุลาการเนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องกับคำร้องนี้ โดยตรงตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๑) และอาจเป็นเหตุให้ผู้เกี่ยวข้องยกขึ้นเป็นข้อคัดค้านการพิจารณาวินิจฉัยตามข้อกำหนดดังกล่าว ข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง ได้ด้วย

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





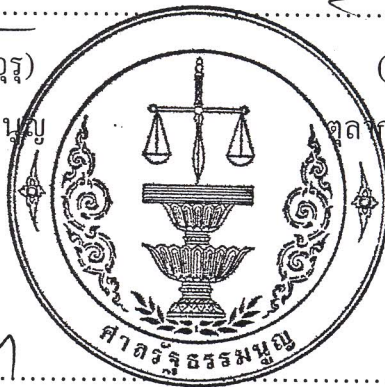
(คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๕)

(นายจรูญ ภัคดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจรูญ อินทजार)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล ไอกอรุ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนุรักษ์ มาประณีต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ