

**ກໍານົດຈັດຂອງ ຄາສຕຽງຈາກຍົດ ດຣ.ກະຮົມດ ກອງຮຽມຫາດີ ຕຸລາກາຮາລວິຫຼວມນູ້ຢູ່**

ທີ່ ៥໬/ແໍ້ໍ້ໍ້

ວັນທີ ໨ ພຸດສິຈິກາຍນ ແໍ້ໍ້ໍ້

**ເຮືອງ ຄະນະກົມກາປຶກກັນແລະປ່ານປ່ານກາຮາຖຸຈົດແໜ່ງໝາດໃຫ້ຄາລວິຫຼວມນູ້ຢູ່ວິຈັດຂຶ້ນ  
ຕາມຮິຫຼວມນູ້ຢູ່ ມາດຕະການ ແໍ້ໍ້ໍ້ ກຣົມ໌ນາຍດາບຕໍ່າວົງ ພິນີຈ ເມືອງໂຄຕຣ ຈົງໄຈໄມ່ຢືນບໍລິສັດ  
ແສດງຮາຍກາຮົກພົມສິນແລະໜື້ສິນ ແລະເອກສານປະກອບ**

ປະກາດກົມກາປຶກກັນແລະປ່ານປ່ານກາຮາຖຸຈົດແໜ່ງໝາດສຳຄັນ ລົງວັນທີ ៣៣ ກຣກກາມ  
ແໍ້ໍ້ໍ້ ດິນຄາລວິຫຼວມນູ້ຢູ່ ເຮືອງ ຂອໃຫ້ພິຈາລະນາວິຈັດຂຶ້ນຂາດຕາມຮິຫຼວມນູ້ຢູ່ ມາດຕະການ ແໍ້ໍ້ໍ້ ກຣົມ໌  
ນາຍດາບຕໍ່າວົງ ພິນີຈ ເມືອງໂຄຕຣ ສາມາຊີກສາກເທິກບາລເມືອງນຸກດາຫາຣ ທີ່ເປັນຜູ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງ  
ກາຮາເມືອງຕາມນັຍຂອງຮິຫຼວມນູ້ຢູ່ ມາດຕະການ ແໍ້ໍ້ໍ້ (ນ) ມີໜ້າທີ່ຕ້ອງຢືນບໍລິສັດແສດງຮາຍກາຮົກພົມສິນແລະ  
ໜື້ສິນ ແລະເອກສານປະກອບຕາມຮິຫຼວມນູ້ຢູ່ ພຣະຮາບບໍລິສັດຕື່ປະກອບຮິຫຼວມນູ້ຢູ່ວ່າດ້ວຍການປຶກກັນ  
ແລະປ່ານປ່ານກາຮາຖຸຈົດ ພ.ສ. ແໍ້ໍ້ໍ້ ແລະຕາມປະກາສຄະນະກົມກາປຶກກັນແລະປ່ານປ່ານ  
ກາຮາຖຸຈົດແໜ່ງໝາດ (ນັບທີ່ ២) ລົງວັນທີ ៣៩ ຕຸລາຄມ ແໍ້ໍ້ໍ້ ກຣົມເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງຕ່ອງການ  
ປ.ປ.ສ. ກາຍໃນ ៣០ ວັນ ນັບແຕ່ວັນທີ ១ ຕຸລາຄມ ແໍ້ໍ້ໍ້ ສຽງສະກັບລູ່ອອກຕໍ່າວົງໄດ້ ດັ່ງນີ້

ຄະນະກົມກາປຶກກັນແລະປ່ານປ່ານກາຮາຖຸຈົດແໜ່ງໝາດໄດ້ຕ່ອງສອບພວກວ່າ ຈາກພຸດຊອງ  
ປະກາສຂອງຄະນະກົມກາປ.ປ.ສ. ດັ່ງກ່າວ ທີ່ກໍານົດໃຫ້ສາມາຊີກສາກເທິກບາລຕຳບລແລະເທິກບາລເມືອງ  
ທີ່ມີຮາຍໄດ້ໄໝຕໍ່າກວ່າສອງຮ້ອຍລ້ານບາທ ມີສູນະເປັນຜູ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງກາຮາເມືອງ ແລະມີໜ້າທີ່ຕ້ອງຢືນ  
ບໍລິສັດ ១ ຕ່ອຄະນະກົມກາປ.ປ.ສ. ແລະເນື່ອງຈາກເທິກບາລເມືອງນຸກດາຫາຣມີຮາຍໄດ້ກຽບຕາມເກີບທົ່ວອງ  
ປະກາສດັ່ງກ່າວ ທີ່ເປັນຜູ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງກາຮາເມືອງນຸກດາຫາຣມີໜ້າທີ່ຢືນບໍລິສັດ ១ ແຕ່ນາຍດາບຕໍ່າວົງ  
ພິນີຈ ເມືອງໂຄຕຣ ໄນຢືນບໍລິສັດແສດງຮາຍກາຮົກພົມສິນແລະໜື້ສິນຕ່ອງຄະນະກົມກາປ.ປ.ສ. ກາຍໃນເວລາ  
ຕາມທີ່ພຣະຮາບບໍລິສັດຕື່ປະກອບຮິຫຼວມນູ້ຢູ່ວ່າດ້ວຍການປຶກກັນແລະປ່ານປ່ານກາຮາຖຸຈົດ ພ.ສ. ແໍ້ໍ້ໍ້  
ກໍານົດຄື່ອງ ກາຍໃນວັນທີ ៣០ ຕຸລາຄມ ແໍ້ໍ້ໍ້ ແລະມີໄດ້ແຈ້ງເຫຼຸ້ມບັດບັນຍາໃຫ້ຄະນະກົມກາປ.ປ.ສ. ທ່ານ  
ຈຶ່ງໄດ້ມີໜັງສື່ອລື້ນນາຍດາບຕໍ່າວົງ ພິນີຈ ເມືອງໂຄຕຣ ເພື່ອໃຫ້ແຈ້ງຂໍ້ຕົວເທິງຈົງ ຮວມ ២ ຄົ້ນ ຄື່ອງ ເມື່ອວັນທີ  
១៤ ພຸດສິຈິກາຍນ ແໍ້ໍ້ໍ້ ແລະວັນທີ ២ ມັງກອນ ແໍ້ໍ້ໍ້ ແຕ່ນາຍດາບຕໍ່າວົງ ພິນີຈ ເມືອງໂຄຕຣ  
ກີໄນ້ໄດ້ເສື່ອແຈ້ງຂໍ້ຕົວເທິງແຕ່ຍ່າງໃດ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สอบถามพยานหลักฐานในเรื่องนี้เพิ่มเติม ซึ่งพยานหลักฐานทั้งหมดชี้ว่า นายดานดำรา พินิจ เมืองโคงตระ ทราบว่า ตนเองมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แยกเป็น

(๑) พยานหลักฐาน จำนวน ๘ รายการ อาทิ สำเนาหนังสือสำนักงานเทศบาลเมืองมุกดาหาร ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ เรื่องขอเชิญร่วมฟังการบรรยายเกี่ยวกับการยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของคณะกรรมการเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองมุกดาหารและสำเนาหนังสือ ๑ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๕ เรื่องการยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของคณะกรรมการเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองมุกดาหาร เป็นต้น

(๒) พยานบุคคล จำนวน ๗ คน มีนายกเทศมนตรี สมาชิกสภาเทศบาลเมืองมุกดาหาร ๓ คน เจ้าหน้าที่ธุรการ นักการการโรง เทศบาลเมืองมุกดาหาร ซึ่งมีหน้าที่ส่งหนังสือแจ้งให้สมาชิกสภาเทศบาลเมืองมุกดาหารทราบเรื่องการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่างให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่าสมาชิกสภาเทศบาลเมืองมุกดาหารทุกคนทราบเรื่องการยื่นบัญชี รวมทั้งนางผู้อำนวยการ ศรีสาร พีสะไภ้ของนายดานดำรา พินิจ เมืองโคงตระ ให้ถ้อยคำว่า ได้รับหนังสือลับ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีถึงนายดานดำรา พินิจ เมืองโคงตระ และนางอุไรวรรณ เมืองโคงตระ ภริยานายดานดำรา พินิจ เมืองโคงตระ ไว้แล้ว และจะส่งมอบให้บุคคลทั้งสอง ภายในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๕

ในที่สุด คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องนี้ในการประชุม ครั้งที่ ๕๑/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๕ มีมติเป็นเอกฉันท์ด้วยคะแนนเสียง ๘ เสียง ว่า นายดานดำรา พินิจ เมืองโคงตระ สมาชิกสภาเทศบาลเมืองมุกดาหาร ซึ่งเป็นผู้ดูแลรักษาทรัพย์สินและหนี้สิน แต่ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ ประกอบประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง กำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๓ จึงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ ในการนี้เข้ารับตำแหน่ง และมีมติให้ส่งกรณีดังกล่าวให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อหาด ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ในสองประเด็น คือ

๑. ขอให้วินิจฉัยข้อหาดว่า นายดานดำรา พินิจ เมืองโคงตระ ใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง

๒. ขอให้vinจังชี้ขาดว่า ให้นายดานดำรงตำแหน่ง พนักงานประจำตัวที่มีภาระหนักและมีค่าตอบแทนสูงกว่าเดิม ไม่ได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา แต่ได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาในวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่ได้ระบุไว้ในหนังสือที่ ๙๓๗๘ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเป็นการไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้ตรวจคำร้องแล้วมีคำสั่งให้รับเรื่องไว้ดำเนินการ ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ และมีคำสั่งให้แจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบพร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องให้ผู้ถูกร้อง (นายดานดำรงตำแหน่ง พนักงานประจำตัวที่มีภาระหนักและมีค่าตอบแทนสูงกว่าเดิม) ซึ่งแจ้งแก้ข้อกล่าวหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ แจ้งให้นายดานดำรงตำแหน่ง พนักงานประจำตัวที่มีภาระหนักและมีค่าตอบแทนสูงกว่าเดิม ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งแก้ข้อกล่าวหา ให้รับทราบโดยชอบด้วยกฎหมาย ได้รับใบตอบรับทางไปรษณีย์ โดยผู้มีนามว่า วิษณุ ศรีสาร เกี่ยวพันกับผู้รับโดยเป็นหลาน เป็นผู้ลงนามรับหนังสือ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๑.๓๐ น. จนพันระยะเวลา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ได้รับคำสั่งจากผู้ถูกร้องแต่อย่างใด และเมื่อเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้โทรศัพท์ไปยังสำนักงานเทศบาลเมืองนูกดาหารแล้ว ทราบว่า นายดานดำรงตำแหน่ง พนักงานประจำตัวที่มีภาระหนักและมีค่าตอบแทนสูงกว่าเดิม ได้พ้นจากการเป็นสมาชิกสภาเทศบาล เนื่องจากมีภาระ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และเทศบาลฯ ได้จัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลขึ้นใหม่ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แต่นายดานดำรงตำแหน่ง พนักงานประจำตัวที่มีภาระหนักและมีค่าตอบแทนสูงกว่าเดิม ไม่ได้ลงสมัครรับเลือกตั้งใหม่ ในครั้งนี้แต่อย่างใด และสำนักงานเทศบาลฯ แจ้งว่า ไม่มีหมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อกับนายดานดำรงตำแหน่ง พนักงานประจำตัวที่มีภาระหนักและมีค่าตอบแทนสูงกว่าเดิม ได้

พิจารณาแล้ว เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถูกร้องได้ทราบถึงคำร้องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยการส่งหนังสือถึงผู้ถูกร้องตามที่อยู่ ซึ่งปรากฏตามหลักฐานการตอบรับไปรษณีย์ลงทะเบียนว่า บุคคลซึ่งอยู่บ้านเป็นผู้รับเอกสารแทนผู้ถูกร้อง เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ จึงถือได้ว่า ผู้ถูกร้องได้รับหนังสือดังกล่าวแล้ว ประกอบกับระยะเวลาได้ล่วงเลยมาพอสมควร และเห็นว่า นิข้อเท็จจริงเพียงพอที่ศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาวินิจฉัยได้แล้วว่า ผู้ถูกร้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ และผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่

พิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้ถูกร้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๖) และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง การกำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองท้องถิ่นฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๓ ที่ทำให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นมีฐานะเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีฯ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงทำให้ผู้ถูกร้องมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งภายใต้สิบวันนับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ เมื่อผู้ร้องขอให้ชี้แจงเหตุผลที่ผู้ถูกร้องไม่ยื่นบัญชีฯ หลังจากครบกำหนดต้องยื่นบัญชีฯ แต่ผู้ถูกร้องก็ไม่ยื่นคำชี้แจง จนทำให้ผู้ร้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องจะใจไม่ยื่นบัญชีฯ ต่อผู้ร้อง

ในทำนองเดียวกัน แม้ศาลรัฐธรรมนูญจะเปิดโอกาสให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ร้อง แต่ผู้ถูกร้องก็ไม่สนใจที่จะยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา จึงเห็นว่า ผู้ถูกร้องจะใจไม่ยื่นบัญชีฯ ต่อผู้ร้องตามที่ผู้ร้องกล่าวหา ไว้ในคำร้องที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยขึ้นด้วง นายนานั่น ภิโน เมืองโคตร ผู้ถูกร้อง ใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งทางการเมือง และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

ศาสตราจารย์ ดร. gramm ทองธรรมชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ