

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร.กรรมด ทองธรรมชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๕/๒๕๔๕

วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคนำไทย

นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคนำไทย เนื่องจากพรรคนำไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ คือ ไม่ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรrocการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาในสี่ภาคภัยในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันได้รับจดแจ้งการจัดตั้งเป็นพรrocการเมือง สรุปข้อเท็จจริงจากคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องได้ดังนี้

นายทะเบียนพรrocการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคนำไทยไว้ในทะเบียนพรrocการเมือง เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๕ ซึ่งครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันตามนัยมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๕

ต่อมา เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๕ พรรคนำไทยได้แจ้งการจัดตั้งสาขาพรรคนำไทยจำนวน ๓ สาขา มีคณะกรรมการสาขาพรรคราษฎร ๕ คน ดังนี้

- (๑) ลำดับที่ ๑ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๒๗/๑ หมู่ที่ ๒๐ ตำบลลุ่มคำชี อำเภอบ้านเบว่า จังหวัดชัยภูมิ
- (๒) ลำดับที่ ๒ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๔๕/๒ หมู่ที่ ๑๑ ถนนบางนา-ตราด แขวงดอกไม้ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

- (๓) ลำดับที่ ๓ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๔๕/๒ หมู่ที่ ๒ ตำบลลดงมูลเหล็ก อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์

จากการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีปัญหาว่า กรรมการสาขาพรรคนำไทย จำนวน ๙ คน คือ นายสุดใจ ประเสริฐโส นางสาวจันทร์จิรา จันมาตรา (จีนทอง) นายประทวน สวงโภ นายฉลอง หาทอง นายพร จีนทอง นายแสวง เลเพล นายทิม อาจมา และนายมูล เพชรบูรณ์นิน เป็นสมาชิกพรรคนำไทย หรือไม่ นายทะเบียนพรrocการเมืองจึงขอให้หัวหน้าพรรคนำไทยตรวจสอบว่า บุคคลดังกล่าวมีคุณสมบัติการเป็นสมาชิกพรรคนำไทยครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ

พรรคนำไทยหรือไม่อย่างไร พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐานมาเพื่อประกอบการพิจารณา แต่พรรคนำไทยยังไม่ได้แจ้งให้นายทะเบียนทราบ นอกจ้านั้น นายทะเบียนพรรคการเมืองได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร ประจำจังหวัดชัยภูมิ และจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมจัดตั้งสาขาพรรค มีภูมิลำเนาอยู่ ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงว่าในการจัดตั้งสาขาพรรคนำไทย มีการประชุมใหญ่สาขาพรรคเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค โดยมีสมาชิกพรรคเข้าประชุมครบองค์ประชุมตามข้อบังคับพรรคและลงลายมือชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมด้วยตนเองจริงหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งได้ขอความอนุเคราะห์พรรคไทยรักไทยตรวจสอบว่าบุคคลดังกล่าวยังคงเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทยอยู่หรือไม่ อย่างไร

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร และประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้อง และพรรคนำไทยแจ้งให้นายทะเบียนทราบว่า เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร รายงานว่า ได้สอบปากคำผู้เข้าร่วมประชุมจัดตั้งสาขาพรรคนำไทย ลำดับที่ ๒ จำนวน ๗ คน ส่วนอีก ๑๕ คน ยังติดต่อไม่ได้ โดยให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่าได้เข้าร่วมประชุมจัดตั้งสาขาพรรคนำไทย ลำดับที่ ๒ การประชุมดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับพรรคนำไทย และได้ลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมด้วยตนเองจริง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิ รายงานว่า ได้สอบปากคำผู้เข้าร่วมประชุมจัดตั้งสาขาพรรคนำไทย ลำดับที่ ๑ จำนวน ๓ คน โดยให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมจัดตั้งสาขาพรรคนำไทยถูกต้องตามข้อบังคับพรรคและได้ลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมด้วยตนเองจริง ในขณะเดียวกัน เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ รายงานว่า ได้สอบปากคำนายประศิทธิ์ ศุภสาร ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานสาขาพรรคนำไทย ลำดับที่ ๓ โดยให้ถ้อยคำว่า ไม่มีการประชุมใหญ่สาขาพรรคเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค แต่เป็นการคัดเลือกันเองของผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกพรรคนำไทย ส่วนรายชื่อที่ปรากฏในรายงานการประชุมใหญ่สาขาพรรคนั้นเป็นบุคคลที่สมัครเป็นสมาชิกพรรคนำไทยและได้ลงลายมือชื่อจริง แต่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม โดยผู้ที่เป็นกรรมการสาขาพรรคนำไปให้ลงลายมือชื่อที่บ้าน

นอกจากนั้น เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๕ พรรคไทยรักไทย โดยรองเลขานุการพรรคแจ้งว่า กรรมการสาขาพรรคนำไทย จำนวน ๘ คน คือ นายสุดใจ ประเสริฐโส นางสาวจันทร์จิรา จันมาตร (เงินทอง) นายประทวน สังโถ นายฉลอง หาทอง นายพร จีนทอง นายแสวง เลಪด นายทิม อาจาม และนายมูล เพชรบูรณิน ยังเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย

ในที่สุดนายทะเบียนพรrokการเมืองซึ่งโดยสรุปว่า จากการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพบว่า ในทะเบียนรับ-ส่งหนังสือของสำนักงาน ไม่ปรากฏเอกสารของพรrokคนนำไทยเกี่ยวกับการรายงานจำนวนสมาชิกพรrokตามมาตรา ๒๕ และการขอจัดตั้งสาขาพรrokเพิ่มเติมเพื่อรายงานให้นายทะเบียนพรrokการเมืองทราบแต่อย่างใด จึงทำให้นายทะเบียนพรrokการเมืองเห็นว่า พรrokคนนำไทยยังไม่ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพรrokการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาภายใน ๑๙๐ วัน นับแต่วันที่นายทะเบียนพรrokการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงมีเหตุยุบพรrokคนนำไทยได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพรrokการเมืองจึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพรrokคนนำไทย ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๕ มีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป พร้อมทั้งมีคำสั่งให้แจ้งนายทะเบียนพรrokการเมือง (ผู้ร้อง) ทราบและส่งสำเนาคำร้องให้พรrokคนนำไทย (ผู้ถูกร้อง) เพื่อให้ยื่นคำชี้แจงภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหรือถือว่ารับหนังสือ โดยได้ส่งสำเนาคำร้องให้พรrokคนนำไทยทราบตามหนังสือ ที่ ๓๓/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๕ ซึ่งพรrokคนนำไทยได้รับหนังสือดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ ปรากฏตามหลักฐานการตอบรับทางไปรษณีย์และครบ ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๕ เมื่อครบระยะเวลาดังกล่าว เจ้าหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญได้ประสานไปยังพรrokคนนำไทยทางโทรศัพท์ (นายวุฒิชัย พอกแก้ว) แต่พรrokคนนำไทยก็ไม่ได้ให้เหตุผลในการไม่ยื่นคำชี้แจงแต่ประการใด

พิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดตั้งสาขาของพรrokคนนำไทยสาขาที่สาม ในจังหวัดเพชรบูรณ์ไม่ถูกต้องสมบูรณ์ตามกฎหมาย เพราะตามข้อเท็จจริงที่นายทะเบียนพรrokการเมืองตรวจสอบ ปรากฏว่า มิได้มีการประชุมใหญ่เพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรrok แต่เป็นการเลือกกันเองของผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกของพรrokคนนำไทย นอกจากนั้น พรrokคนนำไทยมิได้แจ้งการจัดตั้งสาขาพรrokลำดับที่สี่ จึงทำให้พรrokคนนำไทยมีสาขาไม่ครบสี่สาขาตามกฎหมาย พิจารณาแล้ว การที่พรrokคนนำไทยมิได้รายงานให้นายทะเบียนพรrokการเมืองทราบ เกี่ยวกับจำนวนสมาชิกพรrokว่ามีจำนวนอย่างน้อยห้าพันคน และมิได้รายงานการจัดตั้งสาขาพรrokลำดับที่สี่ให้นายทะเบียนทราบภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่จัดตั้งพรrok ซึ่งให้เห็นว่า ขอกล่าวหาของนายทะเบียนพรrokการเมืองที่ว่า พรrokคนนำไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เกี่ยวกับจำนวนสมาชิก

และจำนวนสาขของพระคนำไทยที่มีจำนวนไม่ครบตามกฎหมาย มีน้ำหนักรับฟังได้ ประกอบกับการที่พระคนำไทยมิได้โถด้วยข้อกล่าวหาของนายทะเบียนตามสำเนาคำร้องที่ศาลรัฐธรรมนูญส่งไปให้ ย่อมถือได้ว่า ผู้ถูกว้องยอมรับข้อกล่าวหาของนายทะเบียนพระกรรมการเมือง

ดังนั้น ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า พระคนำไทยมิได้ดำเนินการให้มี sama chik แต่ห้าพันคนขึ้นไป และไม่อาจตั้งสาขาพระครอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาในสี่ภาคภัยในระยะเวลาตามที่พระราชนูญติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กำหนดไว้ตามที่นายทะเบียนพระกรรมการเมืองกล่าวอ้าง จึงถือได้ว่ามีเหตุตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ซึ่งบัญญัติว่า พระกรรมการเมืองย่อมเลิกหรือยุบพระราชนูญที่ไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ เกิดขึ้นกับพระคนำไทยแล้ว และศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจที่จะสั่งยุบพระคนำไทยได้ตามพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้สั่งยุบพระคนำไทย ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ศาสตราจารย์ ดร. grammal ทองธรรมชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ