

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร.กรรมด ทองธรรมชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๔/๒๕๔๕

วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocเกยตรเสรี

นายทะเบียนพรrocการเมืองมีคำร้อง ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรrocเกยตรเสรีในข้อหาว่า พรrocเกยตรเสรีไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ เนื่องจากมิได้ จัดการประชุมใหญ่ให้เป็นไปตามที่กฎหมายและระเบียบของพรrocเกยตรเสรี จึงมีเหตุให้ยุบพรrocเกยตรเสรี ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ได้ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

นายทะเบียนพรrocการเมืองได้ระบุในคำร้องว่า จากการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้งประจำจังหวัดนราธิวาส แม่ร่องสอน ร้อยเอ็ด ปทุมธานี และสงขลา พรrocเกยตรเสรี มีสาขางานพรrocตั้งอยู่ พบหลักฐานว่า พรrocเกยตรเสรีไม่ดำเนินการจัดประชุมใหญ่พรrocให้เป็นไป ตามที่ข้อบังคับพรrocและกฎหมายกำหนด ซึ่งตามข้อบังคับพรrocเกยตรเสรี พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๒๓ (ว่าถูกต้องคือ ข้อ ๗๓ และข้อ ๖๕) กำหนดให้หัวหน้าพรrocแจ้งกำหนดการประชุมให้สมาชิกพรroc ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน โดยให้ระบุวัน เวลา สถานที่ และระเบียบวาระการประชุมด้วย การประชุมใหญ่พรrocประกอบด้วย สมาชิกพรrocซึ่งเป็นองค์ประชุมตามข้อ ๖๕ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกพรrocเกยตรเสรี และการเชิญสมาชิกมาประชุมก็ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก นายดิ นาคเกย์ แจ้งเชิญโดยบอกว่าจะมีการประชุมพรrocในตอนเช้าของวันประชุม (๓๐ มีนาคม ๒๕๔๕) ประกาศเดียวกันตามสายหอกระจายข่าวหมู่บ้าน เรียกชาวบ้านมาประชุมที่วัดบ้านโนน ตำบลโป่งแดง อำเภอหะเลสอ จังหวัดนราธิวาส ประมาณ ๒๐๐ คน ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ไม่ใช่สมาชิกพรroc แม้ว่ามีสมาชิกพรrocบางคนได้รับเชิญเข้าร่วมอบรมสัมมนาแต่ก็ถือไม่ได้ว่าเป็นการประชุมใหญ่พรroc

นอกจากนี้ นายทะเบียนพรrocการเมืองอ้างด้วยว่า พรrocเกยตรเสรีได้นำเอกสารชี้รายชื่อผู้เข้าร่วม ประชุมอบรมสัมมนาของแต่ละสาขาตามจังหวัดต่างๆ ได้แก่ จังหวัดนราธิวาส จังหวัดแม่ร่องสอน จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดปทุมธานี และจังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นท้องที่ตั้งสาขาพรrocเกยตรเสรี ลำดับที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ และสถานที่จัดประชุมใหญ่วิสามัญตามลำดับมาแนบประกอบเป็นองค์ประชุมใหญ่พรroc ทั้งๆ ที่โดยข้อเท็จจริงไม่มีการประชุมใหญ่ในวันนั้น เพราะในวันดังกล่าว นายณรงค์ศักดิ์ ตันศึกษา

หัวหน้าพรรคได้เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดทำบัญชีของพรรคการเมือง จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ณ โรงแรมเอเชีย กรุงเทพมหานคร จึงเป็นเหตุให้นายทะเบียนพรรคการเมืองไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรคเกยตรเสรีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓

คำร้องระบุด้วยว่า ในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปทุมธานี ได้รับคำร้องเรียนจากนางสาววัณฤทธิ์ ปริชาวัฒนชัย ว่า หัวหน้าพรรคเกยตรเสรีได้แอบอ้างเอาชื่อตนเองไปเป็นสมาชิกพรรคและการสานักงานฯ ทราบว่า หัวหน้าพรรคเกยตรเสรีในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปทุมธานี ได้รับคำร้องเรียนจากนางสาวสุนิสา ทองอินทร์ และนางนิตยา มากทอง ว่า พรรคเกยตรเสรีแอบอ้างชื่อของตนเป็นกรรมการสานักงานฯ นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงได้ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษหัวหน้าพรรคเกยตรเสรี ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายพร้อมทั้งแจ้งให้บุคคลดังกล่าวทราบถึงสิทธิที่จะดำเนินการตามกฎหมายในฐานะผู้เสียหายโดยตรง อีกทางหนึ่งด้วยแล้ว

ศาลรัฐธรรมนูญ มีมติรับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาในวินิจฉัยด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕ พร้อมทั้งให้ส่งสำเนาคำร้องให้พรรคเกยตรเสรียื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในสิบห้วนนับแต่วันที่รับหรือถือว่าได้รับคำร้อง

แต่ปรากฏว่า เมื่อครบกำหนดสิบห้วน พรรคเกยตรเสรีไม่ได้ส่งคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา เมื่อเจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญได้ติดต่อประสานทางโทรศัพท์ ได้รับทราบจากนายวิทยา สาลีบัน ทำหน้าที่เป็นคนดูแลบ้าน แจ้งว่าหัวหน้าพรรคไปทำธุรกิจต่างประเทศ ต่อมามีเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๔๕ นายณรงค์ศักดิ์ ตันศักดิ์ หัวหน้าพรรคเกยตรเสรี (ผู้ถูกร้อง) คัดค้านข้อกล่าวหาของนายทะเบียนพรรคการเมือง และแจ้งว่าจะทำหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาชี้ขาดต่อไปโดยได้ขอขยายเวลาในการทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา เพื่อนำเอกสารหลักฐานและรายละเอียดต่างๆ ยื่นยันต์ศาลรัฐธรรมนูญ ตามหนังสือที่ พิเศษ/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕

ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาคำร้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕ ของพรรคเกยตรเสรี แล้ว มีคำสั่งให้รับและร่วมไว้ในสำนวน และเพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาและให้ความเป็นธรรมแก่พรรคเกยตรเสรี ศาลรัฐธรรมนูญได้ขยายเวลาในการยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมออกไปอีกสามสิบวัน นับแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕ ถึงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๖ โดยสำนักงานมีหนังสือที่ ศร ๐๐๐๓/

๐๘๔๑ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๕ ถึงหัวหน้าพรรคเกยตรเสรีว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาข่ายเวลาในการยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมออกไปอีกสามสิบวัน และสำนักงานฯ ได้รับคำตอบรับของผู้รับ (ประธานย์ตอบรับ) เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๕ เวลา ๑๓.๓๕ น.

อย่างไรก็ตาม หลังจากนั้นสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้รับการติดต่อใด ๆ จากพรรคเกยตรเสรีอีกเลย แม้เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญได้พยายามประสานทางโทรศัพท์แล้วหลายครั้งก็ตาม

พิจารณาแล้ว พรรคเกยตรเสรีไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กรณีจัดให้มีการประชุมใหญ่ของพรรคฯ เพื่อการเลือกตั้งหัวหน้าพรรคการเมือง รองหัวหน้าพรรคการเมือง เลขาธิการพรรคการเมือง รองเลขาธิการพรรคการเมือง เหรัญญิกพรรคการเมือง และกรรมการบริหารอื่น ซึ่งพรรคเกยตรเสรีมิได้ปฏิเสธข้อเท็จจริงตามข้อกล่าวหาของนายทะเบียนพรรคการเมืองแต่อย่างใด ทั้งๆ ที่ศาลรัฐธรรมนูญได้เปิดโอกาสให้พรรคเกยตรเสรีส่งคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของนายทะเบียนพรรคการเมืองอย่างเต็มที่แต่ไม่ปรากฏว่า พรรคเกยตรเสรีส่งคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญตามที่ได้รับอนุญาตให้ขยายเวลาแต่อย่างใด จึงเห็นว่า พรรคเกยตรเสรีฝ่าฝืนไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖

ดังนั้น เมื่อพิจารณากำหนดเวลาที่พรรคเกยตรเสรีจะต้องยื่นคำชี้แจงที่ล่วงเลยมาพอสมควรแล้ว พรรคเกยตรเสรีไม่ได้ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อแก้ข้อกล่าวหาของนายทะเบียนพรรคการเมือง ซึ่งเท่ากับเป็นการยอมรับตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง จึงเห็นว่า พรรคเกยตรเสรีมิเจตนาฝ่าฝืนไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ จึงมีเหตุให้ยุบพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ซึ่งบัญญัติว่า พรรคการเมืองย่อมเดิกหรือยุบด้วยเหตุที่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้มีคำสั่งยุบพรรคเกยตรเสรี ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ศาสตราจารย์ ดร. grammal Thongcharoenchaeti

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ