

**คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร.กรรมด ทองธรรมชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๕๑/๒๕๔๕

วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๕

**เรื่อง นายทะเบียนพระครุการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยรวมพลัง**

นายทะเบียนพระครุการเมืองมีคำร้อง ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคร่วมพลัง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เนื่องจากภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระครุการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคร่วมพลัง คือ ภายในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๔๕ (ที่ถูกต้อง คือ ภายในวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๕) กรณีพรรคร่วมพลังไม่มีสาขาวรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕

ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ มีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ พร้อมทั้งส่งให้ส่งสำเนาคำร้องให้พรรคร่วมพลังยื่นคำชี้แจงภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหรือถือว่าได้รับสำเนาคำร้อง

ปรากฏว่า พลเรือโท นิทศน์ เพชรน้อย หัวหน้าพรรคร่วมพลัง ยื่นคำชี้แจง ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๕ ต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า “ไม่ปฏิเสธข้อกล่าวหา และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยข้อความตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ด้วยความยุติธรรม

พิจารณาแล้ว จากการคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องของนายทะเบียนพระครุการเมืองมีสาระสรุปความได้ว่า หลังจากที่พรรคร่วมพลัง แจ้งการจัดตั้งสาขาวรคการเมืองจำนวนสี่สาขา และการรับบุคคลเข้าเป็นสมาชิกพรรคร่วม ให้นายทะเบียนพระครุการเมืองรับจำนวนสองครั้ง คือวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๔๕ แล้วสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ตรวจสอบหลักฐานเกี่ยวกับการจัดตั้งสาขาวรคการที่พรรคร่วมพลังส่งมาให้ก่อนปรากฏว่า ยังไม่ครบถ้วนถูกต้อง นายทะเบียนพระครุการเมืองได้พิจารณาใช้อำนาจตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๕ แจ้งให้หัวหน้าพรรคร่วมพลังส่งคำชี้แจงและเอกสารเพิ่มเติม ต่อมาวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๔๕ แจ้งให้หัวหน้าพรรคร่วมพลังส่งคำชี้แจงและเอกสาร

เพิ่มเติม ต่อนายทะเบียนพรครการเมืองแต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบหลักฐานแล้วส่งเอกสารคืน เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕ เนื่องจากพรครไทยรวมพลังได้จัดส่งเอกสารให้นายทะเบียนพรครการเมืองซ้ำซ้อนกับเอกสารการจัดตั้งสาขาพรครการเมืองสี่สาขาที่ได้จัดส่งให้แล้ว เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ตรวจสอบหลักฐานเกี่ยวกับการรับสมัชิกที่พรครไทยรวมพลังจัดส่งให้ปรากฏว่า ยังไม่ครบถ้วนถูกต้องอีกเช่นกัน จึงแจ้งให้ส่งคำชี้แจงและเอกสารเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ซึ่งพรครไทยรวมพลังได้มีหนังสือตอบ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๕ ขอเลื่อนเวลาส่งเอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งสาขาพรคร และการรับสมัชิกพรครไปเป็นวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๕ และแจ้งว่าหากการดำเนินการเป็นไปได้หรือไม่อย่างไร พรครจะได้พิจารณาดำเนินการในหนทางที่เหมาะสมต่อไป

นายทะเบียนพรครการเมือง พิจารณาใช้อำนาจตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ แจ้งเร่งรัดให้หัวหน้าพรครไทยรวมพลังดำเนินการจัดส่งคำชี้แจงและเอกสารเพิ่มเติม ตามที่พรครไทยรวมพลังได้ขอเลื่อนระยะเวลาอีกครั้งเนื่องจากได้ล่วงเดือนนานพอสมควรแล้ว โดยให้พรครจัดส่งเอกสารและคำชี้แจงเพิ่มเติมให้นายทะเบียนพรครการเมืองภายใน ๓ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง

พรครไทยรวมพลังได้ชี้แจงต่อนายทะเบียนพรครการเมือง เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ว่า พรครไทยรวมพลังได้ดำเนินการจัดตั้งและบริหารมาด้วยดี แต่ในปัจจุบัน ปรากฏว่าเกิดปัญหาต่างๆ ขึ้นภายในพรคร เช่น กรรมการบริหารพรครบางส่วนมีความขัดแย้ง กรรมการสาขาพรครไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร และการดำเนินการด้านเอกสารบางส่วนเกี่ยวกับการรับสมัชิกพรครและการจัดตั้งสาขาพรคร มิอาจกระทำได้ทันตามกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับเป็นสาเหตุที่ขัดขวางการปฏิบัติงานของพรคร ซึ่งเป็นผลให้พรครไม่อาจตั้งสาขาได้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันและไม่อาจดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยสมบูรณ์ได้

นายทะเบียนพรครการเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่า พรครไทยรวมพลังไม่จัดส่งเอกสารและคำชี้แจงเพิ่มเติม จึงไม่มีเอกสารหลักฐานใดที่แสดงให้เห็นว่าการรับสมัครสมัชิกพรครและการจัดตั้งสาขาพรครไทยรวมพลังเป็นไปตามข้อบังคับพรครไทยรวมพลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๓ และข้อ ๑๕ กล่าวคือ “ไม่ส่งสำเนาใบสมัครเป็นสมัชิกพรครและเอกสารประกอบการสมัครเข้าเป็นสมัชิก” ไม่ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพรครในคราวประชุมที่มีมติให้รับสมัชิกพรคร และข้อ ๕๕ ข้อ ๕๖ และข้อ ๕๗ คือ “ไม่ส่งหนังสือแสดงความประสงค์จะจัดตั้งสาขาพรครของผู้แทนสมัชิกที่ยื่น

ขอจัดตั้งสาขาพรรคด่อสำนักงานใหญ่พรรค รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพรรคไทยรวมพลังในคราวประชุมครั้งที่มีมติอนุมัติให้จัดตั้งสาขาพรรค รายงานการประชุมใหญ่สาขาพรรคในคราวประชุมครั้งที่มีมติเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรคครั้งแรก หนังสือแจ้งการอนุมัติให้ผู้ริเริ่มจัดตั้งสาขาพรรคดำเนินการประชุมใหญ่สาขาพรรคครั้งแรกเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค ซึ่งไม่สามารถพิจารณาได้ว่าพรรคไทยรวมพลังได้ดำเนินการรับสมัชิกพรรคและจัดตั้งสาขาพรรคทั้งสี่สาขา เป็นไปตามข้อบังคับพรรคหรือไม่ อย่างไร ประกอบกับพรรคไทยรวมพลังได้มีหนังสือรับว่าไม่สามารถดำเนินการตามมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรรคไทยรวมพลัง ลำดับที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ และแจ้งให้พรรคไทยรวมพลังทราบ

พิจารณาแล้ว เห็นว่าข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง เอกสารประกอบคำร้องและหนังสือชี้แจงพรรคไทยรวมพลัง ฟังเป็นที่ยุติได้ว่า พรรคไทยรวมพลังไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กล่าวคือภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพรรคการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคไทยรวมพลัง (ภายในวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๕) พรรคไทยรวมพลังไม่มีสาขาพรรคอย่างน้อยภาคตะหัน้ำสาขากรณีจึงมีเหตุที่จะยุบพรรคไทยรวมพลังได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ซึ่งบัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ... ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจที่จะสั่งยุบพรรคไทยรวมพลังตามมาตรา ๖๕ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้สั่งยุบพรรคไทยรวมพลัง ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาสตราจารย์ ดร. กรรมล ทองธรรมชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ