

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร.กรรมด ทองธรรมชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๘/๒๕๔๕

วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocสังคมใหม่

นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocสังคมใหม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากหัวหน้าพรrocสังคมใหม่ไม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพ्रrocการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. ๒๕๔๓) และแจ้งให้นายทะเบียนพรrocการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี (ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕) ตามมาตรา ๓๕

ศาลรัฐธรรมนูญในราูประชุม เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๕ มีมติให้รับคำร้องของนายทะเบียนพรrocการเมืองไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป ด้วยคณะเสียงเอกฉันท์ (๑๓ คน) และได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๕ แจ้งให้นายทะเบียนพรrocการเมืองทราบ และส่งสำเนาคำร้องให้พรrocสังคมใหม่ซึ่งแก้ข้อกล่าวหา

ปรากฏว่า นายสมพงษ์ ไชยมุข หัวหน้าพรrocสังคมใหม่ มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ดังนี้

พรrocสังคมใหม่ มีคณะกรรมการบริหารพรroc จำนวน ๓๒ คน จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๒ และปฏิบัติตามเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ แต่เนื่องจากในการดำเนินงานทางการเมืองที่ผ่านมา พรrocสังคมใหม่ยังไม่ได้รับงบค่าใช้จ่ายจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพ्रrocการเมือง หัวหน้าพรrocจึงได้จัดจ่ายเงินเพื่อการสร้างพรroc โดยในช่วงของการเลือกตั้ง พรrocได้ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ๒ คน และแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ๕ คน เสียค่าใช้จ่ายไปคนละประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ได้คณะเสียงเอกฉันท์แบบบัญชีรายชื่อ ๗๗,๐๐๐ คน พอฯ กับพรrocเกยตومหาชน จัดอยู่ในอันดับที่ ๑๗ ของทั้งประเทศ หากกว่าพรrocพลังธรรมและพรrocกิจสังคม

แต่หลังจากการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว การดำเนินงานในสำนักงานใหญ่ของพระครสังคมใหม่ มีอุปสรรคเพรະหมดเงินไปกับการหาเสียงเลือกตั้ง ประกอบกับกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง จำกัดเงินช้ามาก พระเจ้าไม่มีเงินจ่ายเงินเดือนเจ้าหน้าที่ ไม่มีเงินจ่ายค่าเช่าสำนักงานใหญ่ ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ล้วนโดยศัพท์ที่บ้านของหัวหน้าพระคร ก็ถูกตัด เพราะค้างค่าเช่า งานในสำนักงานใหญ่จึงไม่เป็นระบบ เท่าที่ควร ดังนั้น เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ส่งเอกสารแจ้งเตือนไป เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ผู้รับเอกสารคือ นายวีระพงษ์ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับพระคร รับแล้วไม่แจ้งให้ทราบ หัวหน้าพระคร เพิ่งได้รับเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ เพราะเอกสารที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งส่งไปยัง สำนักงานใหญ่ของพระคร (ตั้งอยู่เลขที่ ๑๐๗ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองจั่น เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร) ไม่มีผู้รับ โดยหัวหน้าพระครได้กลับไปอยู่ที่บ้านที่จังหวัดนครศรีธรรมราช

เมื่อได้รับหนังสือแจ้งเตือนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง หัวหน้าพระครจึงได้ประสาน กับสำนักงานใหญ่ของพระครเพื่อจัดทำข้อมูลส่งให้ทันตามกำหนด โดยหัวหน้าพระครเป็นผู้จัดทำแล้ว ฝากเอกสารกับนางส้อย แสงไกร (อยู่บ้านเลขที่ ๓๓๓/๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลปากพูน อำเภอเมือง จังหวัด นครศรีธรรมราช) ซึ่งเคยเป็นรองหัวหน้าพระครสังคมใหม่และมีอาชีพค้าขายผลผลิตทางการเกษตร (โดยบรรทุกรถยนต์กระบะไปขายที่กรุงเทพฯ เดือนละประมาณ ๒ เที่ยว) เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ทั้งนี้ โดยให้นำเอกสารไปส่งให้กับนายกฤษ ไกรคุณ เพื่อนำส่งให้กับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ทันในวันศุกร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ปรากฏว่า นางส้อยฯ ได้ทำเอกสารหายระหว่างทาง โดยไม่ได้แจ้งความและเอกสารดังกล่าวก็ไม่ได้ถ่ายเอกสารจัดทำสำเนาเก็บไว้ นางส้อยฯ จึงโทรศัพท์ติดต่อให้ หัวหน้าพระครเดินทางเข้ากรุงเทพฯ เพื่อแก้ปัญหา หัวหน้าพระครจึงใช้เวลาตรวจสอบเอกสารใหม่อีกครั้งหนึ่ง ในวันที่ ๑ - ๒ เมษายน ๒๕๕๕ แล้วออกเดินทางเข้ากรุงเทพฯ ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๕ โดยรถโดยสารปรับอากาศ (เวลา ๑๗.๕๐ นาฬิกา) และส่งเอกสารต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ (เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา)

หัวหน้าพระครสังคมใหม่ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาด้วยความเมตตาเพื่อสามารถดำเนินการ ทางการเมืองต่อไปได้ เพราะความผิดพลาดดังกล่าว พระครไม่มีเจตนาบ�ยเบี่ยงแต่ประการใด โดยขอให้ วินิจฉัยชี้ขาด ปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๐

พิจารณาแล้ว เรื่องนี้นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครสังคมใหม่ ด้วยกรณีตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ คือ หัวหน้าพระครไม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้อง

ตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนพรrocการเมืองกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนพrrocการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีซึ่งเป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้พrrocการเมืองต้องยุบหรือเลิกไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพrrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ (๕) โดยนายทะเบียนพrrocการเมืองมีอำนาจยื่นเรื่องดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาไม่คำสั่งยุบพrrocการเมืองนั้นได้และ "...เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพrrocการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพrrocการเมืองนั้น"

พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ข้อเท็จจริงหลายประการที่นายสมพงศ์ ไชยมุข หัวหน้าพrrocสังคมใหม่ ยกขึ้นต่อสู้เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาด้วยความเมตตา โดยไม่สั่งยุบพrrocและเข้ายินดีจะเสียค่าปรับหนึ่งแสนบาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพrrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๙๐ จะเป็นความจริงที่น่าเห็นใจแต่ก็รับฟังไม่ได้ เช่น อ้างว่าพrrocขาดเงินหลังการเลือกตั้งทั่วไปทำให้การบริหารงานในสำนักงานใหญ่ไม่มีระบบแต่พrrocไม่มีเจตนาบ่ายเบี่ยงในการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพrrocสังคมใหม่ในรอบปี ๒๕๔๓ เพื่อแจ้งให้นายทะเบียนพrrocการเมืองทราบภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๔ และอ้างด้วยว่าเมื่อได้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพrrocประจำปี ๒๕๔๓ ในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๔ ก็รีบจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพrrocสังคมใหม่ทันที โดยฝากรเอกสารรายงานดังกล่าวกับนางส้อย แสงไกร ชาวจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งมีอาชีพส่งผลผลิตทางการเกษตรไปขายที่กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๔ เพื่อนำไปให้นายกฤษ ไกรคุ้มนำไปส่งให้กับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งอีกต่อหนึ่ง ทั้งๆ ที่การจัดทำรายงานการดำเนินกิจการพrrocการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา เพื่อแจ้งให้นายทะเบียนทราบ ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๔ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากและหัวหน้าพrrocสังคมใหม่ก็ทราบกฎหมายข้อนี้ดี เพราะเคยทำรายงานดังกล่าวมาแล้วในปี ๒๕๔๓ เนื่องควรต้องส่งเอกสารสำคัญดังกล่าวทางไปรษณีย์ลงที่เบียนหรือนำไปส่งด้วยตนเองที่กรุงเทพฯ แต่กลับขอให้แม่ค้าขายผลผลิตทางเกษตร นำส่งเอกสารสำคัญไปให้อีกบุคคลหนึ่งในเวลากระชั้นชิดกับกำหนดเวลาที่หัวหน้าพrrocต้องยื่นรายงานการดำเนินกิจการประจำปี ๒๕๔๓ ของพrrocสังคมใหม่ เพื่อส่งต่อให้นายทะเบียนพrrocการเมืองทราบภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๔ โดยไม่ได้ถ่ายสำเนาเอกสารไว้ แต่เมื่อทราบว่านางส้อยฯ ทำเอกสารหายโดยไม่ได้แจ้งความหัวหน้าพrrocสังคมใหม่ก็รีบรวมรวมเอกสารและจัดทำรายงานใหม่ แล้วเดินทางไปกรุงเทพฯ ด้วยตนเองในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ ซึ่งเลยระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้แล้วเห็นได้ชัดว่า หากหัวหน้าพrrocสังคมใหม่เดินทางไปกรุงเทพฯ ด้วยตนเองตั้งแต่แรก เนก็จะสามารถยื่นเอกสารรายงานการดำเนินกิจการของพrrocสังคมใหม่ให้นายทะเบียนพrrocการเมืองทราบได้ภายในกำหนดเวลาและไม่ต้องถูกนายทะเบียนพrrocการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาไม่คำสั่งยุบพrrocสังคมใหม่

ดังนั้น เมื่อหัวหน้า公社สังคมใหม่ไม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของ公社สังคมใหม่ ในรอบปีปฏิทิน ๒๕๔๓ เพื่อแจ้งให้นายทะเบียน公社การเมืองทราบ ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๔ จึงเป็นการละเมิดมาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย公社การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ อันเป็นเหตุให้公社สังคมใหม่ต้องยุบหรือเลิกไปตามมาตรา ๖๕ ซึ่ง บัญญัติว่า 公社การเมืองย่อมเลิก หรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑)

(๒)

(๓)

(๔)

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตาม ... มาตรา ๓๕ ...

เมื่อนายทะเบียน公社การเมืองได้ทราบเหตุที่จะสั่งให้ยุบ公社สังคมใหม่ตามมาตรา ๖๕ (๕) และยื่นเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาไม่คำสั่งยุบ公社สังคมใหม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นายทะเบียน公社การเมืองยื่นคำร้องโดยยกເອาเหດุที่จะสั่งให้ยุบ公社การเมืองได้ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาไม่คำสั่งยุบ公社สังคมใหม่ โดยหัวหน้า公社สังคมใหม่ยอมรับว่า ได้ยื่นรายงาน การดำเนินกิจการของ公社สังคมใหม่ในรอบปี ๒๕๔๓ เกินเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมายจริงนั้น แม้ ข้อต่อสืบของหัวหน้า公社สังคมใหม่จะเป็นจริงตามที่อ้าง แต่ศาลรัฐธรรมนูญก็ไม่มีอำนาจสั่งปรับหัวหน้า公社สังคมใหม่หนึ่งแสนบาทตามที่ร้องขอเพียงอย่างเดียวได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้มีคำสั่งยุบ公社สังคมใหม่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย公社การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาสตราจารย์ ดร. grammal ทองธรรมชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ