

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร.อิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑/๒๕๔๕

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระค亲์ไทย

ประธานกรรมการการเลือกตั้งในฐานะนายทะเบียนพระครการเมืองได้ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕^(๑) ต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพระค亲์ไทย โดยมีข้อเท็จจริง ดังนี้

๑. นายทะเบียนพระครการเมือง ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมืองชื่อพระค亲์ไทยตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ไว้ในทะเบียนพระครการเมือง เลขที่ ๑๕/๒๕๔๓ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ พระค亲์ไทยจึงเป็นพระครการเมืองที่จัดตั้งขึ้นมากกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๔๓

๒. พระราชนูญได้ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ กำหนดให้หัวหน้าพระครการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทิน ที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบ ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ

๓. ปรากฏว่า พระค亲์ไทยได้แจ้งรายงานการดำเนินกิจการพระครการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ผ่านมาให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ซึ่งเลยกำหนดเวลา ที่พระครการเมืองต้องจัดทำรายงานดังกล่าวในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ และแจ้งให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบ ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

โดยที่พระค亲์ไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามนัยของมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงมีเหตุให้ยุบพระครการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นายทะเบียนพระครการเมือง

(๑) นำส่งโดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามหนังสือ ที่ ลศ ๐๐๐๔/๗๒๑ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕

จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคคืนไทยตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ในเบื้องต้น จะพิจารณาว่า เรื่องตามคำร้องดังกล่าวอยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ หรือไม่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
- (๓) มีการยุบพรรคการเมืองไปรวมกับพรรคการเมืองอื่น ตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือ มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรรคราษฎร์เพื่อไทยได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประ建立健全ตามที่นายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคราษฎร์เพื่อไทยตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคราษฎร์เพื่อไทย

๑๖๔

มาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรรคราษฎร์เพื่อไทยจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรคราษฎร์เพื่อไทยในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พรรคราษฎร์เพื่อไทยที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

พิจารณาแล้ว เห็นว่า เรื่องตามคำร้องดังกล่าว อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๓๕

ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาในวินิจฉัยและได้แจ้งให้หัวหน้าพรรครัฐบาลไทย (ผู้ถูกร้อง) ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

หัวหน้าพรรครัฐบาลไทย (นายพิจิตต์ รัตติกุล) ผู้ถูกร้อง ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ร้อง ดังต่อไปนี้

๑. ผู้ถูกร้องขอปฏิเสธข้อกล่าวหาของผู้ร้องที่ได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า ผู้ถูกร้อง ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง

พ.ศ. ๒๕๔๑ และชี้แจงว่า นับแต่มีการก่อตั้งพระคัลน์ไทย เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ ผู้ถูกร้องมีเจตนาอันแน่วแน่ที่จะดำเนินกิจการของพระคัลน์เมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดโดยสุจริตตลอดมา เพื่อเสริมสร้างประโยชน์ให้แก่สังคมและประเทศชาติ แม้จะยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการปฏิรูป พระคัลน์เมืองก็ตาม โดยดำเนินกิจการอย่างต่อเนื่องทั้งก่อนและหลังการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๔ ผู้ถูกร้องได้ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งแบบบัญชีรายชื่อ และแบบเขต เลือกตั้งทั่วประเทศ จำนวน ๒๒๑ คน ดังจะเห็นได้จากการที่ผู้ถูกร้องได้ดำเนินการไปแล้ว เป็นจำนวน ๘ รายการ ดังนี้

- (๑) เรื่องการเสนอประชามติ จำนวน ๓๓ ครั้ง
- (๒) เรื่องประมวลกิจกรรมพระคัลน์ไทย จำนวน ๖ ครั้ง
- (๓) เรื่องกิจกรรมการประเมินพระคัลน์ไทย จำนวน ๑๕ ครั้ง
- (๔) เรื่องกิจกรรมการสัมมนาพระคัลน์ไทย จำนวน ๒ ครั้ง
- (๕) เรื่องกิจกรรมการหาเสียงพระคัลน์ไทย ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๓ ถึงเดือน มกราคม ๒๕๔๔

- (๖) เรื่องกิจกรรมด้านกฎหมายพระคัลน์ไทย จำนวน ๒ ครั้ง
- (๗) เรื่องกิจกรรมกรรมการบริหารพระคัลน์ไทย ระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ ถึงเดือน มิถุนายน ๒๕๔๔

- (๘) เรื่องกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์พระคัลน์ไทย จำนวน ๒ ครั้ง

๒. ผู้ถูกร้องได้ดำเนินกิจกรรมทางการเมืองมาอย่างต่อเนื่อง โดยจัดส่งรายงานการดำเนินกิจการ การเมืองและเอกสารต่างๆ ตลอดจนรายงานกิจการอื่นๆ ต่อนายทะเบียนพระคัลน์เมืองจนถึงปัจจุบัน จำนวน ๑๐ ครั้ง ดังนี้

- (๑) เรื่องเอกสารการจัดตั้งพระคัลน์ไทย ส่งเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓
- (๒) เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารพระคัลน์ และเอกสารประกอบการประชุมใหญ่วิสามัญ

พ.ศ. ๒๕๔๓

- (๓) เรื่องโครงการขอรับการจัดสรรเงินสนับสนุน ส่งเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๓
- (๔) เรื่องรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารพระคัลน์รวมเอกสารการจัดตั้งสาขาพระคัลน์

(៥) ເຮືອງรายงานກາປະຊຸມຄະກຽມກາປຣີຫາພຣົກພຣົມເອກສາຮກາຈັດຕັ້ງສາຂາພຣົກ
២ ສາຂາ ສັ່ງເມື່ອວັນທີ ១០ ຂັນວາມ ២៥៤៥

(៦) ເຮືອງรายงานກາປະຊຸມຄະກຽມກາປຣີຫາພຣົກ ພຣົມເອກສາຮກາຈັດຕັ້ງສາຂາພຣົກ
១ ສາຂາ ສັ່ງເມື່ອວັນທີ ៥ ມັງການ ២៥៤៥

(៧) ເຮືອງສັ່ງຂໍອມູນຈຳນວນສາມາຊີກພຣົກ ສັ່ງເມື່ອວັນທີ ១ ກຸມພັນ ២៥៤៥

(៨) ເຮືອງรายงานກາປະຊຸມຄະກຽມກາປຣີຫາພຣົກ ແລະເອກສາປະກອບກາປະຊຸມໃໝ່
ສາມັ້ນ ຄັ້ງທີ ១/២៥៤៥ ສັ່ງເມື່ອວັນທີ ២៨ ມີນາມ ២៥៤៥

(៩) ເຮືອງรายงานກາດຳເນີນກິຈການຂອງພຣົກສັ່ງເມື່ອວັນທີ ១៨ ພຖຍການ ២៥៤៥

(១០) ເຮືອງรายงานກາປະຊຸມຄະກຽມກາປຣີຫາພຣົກ ແລະເອກສາປະກອບກາປະຊຸມໃໝ່
ວິສາມັ້ນ ຄັ້ງທີ ១/២៥៤៥ ສັ່ງເມື່ອວັນທີ ២៨ ພຖຍການ ២៥៤៥

៣. ຈາກກາຣີ່ຜູ້ຮ່ວ້ອງໄດ້ດຳເນີນກິຈການທາງການເມື່ອນາໂດຍຕ່ອນື່ອງ ຜູ້ຮ່ວ້ອງໄດ້ປະສານງານກັນ
ຜູ້ຮ່ວ້ອງໂດຍໄດ້ສັ່ງรายงานກາດຳເນີນກິຈການໃນວະຕ່າງໆ ຂອງຜູ້ຮ່ວ້ອງຕາມຄວາມເປັນຈິງ ພຣົມຮາຍລະເອີຍດ
ໃຫ້ຜູ້ຮ່ວ້ອງທຮານໄດ້ຕລອດ ແລະມີຄວາມເຂົ້າໃຈໂດຍສຸຈິຕວ່າເອກສາຮາຍງານກິຈການຂອງພຣົກທີ່ໄດ້ດຳເນີນການ
ໃນປີ ២៥៤៥ ແລະໄດ້ສັ່ງໃຫ້ຜູ້ຮ່ວ້ອງກາຍໃນເດືອນມີນາມ ២៥៤៥ ນັ້ນ ອຸກຕ້ອງແລະມີຮາຍລະເອີຍດ
ວັນເປັນສາຮະສຳຄັນຕາມມາດາ ៣៥ ແຫ່ງພຣະບັນຍຸ້ຕີປະກອບຮູ້ຮຽນນູ້ລູ່ວ່າດ້ວຍພຣົກການເມື່ອງ
ພ.ສ. ២៥៤១ ແລ້ວ ຊຶ່ງເປັນກາຍື່ນຮາຍງານກາດຳເນີນກິຈການຂອງຜູ້ຮ່ວ້ອງໃນຮະເວລາທີ່ກູ້ໝາຍກຳນົດ
ໂດຍຜູ້ຮ່ວ້ອງໄດ້ຮັບເອກສາໄວ້ແລະໄມ່ມີກາຣີ່ທັກທັງແຕ່ອຢ່າງໄດ້ ຈົນກະທັ່ງກາລາເດືອນພຖຍການ ២៥៤៥
ຜູ້ຮ່ວ້ອງໄດ້ທຮານຈາກເຈົ້າຫ຾ທີ່ຂອງຜູ້ຮ່ວ້ອງວ່າ ຮາຍງານກາດຳເນີນກິຈການຕາມມາດາ ៣៥ ແຫ່ງພຣະບັນຍຸ້ຕີ
ປະກອບຮູ້ຮຽນນູ້ລູ່ວ່າດ້ວຍພຣົກການເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ຂອງຜູ້ຮ່ວ້ອງນັ້ນຍັງໄມ່ສົມບູຮັນ ຜູ້ຮ່ວ້ອງ
ຈຶ່ງໄດ້ດຳເນີນກາຈັດທໍາຮາຍງານດັ່ງກ່າວເຮີຍເຮີຍໃໝ່ຕາມແບບ ແລະໄດ້ເສນອເພື່ອນຳໄປປະກອບເພີ່ມເຕີມ
ໄຫ້ສົມບູຮັນ ເມື່ອວັນທີ ១៨ ພຖຍການ ២៥៤៥

៤. ຕາມກີ່ຜູ້ຮ່ວ້ອງໄດ້ສັ່ງຮາຍງານກາດຳເນີນກິຈການຂອງພຣົກຕາມຄວາມເປັນຈິງພຣົມຮາຍລະເອີຍດ
ໃຫ້ຜູ້ຮ່ວ້ອງທຮານໂດຍຕລອດ ແສດງໃຫ້ເຫັນວ່າຜູ້ຮ່ວ້ອງມີເຈຕານສັ່ງຮາຍງານແລະແຈ້ງຮາຍລະເອີຍດກາດຳເນີນ
ກິຈການຂອງພຣົກຕາມຄວາມເປັນຈິງທີ່ອຸກຕ້ອງຕາມມາດາ ៣៥ ແຫ່ງພຣະບັນຍຸ້ຕີປະກອບຮູ້ຮຽນນູ້ລູ່
ວ່າດ້ວຍພຣົກການເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ອີ່ຢ່າງຕ່ອນກາຍໃນກຳນົດເວລາ (ວັນທີ ៣១ ມີນາມ ២៥៤៥)
ແລະຜູ້ຮ່ວ້ອງໄດ້ຮັບເອກສາຕາມຂ້ອງ ៣ ແລ້ວໄມ່ໄດ້ທັກທັງແຕ່ປະກາຣີແລະໄມ່ໄດ້ໃຊ້ອໍານາຈເຮີຍໃຫ້ຜູ້ຮ່ວ້ອງ
ມາແກ້ໄຂເອກສາໃຫ້ອຸກຕ້ອງຕາມມາດາ ៣ ແຫ່ງພຣະບັນຍຸ້ຕີປະກອບຮູ້ຮຽນນູ້ລູ່ວ່າດ້ວຍພຣົກການເມື່ອງ
ພ.ສ. ២៥៤១ ແຕ່ອຢ່າງໄດ້

อนึ่ง พระราชบััญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ได้บัญญัติให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูมต่อนายทะเบียนเพื่อให้ศาลมีคำสั่งยุบพรรค และตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวบัญญัติให้พรรคการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรครส泾ให้ นายทะเบียนพรรครการเมืองภายในเดือนมีนาคมของทุกปี ซึ่งตามหลักฐานข้อเท็จจริงที่ปรากฏ นายทะเบียนพรรครการเมืองต้องทราบว่า พรรครการเมืองได้ส่งหรือไม่ส่งรายงานดังกล่าวภายในวันที่ ๑ เมษายน ของทุกปี ซึ่งเป็นวันที่ล่วงเลยระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว จึงถือได้ว่า ความประภูมต่อนายทะเบียนเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๕ แล้ว เพราะนายทะเบียนมีหน้าที่และต้องตรวจสอบได้ทันที เมื่อพรรครการเมืองได้ไม่จัดส่งรายงานดังกล่าว ผู้ร้องก็จะต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๕ แต่ปรากฏว่า ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้ศาลมีคำสั่งยุบพรรคร ผู้ถูกร้อง ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ซึ่งล่วงเลยกำหนดระยะเวลาตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เป็นเวลาถึง ๔๕ วัน จึงเป็นคำร้องกล่าวหาผู้ถูกร้องที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่สามารถยกเว้นมาดำเนินกระบวนการพิจารณาอย่างศาลรัฐธรรมนูญได้ เพราะเป็นคำร้องที่ขาดอายุความในการดำเนินคดี

๕. คำร้องของผู้ร้องเป็นคำร้องที่ขัดต่อกฎหมาย เพราะเป็นคำร้องที่ผิดตัวบุคคลในคำร้องดังกล่าว ในช่องคู่ความระหว่างนายธีรศักดิ์ กรณสูตร ประธานกรรมการการเลือกตั้ง (นายทะเบียนพรรครการเมือง) ผู้ร้อง กับนายพิจิตต์ รัตติกุล ผู้ถูกร้อง ซึ่งเป็นคู่ความในคดีซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ พรรครการเมืองที่นายทะเบียนจัดแจ้งการจัดตั้งพรรคร การเมืองแล้วเป็นนิติบุคคล พรรคถิ่นไทยได้รับการจดแจ้งการจัดตั้งพรรครการเมืองเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๓ ดังนั้น พรรคถิ่นไทยจึงเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๒๐ วรรคสอง บัญญัติให้หัวหน้าพรรครการเมืองเป็นเพียงผู้แทนของ พรรครการเมืองเท่านั้น

ดังนั้น การที่นายทะเบียนพรรครการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีคำสั่งยุบ พรรคถิ่นไทยโดยผู้ถูกร้องคือ นายพิจิตต์ รัตติกุล นายทะเบียนพรรครการเมืองผู้ร้องไม่ได้ยื่นคำร้อง ต่อพรรคถิ่นไทยซึ่งเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย จึงเป็นการยื่นคำร้องผิดตัว จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยคำร้องของผู้ร้องว่า ไม่สามารถขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยซึ่งขาดคำร้องดังกล่าวได้ เพราะเหตุ ที่ยื่นคำร้องผิดตัวบุคคล ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมในการต่อสู้คดีของผู้ถูกร้อง

ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น ผู้ถูกร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยซึ่งขาด ดังนี้

๑. ผู้ถูกร้องได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยครบถ้วนแล้ว จึงให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

๒. ขอให้วินิจฉัยว่าคำร้องของผู้ร้องเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ที่กล่าวหาผู้ถูกร้องนั้นขาดอายุความในการดำเนินคดี

๓. ขอให้วินิจฉัยว่าคำร้องของผู้ร้องเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะเหตุที่ยื่นคำร้องผิดตัว

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาดังกล่าวแล้ว มีคำสั่งให้รวมไว้ในสำนวนและแจ้งให้ผู้ร้องทราบ และหากผู้ร้องประสงค์จะชี้แจงเพิ่มเติมให้กระทำได้ภายใน ๑๕ วัน

นายทะเบียนพระองค์เมืองได้ยื่นคำร้องลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ชี้แจงเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

๑. ผู้ร้องได้ตรวจสอบเอกสารของพระองค์ในไทยที่รายงานต่อนายทะเบียนพระองค์เมือง ปรากฏเอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์การเมืองตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่ยื่นต่อผู้ร้องรวม ๒ ครั้ง ได้แก่

๑.๑ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ พระองค์ในไทยได้จัดส่งเอกสารการประชุมใหญ่ วิสามัญพระองค์ในไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๘ เพื่อแจ้งการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระองค์ต่อนายทะเบียนพระองค์เมือง ตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เนื่องจากได้มีการเลือกตั้งกรรมการบริหารพระองค์เพิ่มเติมจำนวน ๕ คน ซึ่งนายทะเบียนพระองค์เมืองได้ตอบรับการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระองค์ตามที่ประชุมครั้งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๘ และรายงานการประชุมใหญ่ครั้งนี้ มีการแต่งผลงานของคณะกรรมการบริหารพระองค์ให้ที่ประชุมทราบพร้อมทั้งการรับรองงบการเงินประจำปี ๒๕๔๗ โดยการรายงานผลงานของคณะกรรมการบริหารพระองค์มีหัวข้อตามแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์เมือง (แบบ ท.พ. ๙) เป็นไปตามที่นายทะเบียนพระองค์เมืองกำหนด เว้นแต่รายละเอียดปลีกย่อย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวได้ดำเนินการเมื่อระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้ว

๑.๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘ พระองค์ในไทยได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์เมืองตามแบบที่นายทะเบียนพระองค์เมืองกำหนด

๒. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการเพื่อให้พระองค์เมืองดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง โดยสรุป ดังนี้

(๑) ในขั้นจัดตั้งพระครการเมือง เมื่อนายทะเบียนพระครการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครกิจลัทธิไทยไว้ในทะเบียนพระครการเมือง เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๓ และแจ้งให้พระครกิจลัทธิไทยได้ทราบพร้อมทั้งได้จัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานของพระครการเมือง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของพระครการเมือง ซึ่งในคู่มือดังกล่าวได้มีการระบุรายละเอียดวิธีการในการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองพร้อมทั้งไทยไว้อ่านชัดเจน

(๒) ในคราวประชุมผู้อำนวยการพระครการเมือง ครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๕ ที่อาคารชินวัตร ๓ โดยมีพระครกไทยรักไทยเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุม ซึ่งมีนายประเสริฐ ลิ่มประเสริฐ ผู้อำนวยการพระครกิจลัทธิไทย นายคมชาญ หทัยลักษณ์ และนายกิติกฤต พงศ์พิทยา ผู้ช่วยผู้อำนวยการพระครกิจลัทธิไทย เข้าร่วมประชุมด้วย ในวาระที่ ๓.๓ ได้มีการแจ้งเตือนให้ที่ประชุมทราบว่า พระครการเมืองที่จัดตั้งขึ้นไม่น้อยกว่า ๕๐ วันนับถึงสิ้นปีปฏิทิน หัวหน้าพระครการเมืองจะต้องรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

(๓) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงานของพระครการเมือง และปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายและได้คำนึงถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบัญญัติของกฎหมายว่ามีความจำเป็นและสำคัญยิ่งต่อการดำเนินกิจการของพระครการเมืองเนื่องจากมีบทกำหนดโดยทางอาญารวมถึงการยุบพระครด้วย จึงได้จัดให้มีโครงการต่างๆ เพื่อให้คำแนะนำและพัฒนาบุคลากรของพระครการเมืองเป็นประจำทุกปี โดยจัดสัมมนา ฝึกอบรม และพบปะกับบุคคลของพระครการเมืองอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประชุมผู้อำนวยการพระครการเมืองประจำทุกๆ ๒ หรือ ๓ เดือน การสัมมนาผู้บริหารพระครการเมือง การสัมมนาเชิงปฏิบัติการสาขาวิชาพระครการเมือง การจัดทำวารสารพระครการเมืองสัมพันธ์ คู่มือปฏิบัติงาน รวมทั้งการให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ของพระครการเมืองต่างๆ ทางโทรศัพท์และผู้ติดต่องานที่สำนักงานหรือทางโทรศัพท์อยู่เป็นประจำ

๓. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบการรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมือง ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งมีพระครการเมืองที่ต้องรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองจำนวนมากและบางพระครการเมืองได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองพร้อมกับเอกสารอื่น หรือรวมกับรายงานอื่นๆ ที่พระครการเมืองต้องรายงานต่อนายทะเบียนตามกฎหมาย เพื่อให้เกิดความรอบคอบถ้วน จึงใช้เวลาในการตรวจสอบระยะหนึ่ง และได้ดำเนินการนำเสนอนายทะเบียนพระครการเมืองเพื่อพิจารณาขึ้นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพระครการเมืองที่ไม่รายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งกรณี

ของพรครถินไทยนายทะเบียนเห็นชอบในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕ และนำส่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๕

๔. กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมืองบัญญัติให้หัวหน้าพระครการเมืองต้องดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด เมื่อไม่ปฏิบัติตามย่อมมีความผิด ซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากความรับผิดทางแพ่งหรือทางอาญาทั่วไป

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องเพิ่มเติมไว้พิจารณาในคราวเดียวกันกับคำร้องให้พิจารณาวินิจฉัยและรับเอกสารที่แนบมา กับคำร้อง (เฉพาะที่เพิ่มเติม) รวมไว้ในคำร้องให้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องขอให้มีคำสั่งยุบพระครถินไทย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕

พิจารณาแล้ว ในชั้นการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญผู้ถูกร้องต่อสู้ว่า ผู้ถูกร้องได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการในวาระต่างๆ ของผู้ถูกร้องตามความเป็นจริง พร้อมรายละเอียดให้ผู้ร้องทราบมาโดยตลอด และผู้ถูกร้องมีความเข้าใจโดยสุจริตว่า เอกสารรายงานกิจการของพระครที่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๔๓ และได้ส่งให้ผู้ร้องในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ นั้นถูกต้อง และมีรายละเอียดอันเป็นสาระสำคัญตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้ว และเป็นการยืนยันรายงานการดำเนินกิจการของผู้ถูกร้องในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดโดยผู้ร้องได้รับเอกสารไว้และไม่มีการทักท้วงแต่ประการใด ผู้ร้องไม่ได้ใช้อำนาจเรียกให้ผู้ถูกร้องมาแก้ไขเอกสารให้ถูกต้องตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แต่อย่างใด

โดยที่ผู้ถูกร้องมีข้อต่อสู้ดังกล่าวข้างต้น กรณีของผู้ถูกร้องจึงเป็นกรณีที่มีปัญหารือข้อโต้แย้งเกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งในกรณีเช่นว่านี้ การวินิจฉัยข้าดปัญหารือข้อโต้แย้งดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ วรคหนึ่ง (๓)^(๑) ดังนั้น ก่อนที่ผู้ร้องจะตัดสินว่า ผู้ถูกร้องไม่ดำเนินการให้เป็นไปตาม

(๒) รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ วรคหนึ่ง บัญญัติว่า

“คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑)

(๒)

(๓) สืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยข้าดปัญหารือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นตามกฎหมาย ตามมาตรา ๑๔๕ วรคสอง

ฯลฯ”

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ วรคสอง บัญญัติว่า

“ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง

ພຣະຣາຊບໍ່ຜູ້ອຳນວຍຕີປະກອນຮູ້ຮຽນນູ້ລູ່ວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມື່ອງ ພ.ສ. ແຂວງ ມາຕຣາ ۳۵ ຜູ້ຮອງຈະຕ້ອງ
ເສນອເຮືອງໃຫ້ຄະນະກຣມກາຣກາຣເລືອກຕັ້ງວິນິຈນັຍໜີ້ຂາດປໍ່າມ້າຫຼືອໜີ້ໂຕແຢ້ງດັ່ງກ່າວເສີຍກ່ອນ ແຕ່ຜູ້ຮອງກົມໄດ້
ເສນອເຮືອງໃຫ້ຄະນະກຣມກາຣກາຣເລືອກຕັ້ງວິນິຈນັຍໜີ້ຂາດ^(๓) ຈຶ່ງເປັນເຫດໃຫ້ກາຣຕັດສິນຄວາມພິດຂອງຜູ້ອຸກຮ້ອງ
ໄມ່ຂອບດ້ວຍຮູ້ຮຽນນູ້ລູ່ ມາຕຣາ ۱۵۵ ວຣຄ໌ທີ່ນີ້ (၃)

ດ້ວຍເຫດນີ້ ຈຶ່ງວິນິຈນັຍໄຫຍກກໍາຮ້ອງຂອງຜູ້ຮອງ

ສາສຕຣາຈາຍ ດຣ.ອິສສະ ນິຕິທັນທີປະກາສ
ຕຸລາກາຣສາລຮູ້ຮຽນນູ້ລູ່ ປົບປັດທັນທີ
ປະຈານທີ່ປະໜຸມຄະຕຸລາກາຣສາລຮູ້ຮຽນນູ້ລູ່

(၃) ກາຣທີ່ຜູ້ຮອງມີໄດ້ເສນອເຮືອງໃຫ້ຄະນະກຣມກາຣກາຣເລືອກຕັ້ງສິນສວນສອນສວນເພື່ອຫາຂ້ອເຖິງແລະວິນິຈນັຍໜີ້ຂາດປໍ່າມ້າຫຼືອໜີ້ໂຕແຢ້ງຂອງຜູ້ອຸກຮ້ອງຕາມຮູ້ຮຽນນູ້ລູ່ ມາຕຣາ ۱۵۵ (၃) ກີ່ນີ້ອງຈາກຜູ້ຮອງມີໄດ້ແຈ້ງຂ້ອກລ່າວຫາໄຫ້ຜູ້ອຸກຮ້ອງກ່າວ
ກ່າວແລະໄຫ້ໂກສຜູ້ອຸກຮ້ອງໜີ້ແຈ້ງແກ້ຂ້ອກລ່າວຫາຕາມຫລັກກົງໝາຍທີ່ໄປວ່າດ້ວຍວິທີພິຈານາ ຈຶ່ງທຳໄຫ້ຜູ້ອຸກຮ້ອງ
ໄມ່ກ່າວຂ້ອກລ່າວຫາແລະໄມ່ອາຈໂຕແຢ້ງຜູ້ຮອງໄດ້ ດ້ວຍເຫດນີ້ ໃນຫັນກາຣພິຈານາຂອງຜູ້ຮອງ ຈຶ່ງໄມ່ປາກກູ້ຂ້ອໂຕແຢ້ງ
ຂອງຜູ້ອຸກຮ້ອງ