

ກໍາວິນຈຸດຍອງ ນາຍສູງສີ ສູກສີສນມູຣັດ ຕຸລາກາຮາລຮູ້ຮຽນນູ້ງູ່

ທີ່ ៦២/២៥៥៩

ວັນທີ ៨ ພັນວາຄມ ២៥៥៩

ເຮື່ອງ ພຣະຣາຊບັນຍຸຕີຈັດຕັ້ງສາລັປກໂຄຮົງແລະ ວິທີພິຈາຮາຄົດີປົກໂຄຮົງ ພ.ສ. ២៥៥៩ ມາຕຣາ ៤២
ວຣຄສອງ ແລະ ມາຕຣາ ៤៥ ບັດທີ່ແຍ້ງຕ່ອຮູ້ຮຽນນູ້ງູ່ ທີ່ ອີ່

ສາລັປກໂຄຮົງສູງສຸດສ່າງຄຳໄດ້ແຍ້ງຂອງຜູ້ພື້ນຄົດ (ນາຍປະນຸທ ສູຕະບຸຕົຮ) ຂອໃຫ້ສາລັຮູ້ຮຽນນູ້ງູ່
ພິຈາຮານວິນຈຸດຕາມຮູ້ຮຽນນູ້ງູ່ ມາຕຣາ ២៦៤ ກຣົມພຣະຣາຊບັນຍຸຕີຈັດຕັ້ງສາລັປກໂຄຮົງແລະ ວິທີພິຈາຮາ
ຄົດີປົກໂຄຮົງ ພ.ສ. ២៥៥៩ ມາຕຣາ ៤២ ວຣຄສອງ ບັດທີ່ແຍ້ງຕ່ອຮູ້ຮຽນນູ້ງູ່ ມາຕຣາ ២៥ ທີ່ ອີ່
ແລະ ພຣະຣາຊບັນຍຸຕີຈັດຕັ້ງສາລັປກໂຄຮົງແລະ ວິທີພິຈາຮາຄົດີປົກໂຄຮົງ ພ.ສ. ២៥៥៩ ມາຕຣາ ៤៥ ບັດທີ່
ແຍ້ງຕ່ອຮູ້ຮຽນນູ້ງູ່ ມາຕຣາ ២៧៦ ປະກອບມາຕຣາ ២៥ ແລະ ມາຕຣາ ៦២ ທີ່ ອີ່

ຂໍອເທົ່າຈິງໂດຍສຽບ ນາຍປະນຸທ ສູຕະບຸຕົຮ ຜູ້ພື້ນຄົດ ໄດ້ຢືນພື້ນຖານທີ່ດີນຈັງຫວັດສຸກປະກາງ
ສາຫະການພລີ ຜູ້ຄູກພື້ນຄົດ ຕ່ອສາລັປກໂຄຮົງໜັ້ນຕົ້ນ (ສາລັປກໂຄຮົງກລາງ) ຕາມຄົດໝາຍເລີດດຳທີ່ ០១៦/២៥៥៩
ຂອໃຫ້ສາລັພິພາກຍາທີ່ມີກຳສັ່ງ ດັ່ງຕ່ອໄປນີ້

១. ໄກສະແໜງຜູ້ຄູກພື້ນຄົດຕ່າງໆ ໃຊ້ມີ້ນັ້ນສື່ສົ່ງ ລົງວັນທີ ១៦ ຕຸລາຄມ
២៥៥៩ ໄປຢັ້ງຜູ້ຄູກພື້ນຄົດ

២. ໄກສະແໜງຜູ້ຄູກພື້ນຄົດດໍານີນການຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ
ໜູ່ບ້ານຈັດສະກິນວັດເລີຍ ១ ແລະ ຂອງທີ່ມີ້ນັ້ນສື່ສົ່ງ ລົງວັນທີ ១៦ ຕຸລາຄມ
ກຳຂອອນນູ້ງູ່ ທີ່ມີ້ນັ້ນສື່ສົ່ງ ຖ້າມີ້ນັ້ນສື່ສົ່ງ ລົງວັນທີ ១៦ ຕຸລາຄມ
ໜູ່ບ້ານຈັດສະກິນວັດເລີຍ ១ ແລະ ຜູ້ພື້ນຄົດຕ່າມຮູ້ຮຽນນູ້ງູ່ ແລະ ຕາມກູ້ມາ

៣. ໄກສະແໜງຜູ້ຄູກພື້ນຄົດຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ
ໜູ່ບ້ານຈັດສະກິນວັດເລີຍ ១ ແລະ ຜູ້ພື້ນຄົດຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ
ໂດຍຜູ້ຄູກພື້ນຄົດຕ່າງໆ ທີ່ມີ້ນັ້ນສື່ສົ່ງ ລົງວັນທີ ៨/២៥៥៩

ສາລັປກໂຄຮົງໜັ້ນຕົ້ນພິເກະະຫຼວ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ
ມີ້ວັນທີ ១៦ ຕຸລາຄມ ២៥៥៩ ດັ່ງນັ້ນ ການທີ່ຜູ້ພື້ນຄົດຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ
ວັນທີ ២០ ມັງກອນ ២៥៥៩ ຈຶ່ງເປັນການຢືນພື້ນຄົດຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ
ມີ້ວັນທີ ២៣ ມັງກອນ ២៥៥៩ ຈຶ່ງເປັນການຢືນພື້ນຄົດຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ ເກມຕ່າງໆ

แห่งการฟ้องคดีตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และการฟ้องคดีดังกล่าวมิได้เป็นการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะหรือเป็นประโยชน์แก่ ส่วนรวมตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว รวมทั้ง กรณีผู้ฟ้องคดีขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับ การก่อตั้งนิติบุคคลของหมู่บ้านจัดสรรกรีนวัลเล่ย์ ๑ นั้น ผู้ฟ้องคดียังมิได้ดำเนินการร้องเรียนต่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการก่อนตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อผู้ฟ้องคดียังไม่ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการดังกล่าว ศาลจึงไม่มี อำนาจรับคำฟ้องໄว้พิจารณาตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องໄว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจาก สารบบความ

ผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองชั้นต้น พร้อมให้เย็บบทบัญญัติของกฎหมายขัด หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ คือ มาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณา คดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่จะฟ้องหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐ จึงขัดหรือแย้งต่อกำกับมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ จำกัดสิทธิและเสรีภาพ ของบุคคลที่ฟ้องหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเช่นกัน จึงขัดหรือแย้งต่อกำกับมาตรา ๒๗ ประกอบกับมาตรา ๒๕ และมาตรา ๖๒ ของรัฐธรรมนูญ และขอใช้สิทธิตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญ ถึงความเห็นของผู้ฟ้องคดีให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัย

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๑ - ๒๔/๒๕๔๗ ว่า บทบัญญัติมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ขัดหรือแย้งต่อกำกับมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญ ส่วนระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ยังไม่มีคำวินิจฉัย ของศาลรัฐธรรมนูญ จึงให้ส่งข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์ที่ว่าบทบัญญัติมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ขัดหรือแย้งต่อกำกับมาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญ และบทบัญญัติมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ขัดหรือแย้งต่อกำกับมาตรา ๒๗ ประกอบกับมาตรา ๒๕ และมาตรา ๖๒ ของรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔

ศาลรัฐธรรมนูญมีมติ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนด
ศาลรัฐธรรมนูญฯ และรับไว้พิจารณาในวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔

ประเด็นที่ต้องพิจารณาในวินิจฉัยมีดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง พระราชนบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๒ วรรคสอง ขัดหรือเปลี่ยนต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ หรือไม่

ประเด็นที่สอง พระราชนบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๕ ขัดหรือเปลี่ยนต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ ประกอบมาตรา ๒๕ และมาตรา ๖๒ หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๒๗๖ บัญญัติไว้ ดังนี้

มาตรา ๒๕ “การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และจะกระทำกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้

กฎหมายตามวรรคหนึ่งต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปและไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการเจาะจง ทั้งต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายนั้นด้วย

บทบัญญัติวรรคหนึ่งและวรรคสองให้นำมาใช้บังคับกับกฎหรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายด้วย โดยอนุโลม”

มาตรา ๖๒ “สิทธิของบุคคลที่จะฟ้องหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่นของรัฐ ที่เป็นนิติบุคคล ให้รับผิดเนื่องจากการกระทำการล้มเหลว การกระทำการที่ขัดต่อข้อกฎหมาย หรือลูกจ้างของหน่วยงานนั้น ย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ”

มาตรา ๒๗๖ “ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพาทระหว่างหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในบังคับบัญชาหรือในกำกับดูแลของรัฐบาลกับเอกชน หรือระหว่างหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในบังคับบัญชาหรือในกำกับดูแลของรัฐบาลด้วยกัน ซึ่งเป็นข้อพิพาทอันเนื่องมาจากการกระทำการล้มเหลว การกระทำการที่ขัดต่อข้อกฎหมาย หรือเนื่องจาก รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ต้องปฏิบัติตามกฎหมายหรือเนื่องจาก

การกระทำหรือการละเว้นการกระทำที่หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

ให้มีศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้น และจะมีศาลปกครองชั้นอุทธรณ์ด้วยก็ได้”

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๕ บัญญัติไว้ ดังนี้

มาตรา ๔๒ “ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยง ได้อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำการของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง หรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง ตามมาตรา ๕ และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งนั้นต้องมีคำบังคับตามที่กำหนดในมาตรา ๗๒ ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหาย ในเรื่องใดไร้โดยเฉพาะ การฟ้องคดีปกครองในเรื่องนั้นจะกระทำได้ต่อเมื่อมีการดำเนินการตามขั้นตอน และวิธีการดังกล่าว และได้มีการสั่งการตามกฎหมายนั้น หรือมิได้มีการสั่งการภายในเวลาอันสมควร หรือภายในเวลาที่กฎหมายนั้นกำหนด”

มาตรา ๔๕ “การฟ้องคดีปกครองจะต้องยื่นฟ้องภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี หรือนับแต่วันที่พ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือร้องขอต่อนหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด และไม่ได้รับหนังสือซึ่งแจ้งจากหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือได้รับแต่เป็นคำชี้แจงที่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าไม่มีเหตุผลแล้วแต่กรณี เว้นแต่จะมีบทกฎหมายเฉพาะกำหนด ไว้เป็นอย่างอื่น”

พิจารณาแล้ว

ประเด็นที่หนึ่ง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๒ วรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ หรือไม่ เหตุผลที่ผู้ร้องโต้แย้งว่า มาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ ประกอบกับมาตรา ๒๕ เนื่องจากจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่จะฟ้องหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ และศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่

๑ - ๒๔/๒๕๔๕) ว่า บทบัญญัตามาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ ไม่ขัดหรือแข่งต่อมาตรา ๒๗๖ ของรัฐธรรมนูญ จึงส่งข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์เฉพาะมาตรา ๔๒ วาระสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ ขัดหรือแข่งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ ให้ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาในที่นี้ เมื่อพิจารณามาตรา ๔๒ วาระสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ ที่กำหนดเงื่อนไขการฟ้องคดีปกครองในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในเรื่องใดไว้โดยเฉพาะจะฟ้องคดีได้ต่อเมื่อต้องดำเนินการตามขั้นตอน และวิธีการดังกล่าวและได้มีการสั่งการตามกฎหมายนั้นหรือมิได้มีการสั่งการภายในเวลาอันสมควร หรือภายในเวลาที่กฎหมายนั้นกำหนด บทบัญญัติดังกล่าวตราขึ้นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาคดีปกครอง และกลั่นกรองการนำคดีสู่การพิจารณาของศาลปกครอง การดำเนินการตามกฎหมายที่กำหนดขั้นตอนและวิธีการแก้ไขความเดือดร้อน ย่อมเป็นมาตรการขั้นต้น เพื่อยืนยันความเดือดร้อนหรือความเสียหายของผู้ฟ้องคดีปัจจุบัน ไม่จำเป็นต้องนำคดีไปสู่ศาลปกครอง และมาตรการดังกล่าวมิได้จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่จะฟ้องหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่ประการใด บทบัญญัติของมาตรา ๔๒ วาระสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ จึงเป็นบทบัญญัติของกฎหมายที่ตราขึ้นตามความจำเป็น และมิได้กระทบกระเทือน สาระสำคัญแห่งสิทธิและเสรีภาพของผู้ฟ้องคดีปกครอง รวมทั้งบทบัญญัติดังกล่าวมิผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป มิได้มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่ง บทบัญญัติดังกล่าวจึงไม่ขัดหรือแข่งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕

ประเด็นที่สอง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๕ ขัดหรือแข่งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ ประกอบมาตรา ๒๕ และมาตรา ๖๒ หรือไม่ ผู้ร้องโต้แย้งว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๕ ขัดหรือแข่งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ ประกอบมาตรา ๒๕ และมาตรา ๖๒ เพราะจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่ฟ้องหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๔๘/๒๕๔๙ ว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๕ ไม่ขัดหรือแข่งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๖๕ - ๔๒/๒๕๔๙ คำวินิจฉัยที่ ๕ - ๒๖/๒๕๔๙ และคำวินิจฉัยที่ ๒๗ - ๒๘/๒๕๔๙ ว่า มาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติ

ขัดตั้งศาลปกครองฯ ไม่ขัดหรือเย็บต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๔๙ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๗๕ เนื่องจากมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองเช่นเดียวกับมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ เมื่อพิจารณาความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งตราขึ้นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ ที่บัญญัติให้จัดตั้งศาลปกครองขึ้น โดยมีเหตุผลปรากฏท้ายพระราชบัญญัติ เพื่อให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่มีข้อพิพาททางกฎหมายปกครองระหว่างเอกชนกับหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นเรื่องของกฎหมายมหาชน โดยระบบการพิจารณาและพิพากษายกคดีจำเป็นต้องมีกระบวนการเป็นพิเศษต่างจากคดีปกติทั่วๆ ไป กรณีที่มาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ บัญญัติให้ยื่นฟ้องคดีปกครองภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้เหตุแห่งการฟ้องคดี เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่ฟ้องหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือไม่ นั้น เห็นว่า ระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองภายในเก้าสิบวันเป็นระยะเวลาการฟ้องคดีที่เหมาะสมกับลักษณะของคดีปกครอง เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ ที่บัญญัติให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษายกคดีปกครองตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองภายในเก้าสิบวันเป็นบทบัญญัติของกฎหมายที่ตราขึ้นใช้บังคับกับการฟ้องคดีปกครอง โดยเป็นการตรากฎหมายกำหนดระยะเวลาในการฟ้องคดีเท่าที่จำเป็น และมิได้กระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิและเสรีภาพของผู้ฟ้องคดีปกครอง รวมทั้งระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองภายในเก้าสิบวันดังกล่าว มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่งโดยเฉพาะ จึงไม่ขัดหรือเย็บต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ รวมทั้งสิทธิในการฟ้องหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐฯ ย่อมได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๒ ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองภายในเก้าสิบวันตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ ยังได้บัญญัติทางแก้ไขไว้ด้วยว่า หากการฟ้องคดีปกครองเรื่องใดเป็นกรณีที่เป็นการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะหรือประโยชน์ส่วนรวม หรือมีเหตุจำเป็นอื่น ศาลปกครองก็สามารถใช้คุณพินิจรับไว้พิจารณาได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ ระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ จึงไม่ถือว่าจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่จะฟ้องหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ດ້ວຍເຫດຜົດຄົງກລ່າວໜ້າດີນ ຈຶ່ງວິນິຈນ້ຳວ່າ ພຣະຣາຊບ້ານູ່ຜົດຕັ້ງສາລັປກໂຮງແລະ ວິທີພິຈານາ
ຄືປກໂຮງ ພ.ສ. ແກ້ໄຂ ມາຕරາ ۴۲ ວຽກສອງ ໄນ ບໍ່ມີບັນດາໃຫຍ່ຕ່ອງຮັບຮັມນູ່ຜົມ ມາຕරາ ۲໬ ແລະ
ພຣະຣາຊບ້ານູ່ຜົດຕັ້ງສາລັປກໂຮງແລະ ວິທີພິຈານາຄືປກໂຮງ ພ.ສ. ແກ້ໄຂ ມາຕරາ ۴۵ ໄນ ບໍ່ມີບັນດາໃຫຍ່
ແຍ້ງຕ່ອງຮັບຮັມນູ່ຜົມ ມາຕරາ ۲໬ ປະກອບກັນມາຕරາ ۲໬ ແລະ ມາຕරາ ۶໬

ນາຍສຸພື້ ສຸພື້ສົມບູຮົນ
ຕຸລາກາຮ່າຍຮັບຮັມນູ່ຜົມ