

ຄໍາວິນิຈລະຍອງ ນາຍສູ່ພະນັກງານ ສູກສີສນມູນຄົມ ຕຸລາກາຣຄາລຮັບຮຽນນູ້ມູນ

ທີ່ ៥ໜ/ຝຂ/ແກ

ວັນທີ ๓ ຕຸລາຄມ ແກ່ວມ

ເຮື່ອງ ພຣະຣາຊບັນຍຸຕີຈັດຕັ້ງສາລປົກໂຄຮອງແລະວິທີພິຈາຮາຄົມປົກໂຄຮອງ ພ.ສ. ແກ່ວມ ມາຕຣາ ៥ ຂັດຫີ່ອ
ແຢັ້ງຕ່ອຮັບຮຽນນູ້ມູນ ມາຕຣາ ២៥ ຮີ່ອໄນ໌

ສາລປົກໂຄຮອງສູງສຸດສ່າງຄໍາໄຕ້ແຢັ້ງຂອງຜູ້ພໍອງຄົດ (ນາຍປະມຸທ ສູຕະບຸຕົຮ) ຂອໃຫ້ສາລຮັບຮຽນນູ້ມູນ
ພິຈາຮາණວິນິຈນັບຕາມຮັບຮຽນນູ້ມູນ ມາຕຣາ ២៦៥ ກຣົມພຣະຣາຊບັນຍຸຕີຈັດຕັ້ງສາລປົກໂຄຮອງແລະວິທີພິຈາຮາ
ຄົມປົກໂຄຮອງ ພ.ສ. ແກ່ວມ ມາຕຣາ ៥ ຂັດຫີ່ອແຢັ້ງຕ່ອຮັບຮຽນນູ້ມູນ ມາຕຣາ ២៥ ຮີ່ອໄນ໌

ຂໍ້ເທິ່ງຈິງໂດຍສຽບ ນາຍປະມຸທ ສູຕະບຸຕົຮ ຜູ້ພໍອງຄົດ ໄດ້ຢືນພໍອງຄະກຽມກາຮັດສර່ວັນທີໆ
ຈັງຫວັດຫລຸງວິ່າ ຜູ້ຖຸກພໍອງຄົດທີ່ໜຶ່ງ ຄະນະອຸນຸກຮຽມກາຮັດສຽນກົ່ມກຽມຜູ້ບໍລິໂພກຈັງຫວັດຫລຸງວິ່າ ຜູ້ຖຸກພໍອງຄົດທີ່ສອງ
ຄະກຽມກາຮັດສຽນກົ່ມກຽມຜູ້ບໍລິໂພກ ຜູ້ຖຸກພໍອງຄົດທີ່ສາມ ຕ່ອສາລປົກໂຄຮອງກລາງ ຕາມຄົດໝາຍເລີດດຳທີ່
៥໖໑/ຝຂ/ແກ ຂອໃຫ້ສາລພິພາກຍາຮີ່ອມີຄໍາສັ່ງຫລາຍປະກາດ

ສາລປົກໂຄຮອງກລາງພິຈາຮາණແລ້ວເຫັນວ່າ ຜູ້ພໍອງຄົດໄດ້ນຳຄົດມາຢືນພໍອງຕ່ອສາລເມື່ອພັນກຳຫັນດ
ຮະຍະເວລາກາຮັດສຽນຄົດໝາຍເລີດດຳທີ່ມາຕຣາ ៥ ແກ່່ພຣະຣາຊບັນຍຸຕີຈັດຕັ້ງສາລປົກໂຄຮອງແລະວິທີພິຈາຮາຄົມປົກໂຄຮອງ
ພ.ສ. ແກ່ວມ ສາລປົກໂຄຮອງກລາງຈຶ່ງມີຄໍາສັ່ງໄໝ່ຮັບຄໍາພໍອງນີ້ໄວ້ພິຈາຮາණ ແລະໃຫ້ຈຳຫນ່າຍຄົດໝາຍເລີດດຳທີ່
ສາລປົກໂຄຮອງກລາງ

ຜູ້ພໍອງຄົດຢືນຄົດໝາຍເລີດດຳທີ່ມາຕຣາ ៥ ແກ່່ພຣະຣາຊບັນຍຸຕີຈັດຕັ້ງສາລປົກໂຄຮອງກລາງ ແລະໄຕ້ແຢັ້ງວ່າ ມາຕຣາ ៥ ແກ່່ພຣະຣາຊບັນຍຸຕີ
ຈັດຕັ້ງສາລປົກໂຄຮອງແລະວິທີພິຈາຮາຄົມປົກໂຄຮອງ ພ.ສ. ແກ່ວມ ເປັນການຈຳກັດສີທີ່ແລະເສີມພອງບຸກຄຸລ
ທີ່ຈະພໍອງຫນ່າຍງານຂອງຮັບຮຽນ ເຊັ່ນນ້າທີ່ຂອງຮັບຮຽນ ຈຶ່ງຂັດຫີ່ອແຢັ້ງຕ່ອບທັນຍຸຕິຂອງຮັບຮຽນນູ້ມູນ ມາຕຣາ ៥
ຂອໃຫ້ສາລປົກໂຄຮອງສ່າງຄວາມເຫັນຂອງຜູ້ພໍອງຄົດໃຫ້ສາລຮັບຮຽນນູ້ມູນພິຈາຮາණວິນິຈນັບຕາມ

ສາລປົກໂຄຮອງສູງສຸດພິຈາຮາණແລ້ວເຫັນວ່າ ການພິຈາຮາණຮີ່ອມີຄໍາສັ່ງໃນຄົດນີ້ ສາລປົກໂຄຮອງສູງສຸດ
ຈະຕ້ອງໃຊ້ບທັນຍຸຕິມາຕຣາ ៥ ແກ່່ພຣະຣາຊບັນຍຸຕີຈັດຕັ້ງສາລປົກໂຄຮອງແລະວິທີພິຈາຮາຄົມປົກໂຄຮອງ
ພ.ສ. ແກ່ວມ ມາໃຊ້ບັນດັບ ເມື່ອຜູ້ພໍອງຄົດໄຕ້ແຢັ້ງວ່າ ບທັນຍຸຕິດັກລ່າວ່າຂັດຫີ່ອແຢັ້ງຕ່ອມາຕຣາ ៥
ຂອງຮັບຮຽນນູ້ມູນ ແລະຍັງໄມ່ມີຄໍາວິນິຈນັບຕາມສ່ວນທີ່ເກີ່ມກັບບທັນຍຸຕິນີ້ມາກ່ອນຈຶ່ງໃຫ້
ສ່າງຂຶ້ອໄຕແຢັ້ງຂອງຜູ້ອຸທຣນີໃຫ້ສາລຮັບຮຽນນູ້ມູນພິຈາຮາණວິນິຈນັບຕາມຮັບຮຽນນູ້ມູນ ມາຕຣາ ៥

ประดิ่นที่ต้องพิจารณาในจังหวัด คือ พระราชนิรนามนูญติดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ หรือไม่
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ บัญญัติไว้ ดังนี้

มาตรา ๒๕ “การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรอง ไว้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้

กฎหมายตามวรรคหนึ่งต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปและไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการเจาะจง ทั้งต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายนั้นด้วย

บทบัญญัติวรรคหนึ่งและวรรคสองให้นำมาใช้บังคับกับกฎหมายหรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายด้วย โดยอนุโลม”

พระราชนิรนามนูญติดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๕ บัญญัติไว้ ดังนี้

มาตรา ๔๕ “การฟ้องคดีปกครองจะต้องยื่นฟ้องภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี หรือนับแต่วันที่พนักงานดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือร้องขอต่อหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดและไม่ได้รับหนังสือชี้แจงจากหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือได้รับแต่เป็นคำชี้แจงที่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าไม่มีเหตุผล แล้วแต่กรณี เว้นแต่จะมีบทกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น”

พิจารณาแล้ว รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติห้ามมิให้จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะตามที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิและเสรีภาพมิได้ การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ จึงสามารถดำเนินการได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะตามเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคสอง บัญญัติว่า กฎหมายตามวรรคหนึ่งต้องใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่งหรือแก่นบุคคลโดยบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง ทั้งต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายนั้นด้วย และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคสาม บัญญัติให้ใช้บทบัญญัติ

วรรณหนึ่งและวรรณสอง กับกฎหรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายโดยอนุโถม ส่วนมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้ยื่นฟ้องคดีปกครองภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี หรือนับแต่วันที่พ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือร้องขอต่อหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด และไม่ได้รับหนังสือชี้แจงจากหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ฯลฯ เมื่อพิจารณาเหตุผลที่ผู้ฟ้องคดีได้แจ้งว่า มาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ฯ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ เนื่องจากมีการจำกัดเสรีภาพของผู้ฟ้องคดีที่จะฟ้องหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้เห็นว่า มาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งบัญญัติให้ยื่นฟ้องคดีปกครองภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ฯลฯ เป็นการกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองตามเหตุผลความจำเป็นของลักษณะคดีปกครอง ซึ่งระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติไว้หลายมาตรา คือ มาตรา ๔๕ จะต้องยื่นฟ้องภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ฯ มาตรา ๕๐ ให้ยื่นฟ้องภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี แต่ไม่เกินสิบปีนับแต่วันที่มีเหตุแห่งการฟ้องคดี มาตรา ๕๒ วรรณหนึ่ง การฟ้องคดีปกครองที่เกี่ยวกับการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะหรือสถานะของบุคคลจะยื่นฟ้องคดีเมื่อได้และมาตรา ๕๒ วรรณสอง การฟ้องคดีปกครอง เมื่อพ้นกำหนดเวลาการฟ้องคดีแล้วถ้าคดีที่ยื่นฟ้องนั้นเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมหรือมีเหตุผลความจำเป็นอื่นโดยศาลเห็นด้วยหรือคู่กรณีมีคำขอ ศาลปกครองจะรับไว้พิจารณาได้ การกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองตามมาตรา ๔๕ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง ฯ จึงเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมและจำเป็น เพื่อเร่งรัดเรียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น รวมทั้งคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองตามมาตรา ๔๕ แม้จะกำหนดระยะเวลาให้ยื่นฟ้องภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ฯ หากคดีที่ยื่นฟ้องนั้นเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมหรือมีเหตุผลความจำเป็นอื่น ศาลมีอำนาจใช้ดุลพินิจรับไว้พิจารณาได้ตามมาตรา ๕๒ วรรณสอง ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง ฯ และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง ฯ ตราขึ้นตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ ให้อ่านใจไว้ บทบัญญัติดังกล่าวจึงตราขึ้นเพื่อกำกับสิทธิในการฟ้องคดีปกครองเท่าที่จำเป็นและมิได้กระทบกระเทือนต่อ

ສາරະດຳກັບແຫ່ງສຶກສືແລະເສີງພາພອງຜູ້ພຶ້ງຄົດຕາມຮັບຮຽນນຸ້ມ ມາດຕາ ២៥ ວຣຄහນິ່ງ ແຕ່ປະກາດໄດ້ ແລະການກຳຫນົວຍາກວາງພຶ້ງຄົດປົກໂຮງຈະຕ້ອງຢືນພຶ້ງກາຍໃນເກົ່າສົບວັນຕາມມາດຕາ ៥ ດັກລ່າວ ມີຜລໃຫ້ບັນກັບເປັນການທ່າໄປ ມີໄດ້ໃຫ້ບັນກັບແກ່ຮົມໄດ້ຮົມທີ່ໜຶ່ງຮູ້ອໍແກ່ບຸກຄຸລໄດ້ບຸກຄຸລທີ່ເປັນການເຈາະຈົງ ບົບນຸ້ມຕີຂອງມາດຕາ ៥ ແຫ່ງພຣະຣາບນຸ້ມຕີຈັດຕັ້ງຄາລປົກໂຮງແລະວິທີພິຈາລາດປົກໂຮງ ພ.ສ. ២៥៥២ ຈຶ່ງໄມ່ບັດຮູ້ອໍແບ່ງຕ່ອຮັບຮຽນນຸ້ມ ມາດຕາ ២៥ ວຣຄສອງ ຮວມທີ່ໄມ່ບັດຮູ້ອໍແບ່ງຕ່ອຮັບຮຽນນຸ້ມ ມາດຕາ ២៥ ວຣຄສາມ ທີ່ບັນນຸ້ມຕີໄວ້ເກີ່ມກັບການອອກກູ້ຮູ້ອໍຂ້ອບັນກັບຕ້ອງນຳນັບທົບນຸ້ມຕີຂອງຮັບຮຽນນຸ້ມ ມາດຕາ ២៥ ວຣຄහນິ່ງ ແລະວຣຄສອງ ມາໃຫ້ບັນກັບໂດຍອນຸໂລມ ນອກຈາກນີ້ ສຶກສືຂອງບຸກຄຸລທີ່ຈະພຶ້ງໜ່ວຍຮາຊາກ ຕາມທີ່ຮັບຮຽນນຸ້ມຮັບຮອງໄວ້ໂດຍມີໄດ້ໜ້າມມີໃຫ້ຈຳກັດຮະຍະເວລາການພຶ້ງໜ່ວຍຮາຊາກ ແຕ່ສຶກສືຂອງບຸກຄຸລທີ່ຈະພຶ້ງໜ່ວຍຮາຊາກໃຫ້ເປັນໄປຕາມທີ່ກູ້ມາຍບັນນຸ້ມຕີຕາມຮັບຮຽນນຸ້ມ ມາດຕາ ៦៥ ທີ່ບັນນຸ້ມຕີວ່າ ສຶກສືຂອງບຸກຄຸລທີ່ຈະພຶ້ງໜ່ວຍຮາຊາກໃຫ້ຮັບຜິດເນື່ອງຈາກການຮະທຳຮູ້ອໍກາລະເວັນການຮະທຳຂອງໜ້າຮາຊາກ ພັນການ ຮູ້ອໍລູກຈ້າງຂອງໜ່ວຍງານນີ້ຍ່ອມໄດ້ຮັບກວາມຄຸ້ມຄອງ ທີ່ນີ້ ຕາມທີ່ກູ້ມາຍບັນນຸ້ມຕີ

ດ້ວຍແຫຼຸຜລດັ່ງກ່າວໜ້າ ຈຶ່ງວິນິຈນິຍ່ວ່າ ພຣະຣາບນຸ້ມຕີຈັດຕັ້ງຄາລປົກໂຮງແລະວິທີພິຈາລາດປົກໂຮງ ພ.ສ. ២៥៥២ ມາດຕາ ៥ ໄມ່ບັດຮູ້ອໍແບ່ງຕ່ອຮັບຮຽນນຸ້ມ ມາດຕາ ២៥

ນາຍສຸກື່ ສຸກົມນູຮົມ
ຕຸລາກາຮ່າຄາລຮັບຮຽນນຸ້ມ