

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตัว  
ของ นายอนุรักษ์ มาประณีต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๕/๒๕๕๑

เรื่องพิจารณาที่ ๔๓/๒๕๕๑

วันที่ ๒ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

ประเด็นวินิจฉัย

อัยการสูงสุดผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชาติไทย ผู้ถูกร้อง เนื่องจากนายมณฑิร สงฆ์ประชา รองเลขาธิการพรรคชาติไทย และกรรมการบริหารพรรคชาติไทย ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยนาท เขตเลือกตั้งที่ ๑ กระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๓ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๔ (๑) (๒) และ มาตรา ๕๕ ซึ่งมีผลทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม กับขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคชาติไทย และกรรมการบริหารพรรคชาติไทยโดยมีกำหนดเวลาห้าปี นับแต่วันที่มิได้มีคำสั่งให้ยุบพรรคชาติไทย

ได้ตรวจคำร้องและคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้ว มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยดังนี้

ประเด็นข้อที่หนึ่ง นายมณฑิร สงฆ์ประชา รองเลขาธิการพรรค และกรรมการบริหารพรรคชาติไทย กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่

ประเด็นข้อที่สอง มีเหตุสมควรให้ยุบพรรคการเมืองผู้ถูกร้องหรือไม่

ประเด็นข้อที่สาม หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ถูกร้องต้องถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหรือไม่

ความเห็น

ประเด็นข้อที่หนึ่ง นายมณฑิร สงฆ์ประชา รองเลขาธิการพรรคชาติไทยและกรรมการบริหารพรรคชาติไทย กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ จากคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๑๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๑ มีความเห็นว่า นายมณฑิเตอร์ และนางนันทนา สงฆ์ประชา ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยนาท เขตเลือกตั้งที่ ๑ หมายเลข ๑๑ และหมายเลข ๑๒ เป็นผู้ก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำ สันนิษฐาน หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการจ่ายเงินเพื่อจูงใจให้มีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ตนเอง เป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๕๑ ประกอบมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งดังกล่าว ข้อเท็จจริง จึงเป็นยุติ ฟังได้ว่านายมณฑิเตอร์ และนางนันทนาได้กระทำความผิดจริง จะฟังข้อเท็จจริงเป็นอื่นมิได้ เพราะคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นที่สุด ไม่อาจนำสืบเปลี่ยนแปลงเป็นอื่นได้ ดังนั้น การที่ผู้ถูกร้องจะขอ นำสืบได้เพื่อหักล้างข้อเท็จจริงว่านายมณฑิเตอร์ และนางนันทนามิได้กระทำความผิดมิได้

ประเด็นข้อที่สองมีว่า มีเหตุสมควรให้ยุบพรรคการเมืองผู้ถูกร้องหรือไม่ เห็นว่า นายมณฑิเตอร์ ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการพรรคชาติไทยและกรรมการบริหารพรรคชาติไทย ลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยนาท เขตเลือกตั้งที่ ๑ หมายเลข ๑๑ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยเป็นผู้ก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำ สันนิษฐาน หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการจ่ายเงินเพื่อจูงใจให้มีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ตนเอง มีผลทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๔ (๑) (๒) อันเป็นเหตุให้อาจถูกศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมืองได้ มีข้อพิจารณาต่อไปว่าสมควรยุบพรรคชาติไทยหรือไม่ จากข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อันเป็นวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดให้มีการเลือกตั้งล่วงหน้า เวลาประมาณ ๑๖.๐๐ นาฬิกา มีกลุ่มบุคคล ประกอบด้วย นางศรีประไพ หรืออ้อย โตเพ็ง นางศิริรัตน์ หรือแจ้ว เปี่ยมเพ็ชร และนางธิดารัตน์ หรือไอ๊ด เหล็กทะเล นั่งอยู่ที่โต๊ะหินริมสนามกีฬาใกล้หน่วยเลือกตั้งกลาง ซึ่งเป็นที่เลือกตั้งล่วงหน้า ณ หอประชุมโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม ๑ กระทำการจัดเตรียมเงินเพื่อให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยมีกระดาษขนาด เอ ๔ ซึ่งตรวจพบได้จากกระเป๋าถือของนางศรีประไพ ซึ่งได้มีการจดรายชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และตรวจพบธนบัตร ฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๑๑๕ ฉบับ เป็นเงิน ๑๑,๕๐๐ บาท ซึ่งเชื่อได้ว่าเป็นเงินที่จัดเตรียมไว้เพื่อให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามรายชื่อที่จดไว้ในกระดาษขนาด เอ ๔

ดังกล่าว อีกทั้งมีพยานบุคคลและพยานวัตถุระบุถึงความสัมพันธ์ระหว่างนางศรีประไพ นางศิริรัตน์ และนางธิดารัตน์ ในฐานะที่มีความคุ้นเคยหรือช่วยเหลือขงเลือกตั้งให้แก่นายมณฑิธร และนางนันทนา เห็นว่า การกระทำความผิดของนายมณฑิธร และนางนันทนา เป็นการกระทำเพื่อตนเองให้ได้รับการเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยนาทเท่านั้น มิได้เกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งรายอื่นของ พรรคชาติไทย อันจะทำให้พรรคชาติไทยได้รับประโยชน์โดยรวม หรือถือได้ว่านายมณฑิธรมีเจตนา กระทำแทนพรรคชาติไทยในฐานะกรรมการบริหารพรรค ทั้งข้อเท็จจริงก็ฟังได้ว่าหัวหน้าพรรคชาติไทย หรือกรรมการบริหารพรรคชาติไทยอื่นมิได้มีส่วนรู้เห็น หรือปล่อยให้พลละเลย หรือทราบถึงการกระทำ ของนายมณฑิธรแล้วมิได้ยับยั้งหรือแก้ไขเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม การกระทำผิดของนายมณฑิธรและนางนันทนาดังที่ได้วินิจฉัยมาแล้ว จึงยังไม่สมควรให้ยุบพรรคชาติไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๔

เมื่อมีความเห็นว่ายังไม่สมควรให้ยุบพรรคชาติไทยผู้ถูกร้อง จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยในประเด็น ข้อที่สาม

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงมีความเห็นว่าให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

นายบุรีชัย มาประณีต

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ