

## ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตัว

ของ นายจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๕๑

เรื่องพิจารณาที่ ๓๖/๒๕๕๑

วันที่ ๒๕ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

## ประเด็นวินิจฉัย

การเพิ่มงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๖๘ วรรคหก หรือไม่

## ความเห็น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เปิดโอกาสให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดำรงตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีในขณะเดียวกันได้ด้วย เพียงแต่มีข้อห้ามตามมาตรา ๑๗๗ วรรคสอง ว่าในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร มิให้รัฐมนตรีผู้นั้นออกเสียงลงคะแนนในเรื่องที่เกี่ยวกับการดำรงตำแหน่ง การปฏิบัติหน้าที่ หรือการมีส่วนได้เสียในเรื่องนั้น ดังนั้น การพิจารณาว่า รัฐมนตรีซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในขณะเดียวกันได้กระทำการใดไปโดยชอบหรือไม่นั้น จึงต้องแยกแยะก่อนว่าเป็น การกระทำในฐานะรัฐมนตรี หรือในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ข้อเท็จจริงในคดีนี้ปรากฏว่า การตั้งงบประมาณเพิ่มเติมรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กระทำโดยมติคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีผู้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในขณะเดียวกันจึงมีอำนาจที่จะร่วมลงมติได้ ไม่ถือว่าเป็นการแปรญัตติเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันจะเป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๑๖๘ วรรคห้า และถึงแม้ว่างบประมาณที่คณะรัฐมนตรีตั้งเพิ่มเติมเข้าไป ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ นั้น จะทำให้ส่วนราชการที่รัฐมนตรีผู้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อยู่ในขณะเดียวกันรับผิดชอบอยู่ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น ก็มีไฉครณีที่ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นรัฐมนตรีอยู่ด้วยนั้นมีส่วนโดยตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับเพิ่มขึ้น เพราะการใช้งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรี อนึ่ง เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ อนุญาตให้รัฐมนตรีเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในขณะเดียวกันได้ โดยมีได้มีข้อห้ามการปฏิบัติหน้าที่

ของรัฐมนตรีในกรณีนี้ไว้ จึงต้องถือว่าเป็นกรณียกเว้นให้รัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ในส่วนนี้ได้ โดยไม่ถือว่าเป็นการกระทำของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ข้อเท็จจริงที่ได้จากคำร้องของผู้ร้องประกอบด้วยคำชี้แจงทั้งของฝ่ายผู้ร้อง และคณะผู้บริหารสำนักงานงบประมาณที่ให้ต่อศาลยังไม่ปรากฏว่าการที่คณะรัฐมนตรีขอตั้งงบประมาณเพิ่มเติมในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ นั้น ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการคนใดเข้าไปมีส่วนในการใช้งบประมาณรายจ่ายที่ขอตั้งเพิ่มเติมดังกล่าว ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมอย่างไร จึงมิใช่การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำที่ต้องห้ามตามมาตรา ๑๖๘ วรรคหก ส่วนการกระทำในเรื่องอื่น ๆ ตามคำร้องข้อ ๒ ถึงข้อ ๕ นั้น เป็นเรื่องที่อยู่นอกอำนาจการพิจารณาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ จึงไม่อาจวินิจฉัยให้ได้

นายเจริญ ภัคดีชนากุล

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ