

คำวินิจฉัยของ นายอุระ หวังอ้อมกลาง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕/๒๕๕๓

วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ศาลจังหวัดสงขลาส่งคำโต้แย้งของจำเลย (นายฉลาด นำเอกลาก) เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ
พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕

ข้อเท็จจริงได้ความว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายฉลาด นำเอกลาก
ผู้ร้องเป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๘๓๘/๒๕๕๒ ขอให้พิคสัญญา บัญชีเดินสะพัด กู้เบิกเงิน
เกินบัญชี บังคับจำนอง โดยให้จำเลยชำระหนี้ได้ก่อนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้องแก่โจทก์เป็นเงิน จำนวน
๕,๓๐๗,๑๕๖.๗๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปี ของต้นเงิน ๓,๘๕๑,๓๕๑.๓๔ บาท
นับจากวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

ผู้ร้องยื่นคำให้การปฏิเสธฟ้องของโจทก์หลายประการ โดยเฉพาะประเด็นการคิดดอกเบี้ย
ตามสัญญา ซึ่งผู้ร้องเห็นว่า การคิดดอกเบี้ยทบต้นและคิดดอกเบี้ยตามฟ้องร้อยละ ๑๘ ต่อปี
ของเงินค้างชำระสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญา การฟ้องจึงขัดต่อรัฐธรรมนูญ และประกาศของธนาคาร
แห่งประเทศไทย และประกาศขึ้นดอกเบี้ยของโจทก์ก็มีได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมาย
ตามข้อบังคับ ตามรัฐธรรมนูญ นอกจากนั้น การคิดดอกเบี้ยในกรณีผิดนัดของธนาคารโจทก์ตามฟ้อง
โดยโจทก์คิดอัตราดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ร้อยละ ๑๕ ร้อยละ ๒๐.๒๕ และร้อยละ ๒๑.๕๐ ต่อปี
โดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องและตัวแทนผู้บริโภคนั้น เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ และ
มาตรา ๕๗ และประเด็นข้อโต้แย้งดังกล่าวข้างต้นยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องจึงขอให้
ศาลจังหวัดสงขลาการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวและส่งข้อโต้แย้งของผู้ร้องเพื่อศาลรัฐธรรมนูญ
พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕

ศาลจังหวัดสงขลาส่งคำโต้แย้งมาให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเฉพาะปัญหาที่ว่า โจทก์
คิดดอกเบี้ยในกรณีผิดนัดในอัตราที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่เพิ่มขึ้นจากที่ได้ตกลงไว้ในสัญญาโดยไม่ได้รับ
ความยินยอมจากผู้ร้อง ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ หรือไม่

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า การที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) คิดดอกเบี้ยในกรณีผิดนัด
ในอัตราร้อยละ ๑๘ ร้อยละ ๑๕ ร้อยละ ๒๐.๒๕ และร้อยละ ๒๑.๕๐ ต่อปี โดยไม่ได้รับความ
ยินยอมจากผู้ร้องและตัวแทนผู้บริโภคนั้น ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ หรือไม่

พิจารณาแล้ว ผู้ร้องอ้างว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กีดกอบเบี้ยในกรณีผิดนัด โดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องและตัวแทนผู้บริโภคน จึงขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ และ มาตรา ๕๗ เป็นการร้องขอให้วินิจฉัยการกระทำของบุคคลหรือนิติบุคคล ไม่ได้ขอให้วินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๖๕ ผู้ร้องจึงไม่อาจร้องขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยการกระทำดังกล่าวได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

นายอูระ หวังอ้อมกลาง

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ