

ກໍາວິນິຈັບຂອງ ນາຍອຸຮະ ຜວງອ້ອມກລາງ ຕຸລາກາຣຄາລວັງຮຽນນູ້ງ

ທີ ២/២៥៥៣

ວັນທີ ២៣ ມកຣາມ ២៥៥៣

ເຮືອງ ສາລາອູາສ່າງຄໍາຮ່ອງຂອງໂຄທກີໃນຄົດໝາຍໝາຍເລີນດຳທີ ៣០៥/២៥៥០ ເພື່ອຂອໃຫ້ສາລວັງຮຽນນູ້ງ
ພິຈາຮານິຈັບຕາມຮັງຮຽນນູ້ງ ມາດຕາ ២៦៥

ຂ້ອເຖິງຈິງໄດ້ຄວາມວ່າພັນກັນການອັນກາ ກອງຄົດໝາຍໝາຍເລີນດຳທີ ៤៥០/២៥៥៦
ຕ່ອສູວຽນ ຜູ້ຮ່ອງ ກັບພວກຮ່ວມ ៥ ດວຍ ຕ່ອສາລາອູາກຽນເທິງໄດ້ ຕາມຄົດໝາຍໝາຍເລີນດຳທີ ៤៥០/២៥៥៦
ເມື່ອວັນທີ ១៦ ກຣກພຸດມ ២៥៥៦ ຖ້ານຮ່ວມກັນກ່ອນໄຫ້ຜູ້ອື່ນກະທຳມີຄວາມຮັບຮັດໄວ້ ຈ້າງ ວານ ອົງຮູ່
ດ້ວຍປະກາດໄດ້ຂ່າຍຜູ້ອື່ນ ແລະຄົດັກລ່າວອຍໃນຮ່ວງການພິຈາຮານຂອງສາລາອູາກຽນເທິງໄດ້ ຕ່ອນາຜູ້ຮ່ອງ
ໄດ້ເປັນໂຄທກີຢືນຝ່ອງ ນາຍຮັບຮັດ ທໍານາງຫຼຸດລ່ອ ພັນກັນການອັນກາ ກັບພວກຮ່ວມ ៥ ດວຍ ເປັນຈຳເລີຍຕ່ອສາລາອູາ
ຕາມຄົດໝາຍໝາຍເລີນດຳທີ ៣០៥/២៥៥០ ເມື່ອວັນທີ ១៦ ກັນຍາຍນ ២៥៥០ ຖ້ານປົງປັນຕິຫັນທີ່ອີງ
ລະເວັນປົງປັນຕິຫັນທີ່ໂດຍນິຍອນ ພົອງເທິງ ແລະແກລັງພົອງໃຫ້ໄດ້ຮັບໄທ ຄົດໝູ້ໃນຫັນໄດ້ສ່ວນນຸລັກພົອງ ເມື່ອວັນທີ່
៤៥ ພຸດຍິກາຍນ ២៥៥១ ຜູ້ຮ່ອງໄດ້ຢືນຄໍາຮ່ອງຕ່ອສາລາອູາວ່າ ປະນວລກູ້ໝາຍວິທີພິຈາຮານຄວາມອູາ
ມາດຕາ ១២០ ເປັນບັນຫຼຸງຄົດ້ອງກູ້ໝາຍທີ່ຂັດໜຶກແຍ້ງຕ່ອງຮັງຮຽນນູ້ງ ໂດຍມີຮາຍລະເອີຍດອງຄໍາຮ່ອງ
ສຽງຄວາມວ່າ ປະນວລກູ້ໝາຍກູ້ໝາຍວິທີພິຈາຮານຄວາມອູາ ມາດຕາ ១២០ ຈຶ່ງບັນຫຼຸງຕົວວ່າ “ໜ້ານນີ້ໄຫ້
ພັນກັນການອັນກາຢືນຝ່ອງຄົດ້ອງສາລໂດຍນີ້ໄດ້ມີກາຮັບສ່ວນໃນຄວາມຜິດນັ້ນກ່ອນ” ເປັນບັນຫຼຸງຄົດ້ອງຂັດ
ໜຶກແຍ້ງຕ່ອງຮັງຮຽນນູ້ງ ມາດຕາ ២៥១ ຕ້ອງດ້ວຍ ມາດຕາ ៦ ເປັນອັນໃໝ່ນັ້ນກັນນີ້ໄດ້ ເພຣະ

១. ຄົດ້ທີ່ໄມ້ມີກາຮັບຮັດທຸກໆ ກລ່າວໄທ ອົງຮັດຂອໃຫ້ຊ່ວຍເຫຼືອ ອົງຮັດທຸກໆ ກລ່າວໄທ
ຫົວໜ້າຮ່ອງຂອໃຫ້ຊ່ວຍເຫຼືອ ຈຶ່ງໄໝ່ຂ້ອບດ້ວຍກູ້ໝາຍ ດານປະນວລກູ້ໝາຍວິທີພິຈາຮານຄວາມອູາ ມາດຕາ ១២៣
ມາດຕາ ១២៥ ມາດຕາ ១២៥ ແລະມາດຕາ ១២៧ ແລະຮັງຮຽນນູ້ງຮັບຮອງສິທີທີ່ຈະໄດ້ຮັບກາຮັບສ່ວນ
ດ້ວຍຄວາມເປັນຮຽນຕາມມາດຕາ ២៥១ ພັນກັນການອັນກາກີ່ພົອງຄົດ້ໄດ້ ດານປະນວລກູ້ໝາຍວິທີພິຈາຮານ
ຄວາມອູາ ມາດຕາ ១២០

២. ກາຮັບຮັດໃນການສືບສ່ວນ ຈຶ່ງບັດຕ່ອງປະນວລກູ້ໝາຍວິທີພິຈາຮານຄວາມອູາມາດຕາ ២ (១០)
ມາດຕາ ៣១ ແລະຮັງຮຽນນູ້ງຮັບຮອງໄວ້ຕາມມາදຕາ ២៥១ ພັນກັນການອັນກາກີ່ພົອງຄົດ້ໄດ້ຕາມປະນວລ
ກູ້ໝາຍວິທີພິຈາຮານຄວາມອູາ ມາດຕາ ១២០

๓. คดีที่มีการรวมรวมพยานหลักฐานที่ไม่ถูกต้องไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะผู้ร่วมรวมไม่ได้เป็นพนักงานสอบสวน และการบันทึกจำนวนการสอบสวนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะผู้บันทึกไม่ได้เป็นพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๑ มาตรา ๑๓๕ และรัฐธรรมนูญรับรองสิทธิไว้ตามมาตรา ๒๔๙ พนักงานอัยการก็สามารถฟ้องคดีได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐

๔. คดีที่ไม่มีการกระทำอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด (หลอกให้กระทำอย่างโดยย่างหนึ่ง) ซึ่งเป็นการไม่ชอบด้วยประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ ประกอบกับมาตรา ๕๕ และรัฐธรรมนูญรับรองและคุ้มครองไว้ตามมาตรา ๓๒ พนักงานอัยการก็สามารถนำคดีมาฟ้องได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐

๕. การออกหมายจับและการจับที่ไม่ได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๖๖ (๑) มาตรา ๑๘ มาตรา ๘๐ และรัฐธรรมนูญรับรองไว้ตามมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ พนักงานอัยการก็สามารถฟ้องคดีได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐

๖. การสอบสวนที่ไม่ปฏิบัติตามกระบวนการทางอาญา ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาทั้งหมด และรัฐธรรมนูญรับรองไว้ตามมาตรา ๒๔๙ พนักงานอัยการก็สามารถฟ้องคดีได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐

๗. พยานหลักฐานที่ได้มาโดยไม่ชอบ ฝ่าฝืนประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๖ และรัฐธรรมนูญรับรองไว้ตามมาตรา ๒๕๓ พนักงานอัยการก็สามารถฟ้องคดีได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐

๘. การสอบสวนที่ได้กระทำขึ้นโดยที่ไม่มีความผิดอาญาเกิด อ้าง หรือเชื่อว่า เกิด หรือผู้ต้องหาไม่ท้อญัติ หรือถูกจับ (โดยชอบ) ซึ่งฝ่าฝืนประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๓๑ และมาตรา ๑๓๕ และรัฐธรรมนูญรับรองไว้ตามมาตรา ๒๔๙ พนักงานอัยการก็สามารถฟ้องคดีได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐

๙. การกันผู้ต้องหาด้วยกันไว้เป็นพยาน ซึ่งไม่ชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๓๒ ที่ห้ามนิให้โจทก์อ้างจำเลยเป็นพยาน และรัฐธรรมนูญรับรองไว้ตามมาตรา ๒๕๓ พนักงานอัยการก็สามารถฟ้องคดีได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐

๑๐. กรณีไม่มีผู้เสียหายตามกฎหมาย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๔) พนักงานอัยการก็สามารถฟ้องคดีได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐ ทั้งๆ ที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๒๔๙

๑๑. การสอบสวนที่ได้กระทำโดยผู้ไม่มีอำนาจสอบสวน ซึ่งขัดต่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ และมาตรา ๑๕๐ และรัฐธรรมนูญรับรองไว้ตามมาตรา ๒๕๑ พนักงานอัยการก็สามารถฟ้องคดีได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐

๑๒. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐ ห้ามพนักงานอัยการฟ้องคดี เนพาะในกรณีที่ไม่ได้มีการสอบสวนในความผิดเท่านั้น แต่ไม่ได้ห้ามในการสอบสวนโดยไม่ชอบสอบสวนโดยไม่มีอำนาจสอบสวนโดยผิดกฎหมาย การใช้มาตรา ๑๒๐ นี้ ผู้ใช้อำนาจรัฐ คือพนักงาน อัยการซึ่งมีอำนาจที่จะกระทำละเมิดสิทธิและเสรีภาพและศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ของประชาชนได้โดยตรง และทำละเมิดได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งสิทธิที่รัฐธรรมนูญรับรองและคุ้มครองไว้ตามมาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๒๖ ถึงมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๙ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๓ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐ จึงขัดหรือแย้งต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ และนอกจากนี้ยังขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๗ และมาตรา ๗๐ โดยตรงอีกด้วย

นอกจากนั้น ผู้ร้องอ้างว่า ศาลจะใช้บันทบัญญัติดังกล่าวประกอบกับมาตราอื่นในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาใช้บังคับในชั้นใต้ส่วนมูลฟ้อง และยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนนี้ ศาลอาญาจึงส่งคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔

พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามปัญหาได้มีคำวินิจฉัยไว้แล้วในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๓ ว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ จึงไม่จำต้องวินิจฉัยกรณีนี้อีก

อาศัยเหตุดังกล่าว จึงวินิจฉัยยกคำร้อง

นายอุรุ หวังอ้อมกลาง

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ