

## คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๓/๒๕๕๓

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ (กรณีนายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ)

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ส่งเรื่อง นายจิรายุ จรัสเสถียร ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายธีระวัฒน์ ศิริวันสาธิต) จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๓ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๔

ตามคำร้องสรุปความได้ว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร (ผู้ถูกร้อง) ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๐๘๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๖.๑๘ น. โดยแสดงทรัพย์สินว่าตนเองมีเงินสด จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท ที่ดิน ๓ แปลง ราคา ๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างเป็นบ้านพักอาศัย ๑ หลัง ราคารวมทั้งดินเป็นเงิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และห้องชุด ๑ ห้อง ยานพาหนะ ๒ คัน ราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และทรัพย์สินอื่นเป็นนาฬิกา ๒ เรือน ราคา ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่าทรัพย์สิน ๕๓,๑๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยมีหนี้สินเป็นหนี้เงินกู้ธนาคารอาคารสงเคราะห์จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าพบรายการทรัพย์สินแตกต่างจากที่ผู้ถูกร้องแสดงคือ เงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท

๑) สำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์เลขที่ ๐๓๔-๑-๕๒๖๒๗-๔ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ มียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๒,๐๒๘,๓๕๓.๖๔ บาท

๒) สำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน มียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ทำการตรวจสอบพบว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องมีเงินฝากในธนาคารต่างๆ รวม ๑๓ บัญชี เป็นเงิน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีประเด็นที่จะต้องพิสูจน์ ดังนี้

๑. ผู้ถูกร้องได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีหรือไม่

๒. ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จตามมาตรา ๒๕๕ ของรัฐธรรมนูญหรือไม่

ประเด็นที่ ๑ ผู้ถูกร้องแสดงรายการทรัพย์สินไม่ตรงกับที่มีอยู่จริงหรือไม่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ผู้ถูกร้องแสดงรายการทรัพย์สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันยื่นบัญชี ๑ ว่ามีเงินฝาก ๒ บัญชี มีเงินอยู่ ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท แต่เมื่อได้ทำการตรวจสอบแล้วปรากฏว่าในวันเดียวกันนั้น ผู้ถูกร้องมีเงินฝากธนาคารต่างๆ ๑๓ บัญชี มีเงินอยู่ทั้งหมด ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท จึงถือว่าผู้ถูกร้องแสดงรายการทรัพย์สินไม่ตรงกับที่มีอยู่จริงในวันยื่นบัญชี

ประเด็นที่ ๒ ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ๑ อันเป็นเท็จตามมาตรา ๒๕๕ ของรัฐธรรมนูญหรือไม่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า จำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ที่ผู้ถูกร้องแสดงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ถูกต้องตรงกับที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบ กล่าวคือ ผู้ถูกร้องได้นำสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีดังกล่าวมาแสดงว่ามีเงินอยู่ ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ แต่จากการตรวจสอบกับธนาคารไทยพาณิชย์ ๑ ได้ความว่ามีเงินอยู่เพียง ๑,๔๘๓,๘๖๐ บาท โดยในสำเนาสมุดคู่ฝาก ๑ ดังกล่าวมีรายการนำเช็คมาเข้าบัญชี เป็นเงิน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ แต่รายการดังกล่าวไม่ปรากฏใน Statement ของธนาคารที่แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ศาลรัฐธรรมนูญรับเรื่องไว้เพื่อดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ ซึ่งมาตรา ๒๕๕ บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นตามมาตรา ๒๕๒ หรือนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามีกรกระทำดังกล่าว แล้วแต่กรณี และผู้นั้นต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดแล้วให้นำบทบัญญัติมาตรา ๕๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

พิจารณาตามประเด็นปัญหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอมา ๒ ประเด็น ประกอบกับข้อมูลหลักฐานและเหตุผลต่างๆ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และของผู้ถูกร้องแล้วพบว่า

๑) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ทำการตรวจสอบความมีอยู่จริงของเงินที่ฝากธนาคารอยู่เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยผู้ถูกร้องได้ยื่นไว้ว่ามีเงินฝากธนาคารอยู่ ๒ บัญชี รวมเป็นเงิน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาทนั้น จากการตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ปรากฏว่าในวันเดียวกันนี้ผู้ถูกร้องมีเงินฝากอยู่ในธนาคารต่างๆ ๑๓ บัญชี รวมเป็นเงินทั้งหมด ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาทนั้น จากการนั่งพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. ผู้ถูกร้องได้ชี้แจงในประเด็นนี้สอดคล้องกับผลการตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ ผู้ถูกร้องมีบัญชีเงินฝากธนาคารอยู่ ๑๓ บัญชีจริง เหตุผลที่มีได้แสดงบัญชีเงินฝาก ๑๑ บัญชีให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ถูกร้องชี้แจงว่าเป็นการเข้ารับตำแหน่งครั้งแรกและเป็นบุคคลภายนอกจึงไม่ทราบว่าจะต้องยื่นทั้งหมด เพราะมีคำชี้แจงอยู่ข้อหนึ่งเขียนว่าทรัพย์สินตั้งแต่ ๑ แสนบาทขึ้นไปจึงให้ชี้แจง ผู้ถูกร้องจึงไม่ได้ยื่นโดยคิดว่าบัญชีเงินฝากดังกล่าวมีอยู่ตั้งแต่สมัยยังเรียนหนังสืออยู่ ๕ - ๖ ปีมาแล้วและไม่มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวเลย บางบัญชีมีจำนวนเงิน ๗ หมื่นกว่าบาท ส่วนบัญชีที่ธนาคารกสิกรไทยนั้นไม่ได้ชี้แจง เพราะมีเงินอยู่ไม่ถึง ๑ แสนบาท ส่วนบัญชีของธนาคารสหธนาคารมีเงินฝากประจำอยู่ ๑ ล้านบาทนั้น ผู้ถูกร้องชี้แจงว่ารวบรวมไม่ครบถ้วน เพราะรับนำเอกสารในเรื่องนี้ทั้งหมดส่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ทันกำหนดซึ่งเป็นวันสุดท้าย

๒) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ทำการตรวจสอบความมีอยู่จริงของเงินฝากธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน บัญชีออมทรัพย์เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๓ มียอดเงิน คงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท ตามสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชี ดังกล่าวซึ่งผู้ถูกร้องได้แสดงไว้ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ทำการตรวจสอบ กับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน แล้ว ปรากฏว่ามีเงินอยู่ในบัญชีดังกล่าว เพียง ๑,๔๘๓,๘๖๐ บาท เท่านั้น

ภายหลังจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สอบถาม นางจินภา โชคชัยกัตถัญญ พนักงานธนกิจอาวุโส (สมุห์บัญชี) ได้ความว่าเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ก่อนเวลา ๑๒.๕๗.๑๕ นาฬิกา ผู้ถูกร้อง ได้นำสมุดคู่ฝากไปทำรายการฝากเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน และพนักงานได้ลงรายการฝากดังกล่าวลงในสมุดคู่ฝาก ต่อมาก่อนเวลา ๑๓.๔๖.๒๗ นาฬิกา ของวันเดียวกัน ผู้ถูกร้องได้มาขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวโดยขอเช็คคืน โดยผู้ถูกร้องแจ้งต่อพนักงานธนาคารว่าไม่ได้นำสมุด book มา ทำให้ไม่สามารถทำรายการยกเลิก การฝากในสมุดคู่ฝากในขณะนั้นได้ จึงต้องทำรายการ correct with book และรายการ no book เพื่อให้ปรากฏ code (รหัส) cor ในสมุดคู่ฝากถ้ามีการนำสมุดคู่ฝากมาติดต่อกับธนาคารอีกในภายหลัง ธนาคารจะถือว่าผู้ถูกร้องไม่เคยนำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาทมาเข้าฝาก ข้อเท็จจริงดังกล่าว ผู้ถูกร้องได้ถ่ายเอกสารเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินแบบประกอบ บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา ผู้ถูกร้องให้การยืนยันและรับรองว่าในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องมีเงิน จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาทจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้อง ให้การยืนยันชัดเจนว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องมีเงินฝากธนาคาร ๒ แห่ง จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาทจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติด้วยคะแนนเสียง ๗ เสียง ซึ่งไม่น้อยกว่า สองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ว่าผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

เมื่อพิจารณาจากหนังสือชี้แจงของผู้ถูกร้องลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๓ สรุปความได้ว่า ที่มาของเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกร้องได้มาจากการพำนักที่โรงแรม Burswood เมือง Perth ประเทศออสเตรเลีย โดยนำเงินที่จะไปเล่นการพนันเข้าบัญชีของบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด เมื่อเดินทางไปบริษัท เสริมสุวรรณ ฯ จะเป็นผู้เบิกชิพจากโรงแรมในจำนวนเงินเท่าที่ผู้ถูกร้องได้นำเงิน

เข้าบัญชีไว้ให้ ถ้าเล่นการพนันได้ก็จะเอาชิพฝากบริษัท เสริมสุวรรณ ฯ ไว้ เมื่อกลับมาประเทศไทย บริษัท เสริมสุวรรณ ฯ ก็จะจ่ายเช็คให้ ปรากฏว่าประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องเล่นการพนันได้คิดเป็นเงินไทยประมาณ ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องได้นำเช็คดังกล่าวเข้าบัญชีเงินฝากที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน เมื่อเวลาประมาณ ๑๒.๕๗ นาฬิกา แล้วจึงได้ถ่ายสำเนาเพื่อเป็นเอกสารประกอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ เมื่อดำเนินการปิดผนึกของบัญชีดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าบริษัท เสริมสุวรรณ ฯ ได้มาขอรับเช็คคืนเนื่องจากมีภาระทางการเงินมากในขณะนั้น ด้วยความคุ้นเคยและไว้วางใจกันประกอบกับไม่มีปัญหาว่าผู้ถูกร้องไม่เคยไม่ได้รับเงินจากการที่ผู้ถูกร้องได้เล่นการพนันได้จากบริษัท เสริมสุวรรณ ฯ เลย จึงได้รับไปติดต่อกับธนาคาร เนื่องจากทราบว่าธนาคารจะรวบรวมเช็คไปฝากที่ธนาคารแห่งประเทศไทย เวลาประมาณ ๑๕.๐๐ น. ซึ่งพอดีกับที่กระเป๋ใส่เอกสารของผู้ถูกร้องมีของบัญชีและสมุดคู่ฝากดังกล่าวอยู่ในนั้นด้วยและติดไปกับรถยนต์ซึ่งคนขับรถไปปฏิบัติธุระบางประการก่อนที่บริษัท เสริมสุวรรณ ฯ จะมาขอเช็คคืน ผู้ถูกร้องจึงต้องขอเช็คคืนจากธนาคารโดยมิได้ใช้สมุดเงินฝากที่ติดไปกับกระเป๋าดังกล่าวด้วย ผู้ถูกร้องได้กระเป๋เอกสารคืนประมาณ ๑๕.๐๐ น. จึงได้มอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ให้นายทิม ขำพิสุทธิ์ ไปยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ได้ก่อนเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับของดังกล่าวเวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา

จากการนั่งพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๐ เวลา ๑๐.๐๐ น. ผู้ถูกร้องได้ชี้แจงตอนหนึ่งว่า “...โดยที่สมุดบัญชีข้าพเจ้าไม่ได้เอาไปด้วย เพราะติดอยู่ในรถพร้อมเอกสารทุกอย่างที่ทำไว้แล้ว ข้าพเจ้าต้องรีบไปก่อนเวลาบ่าย ๒ โมง เพราะว่าหลังจากบ่าย ๒ โมงแล้วธนาคารจะส่งเช็คไปเรียกเก็บ Clearing ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยไม่สามารถขอรับเช็คคืนได้ พอรับเช็คเสร็จประมาณบ่าย ๓ โมง หรือบ่ายสามโมงเศษ คนขับรถของข้าพเจ้าถึงได้กลับมา ซึ่งเป็นเวลาที่ใกล้ธนาคารปิดแล้ว ข้าพเจ้านึกว่าจะเอา book ไปปรับใหม่แต่ก็กลัวปัญหาว่าถ้าเอา book ไปปรับและเป็นเวลาธนาคารปิด เพราะรถติดแถวหน้ากระทรวง ถ้าเป็นเวลาธนาคารปิด ข้าพเจ้าก็ต้องมาแกะซองมาทำบัญชีรวบรวมจำนวนเงินใหม่แล้วก็ในวันสุดท้ายที่ต้องไปยื่น และเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ปิดรับ ๑๖.๓๐ น. ข้าพเจ้ากลัวจะไม่ทันเวลาขึ้นเพราะเป็นวันสุดท้าย ก็เลยไม่ได้มาแก้ไขใหม่ และให้เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข ชื่อ นายทิม ฯ เอาของที่ข้าพเจ้าทำไว้ไปยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และตามความเข้าใจของข้าพเจ้าก็เข้าใจว่า ณ วันนั้นเงินจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ข้าพเจ้ามีอยู่จริง...”

จากคำชี้แจงของผู้ถูกร้องดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกร้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับการที่ไปขอ เชื้อคีนจากธนาคารโดยไม่ได้นำสมุดฝากเงินไปให้ธนาคารแก้ไขให้ถูกต้องตามความเป็นจริงนั้นเป็นสิ่ง ไม่ถูกต้อง ทั้งยังมีความคิดที่จะทำการแก้ไขแต่กลัวจะส่งเอกสารให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ทันเวลา จึงมิได้ทำอะไรเลย คงปล่อยให้ความไม่ถูกต้องนั้นผ่านไปโดยไม่คิดจะแก้ไข และไม่มีข้อมูลใดที่แสดง ให้เห็นว่าผู้ถูกร้องได้พยายามจะทำให้ความผิดพลาดนี้ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง เช่นหลังจากวันนั้นแล้ว ผู้ถูกร้องไม่ได้ติดต่อกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อชี้แจงความจริงทั้งหมดและขอแก้ไขให้ถูกต้อง กล่าวคือ นำสมุดฝากเงินนั้นไปให้ธนาคารบันทึกให้ถูกต้องแล้วถ่ายเอกสารส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมคำชี้แจงตามความจริงที่เกิดขึ้น ปัญหาประเด็นนี้จะไม่เกิดขึ้น แต่ผู้ถูกร้องมิได้คิดที่จะทำการแก้ไข ดังกล่าวแต่ประการใดเลย คำชี้แจงของผู้ถูกร้องจึงไม่มีน้ำหนักที่จะรับฟังได้

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ เอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จตามมาตรา ๒๕๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ