

คำวินิจฉัยของ ศาลฎีกาชั้นต้น ภาคอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ๑

ที่ ๘/๒๕๕๓

วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ศาลจังหวัดสงขลาส่งคำโต้แย้งของจำเลย (นายฉลาด นำเอกกลาง) ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๘๓๘/๒๕๕๒ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๔

ปลัดกระทรวงยุติธรรมได้ส่งเรื่อง ส่งคำร้องมาเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๒ ตามคำร้องของ นายฉลาด นำเอกกลาง ผู้ร้อง (จำเลย) ซึ่งถูกฟ้องโดยธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๘๓๘/๒๕๕๒ ตามคำร้องของผู้ร้องสรุปได้ว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายฉลาด นำเอกกลาง เป็นจำเลย ในข้อหาผิดสัญญา บัญชีเดินสะพัด กู้เบิกเงินเกินบัญชี บังคับจำนอง โดยขอให้ผู้ร้องชำระหนี้ได้ก่อนจำนองหลักทรัพย์แก่ โจทก์เป็นเงิน ๕,๓๐๗,๑๕๖.๗๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘.๐๐ ต่อปีของเงินต้น จำนวน ๓,๘๔๑,๓๕๑.๓๔ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป โดยผู้ร้องให้การปฏิเสธฟ้องของโจทก์ และโต้แย้งว่าการคิดดอกเบี้ยทบต้นและดอกเบี้ยตามฟ้องร้อยละ ๑๘ ต่อปีของเงินค้างชำระสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญา และการคิดดอกเบี้ยผิมนัดของโจทก์ตามฟ้องในอัตราร้อยละ ๑๘, ๑๕, ๒๐.๒๕ และ ๒๑.๕๐ ต่อปี โดยมิได้รับความยินยอมจากผู้ร้องจึงขัดต่อรัฐธรรมนูญ และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า การคิดดอกเบี้ยทบต้นและคิดดอกเบี้ยตามฟ้องสูงกว่าที่ระบุในสัญญา โดยมิได้รับความยินยอมจากผู้ร้อง ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญรับเรื่องไว้พิจารณาตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ๗ ข้อ ๑๐ เพราะเป็นเรื่องที่ศาลส่งมาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ผู้ร้องมิได้ร้องตามความหมายของบทบัญญัติมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญ คือไม่ได้ร้องว่าศาลยุติธรรมจะใช้กฎหมายมาตราอะไรมาใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดี และผู้ร้องเห็นว่า กฎหมายมาตรานั้นขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตราใดบ้าง ผู้ร้องอาจโต้แย้งและขอให้ศาลรอการพิจารณา

พิพากษาไว้ชั่วคราวโดยผู้ร้องขอให้ศาลส่งเรื่องมายังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย แต่กรณีนี้ผู้ร้องได้ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยในพฤติกรรมของโจทก์ จึงไม่อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยได้ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยยกคำร้อง

ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ