

คำวินิจฉัยของ นายสุวิทย์ ຊົງພອນ ຕຸລາກາຮຄາລຮຽມນູ້ມູນ

ທີ ១១/២៥៤៣

ວັນທີ ៥ ມີນາຄມ ២៥៤៣

ເຮື່ອງ ຜູ້ດຳຮັດຕຳແໜ່ງທາງການເມືອງ (ນາຍຫັ້ນຫັ້ນ ສູມເນໂຫຼຕິເມືອງ ທີ່ປະກິມາຮ້ອມນູ້ມູນຕີປະຈຳສຳນັກ
ນາຍກຣູມນູ້ມູນຕີ) ໄມຍື່ນບັນດາແສດງຮາຍການທັງພົນແລະໜີສິນຕາມຮ້ອມນູ້ມູນ

ປະການກຽມການປັບປຸງກັນແລະປະການປັບປຸງການທຸງຈິດແໜ່ງໜັດຕິກຳນົດຕ່າງໆ ທີ່ປະກິມາຮ້ອມນູ້ມູນວ່າ
ຕາມມາຕາຮາ ២៥១ ຂອງຮ້ອມນູ້ມູນ ໄດ້ບັນດາແສດງໃຫ້ຜູ້ດຳຮັດຕຳແໜ່ງທາງການເມືອງມີໜ້າທີ່ຍື່ນບັນດາແສດງ
ຮາຍການທັງພົນແລະໜີສິນຂອງຕົນ ຄູ່ສມຮສ ແລະບຸຕົກທີ່ຍັງໄມ້ບໍລິຫານຕີກາວະ ຕ່ອຄະນະກຽມການປັບປຸງກັນ
ແລະປະການປັບປຸງການທຸງຈິດແໜ່ງໜັດຕິ ພັນຍາການປະກິມາຮ້ອມນູ້ມູນຕີປະຈຳສຳນັກສູງກ່າວມື່ອຢູ່ຈົງ
ຂອງທັງພົນແລະໜີສິນແລະໜີສິນດັ່ງກ່າວ່າ ຮົມທັງສຳແນະແບບແສດງຮາຍການຍີເນີນໄດ້ບຸກຄລຮຽມດາໃນຮອນປົກການ
ທີ່ຜ່ານມາ ໂດຍຜູ້ຍື່ນຈະຕ້ອງລົງລາຍນີ້ຂໍ້ອັນຮອງຄວາມຖຸກຕັ້ງກຳນົດຕ່າງໆ ໄດ້ບັນດາແສດງສຳເນາຫຼັກສູນທີ່ຍື່ນ
ທຸກໜ້າດ້ວຍ ແລະມາຕາຮາ ២៥២ ກຳຫົວດ່ວຍໃຫ້ຍື່ນດັ່ງຕ່ອງປິດຕະພິບນີ້

១. ໃນກຽມທີ່ເປັນການເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງ ໃຫ້ຍື່ນກາຍໃນສານສົບວັນນັບແຕ່ວັນເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງ
២. ໃນກຽມທີ່ເປັນການພັນຈາກຕຳແໜ່ງ ໃຫ້ຍື່ນກາຍໃນສານສົບວັນນັບແຕ່ວັນພັນຈາກຕຳແໜ່ງ
៣. ໃນກຽມທີ່ໄດ້ຍື່ນໄວ້ແລ້ວ ຕາຍໃນຮ່ວມມືດ້ວຍຕຳແໜ່ງທີ່ໄດ້ຍື່ນບັນດາແສດງຮາຍການທັງພົນແລະໜີສິນທີ່ມີຢູ່ໃນວັນທີຜູ້ດຳຮັດຕຳແໜ່ງນັ້ນຕາຍ
ກາຍໃນເກົ່າສົບວັນນັບແຕ່ວັນທີຜູ້ດຳຮັດຕຳແໜ່ງຕາຍ

៤. ຜູ້ດຳຮັດຕຳແໜ່ງທາງການເມືອງ ນອກຈາກຕົ້ນທີ່ໄດ້ຍື່ນບັນດາແສດງຮາຍການທັງພົນແລະໜີສິນທີ່ມີຢູ່ໃນວັນທີຜູ້ດຳຮັດຕຳແໜ່ງນັ້ນຕາຍ
ແສດງຮາຍການທັງພົນແລະໜີສິນອີກຮັ້ງໜຶ່ງກາຍໃນສານສົບວັນນັບແຕ່ວັນທີພັນຈາກຕຳແໜ່ງດັ່ງກ່າວ່າ
ນາແລ້ວເປັນເວລາຫຸ້ນ໌ປັດຕຸງ

ໃນກຽມທີ່ເປັນເວລາຫຸ້ນ໌ປັດຕຸງ ສຳຫຼັບໜ້າຮາຍການການເມືອງ ຜູ້ດຳຮັດຕຳແໜ່ງທາງການເມືອງ
ຕາມມາຕາຮາ ២៥១ (៥) ທີ່ດຳຮັດຕຳແໜ່ງຢູ່ໃນວັນປະກິມາຮ້ອມນູ້ມູນ ຈະຄືອກຳຫົວດ່ວຍໃຫ້ມາຕັ້ງກ່າວ
ຕາມບົດບາດຕະຫຼາດມາຕາຮາ ៣១ ໄດ້ບັນດາແສດງໃຫ້ຄະນະຮ້ອມນູ້ມູນຕີປະຈຳສຳນັກສູງກ່າວມື່ອຢູ່ໃນວັນປະກິມາຮ້ອມນູ້ມູນ
ນີ້ ຄົງເປັນຄະນະຮ້ອມນູ້ມູນຕີປະຈຳສຳນັກສູງກ່າວມື່ອຢູ່ໃນວັນປະກິມາຮ້ອມນູ້ມູນ ນັ້ນຍ່ອມໝາຍຄວາມຄື່ງວ່າ ໂດຍຫຼັກແລ້ວ
ຮ້ອມນູ້ມູນຕີປະຈຳສຳນັກສູງກ່າວມື່ອຢູ່ໃນວັນປະກິມາຮ້ອມນູ້ມູນ ແຕ່ຮ້ອມນູ້ມູນຕີປະຈຳສຳນັກສູງກ່າວມື່ອຢູ່ໃນວັນປະກິມາຮ້ອມນູ້ມູນ
ນີ້ ໄດ້ບັນດາແສດງໃຫ້ມາຕັ້ງກ່າວ

ตามรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น ต้องถือเอาวันที่รัฐธรรมนูญประกาศใช้ คือวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ เป็นวันเริ่มต้นการเข้ารับตำแหน่ง ส่วนข้าราชการการเมืองตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรี และที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ (๑๐) นั้น ตามมาตรา ๑๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้บัญญัติเกี่ยวกับการออกจากตำแหน่ง เมื่อนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีผู้สั่งแต่งตั้งออกจากตำแหน่ง ดังนั้น เมื่อสภาพของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีผู้สั่งแต่งตั้งได้ออกไปตามรัฐธรรมนูญฉบับเดิม และถือเป็นการดำรงตำแหน่งใหม่ตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ข้าราชการการเมืองดังกล่าวก็ย่อมถือว่าเข้าดำรงตำแหน่งใหม่ตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เช่นกัน

นายชัชชัย สุเมธโฉติเมชา ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวีระกร คำประกอบ) ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๓๐/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๐ นายชัชชัย สุเมธโฉติเมชา เป็นข้าราชการการเมือง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ (๑๐) นายชัชชัย สุเมธโฉติเมชา พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๐ ดังนั้น นายชัชชัย สุเมธโฉติเมชา จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ พร้อมเอกสารประกอบ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ โดยต้องยื่นในกรณีเข้ารับตำแหน่ง ภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งในกรณีนี้ต้องถือว่าวันเข้ารับตำแหน่งคือวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ดังนั้น จะต้องยื่นภายในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และต้องยื่นเมื่อพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๐ ภายในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และต้องยื่นอีกครั้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งเป็นเวลาหนึ่งปี คือภายในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๑

ปรากฏว่า นายชัชชัย สุเมธโฉติเมชา ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อพิสูจน์เจตนาของ นายชัชชัย สุเมธโฉติเมชา ในกรณีไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน รวม ๔ ครั้ง ดังต่อไปนี้คือ

ครั้งที่ ๑ ได้มีหนังสือแจ้งให้ นายชัชชัย สุเมธโฉติเมชา ทราบและให้ชี้แจงข้อเท็จจริงตามหนังสือ ที่ ปปช. ๓๗๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๑ นายชัชชัย สุเมธโฉติเมชา ได้ตอบมาตามหนังสือลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๑ สรุปความได้ว่า ได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่สำนักเลขานุการ

นายกรัฐมนตรี ได้รับแจ้งว่าจะยื่นหรือไม่ยื่นก็ได้ เพราะเป็นช่วงควบคู่ระหว่างรัฐธรรมนูญฉบับเก่ากับฉบับใหม่ ประกอบกับ นายชัชชัย สุเมธโฉดิเมธา ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาจังหวัดนราธิวาสาร์คด้วย ก็ได้รับการซื้อขายในลักษณะเดียวกัน จึงเชื่อว่ามาตรา ๒๕๑ (๕) และ (๖) คงมีเจตนารมณ์เหมือนกัน หากจำเป็นจะต้องแสดงก็พร้อมที่จะยื่นภายใน ๓๐ วัน

ครั้งที่ ๒ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีหนังสือที่ ปปช. ๑๘๙๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ แจ้งให้ นายชัชชัย สุเมธโฉดิเมชา ทราบว่า นายชัชชัย สุเมธโฉดิเมชา มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญขอให้ดำเนินการให้ถูกต้องโดยด่วน ซึ่งนายชัชชัย สุเมธโฉดิเมชา มีหนังสือลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ แจ้งว่าอยู่ระหว่างรวบรวมเอกสารหลักฐานและจะดำเนินการโดยด่วน

ครั้งที่ ๓ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีหนังสือที่ ปปช. ๑๙๐๙ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๘ เตือนให้ นายชัชชัย สุเมธโฉดิเมชา ดำเนินการให้ถูกต้องโดยด่วน

ครั้งที่ ๔ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีหนังสือที่ ปช. ๐๐๐๒.๑๐/๓๙๐๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ขอให้ นายชัชชัย สุเมธโฉดิเมชา ดำเนินการให้ถูกต้องภายในวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่า นายชัชชัย สุเมธโฉดิเมชา ไม่มีกรณีที่จะซื้อขายเท็จจริงใดๆ

ปรากฏว่า นายชัชชัย สุเมธโฉดิเมชา มิได้ติดต่อซื้อขายเท็จจริงและมิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบแต่อย่างใดทั้งสิ้น

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณาเรื่องนี้ในคราวประชุมครั้งที่ ๔๙/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๘ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า นายชัชชัย สุเมธโฉดิเมชา จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อหาตามมาตรา ๒๕๕ ของรัฐธรรมนูญ

พิจารณาแล้วข้อเท็จจริงฟังได้ว่า นายชัชชัย สุเมธโฉดิเมชา ผู้ถูกร้อง ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวีระกร คำประกอบ) ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๓๓๐/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๐ ผู้ถูกร้องเป็นข้าราชการการเมือง ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๐ ดังนั้น ผู้ถูกร้อง จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ พร้อมเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ โดยต้องยื่นในกรณี

เข้ารับตำแหน่ง ภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง แต่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องเข้ารับตำแหน่งในขณะใช้รัฐธรรมนูญฉบับเดิม ดังนั้น ต้องถือว่าวันที่รัฐธรรมนูญประกาศใช้เป็นวันที่ผู้ถูกร้องมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นครั้งแรก ซึ่งในกรณีที่ต้องยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง นั้น จึงต้องยื่นภายในสามสิบวันนับแต่โอกาสแรกที่มีหน้าที่ต้องยื่นและสามารถยื่นได้คือภายในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ดังนั้น จะต้องยื่นภายในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และต้องยื่นเมื่อพ้นจากตำแหน่ง ภายในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ และต้องยื่นอีกครั้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งเป็นเวลาหนึ่งปี คือภายในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๑

ปรากฏว่าผู้ถูกร้อง ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๓ กรณี คือ กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อครบ ๑ ปี โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อพิสูจน์เจตนาของผู้ถูกร้อง ในกรณีไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยมีหนังสือแจ้งให้ดำเนินการและเตือนให้ชี้แจงรวม ๔ ครั้ง ผู้ถูกร้อง ไม่ได้ติดต่อชี้แจงข้อเท็จจริง และผู้ถูกร้องรับว่าไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมเอกสารประกอบจริง โดยผู้ถูกร้องให้เหตุผลว่าในช่วงเวลาดังกล่าว ประเทศไทยประสบปัญหาวิกฤติการณ์ทางเศรษฐกิจ ผู้ถูกร้องเป็นผู้ประกอบการทางธุรกิจคนหนึ่ง จึงได้รับผลกระทบโดยตรงอย่างรุนแรง ขณะนั้น ในเรื่องการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินซึ่งเกี่ยวกับหลักทรัพย์ สินทรัพย์ และทรัพย์สินต่างๆ จึงเกรงว่าถ้ายื่นบัญชีแล้วจะเกิดความคลาดเคลื่อนในเรื่องของทรัพย์สินและหนี้สินในภายหลังได้ ประกอบทั้งผู้ถูกร้องมีความรู้สึกห้อแท้และหมดกำลังใจ และคิดว่าตนเองจะต้องกอบกู้สถานภาพของตนจะต้องใช้เวลาหลายปี ถ้าจะต้องกู้ห้ามดำเนินตำแหน่งทางการเมืองในระยะหนึ่ง ถึงเป็นเรื่องที่ผู้ถูกร้องยอมรับได้จึงไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว

พิเคราะห์แล้ว เมื่อฟังได้ว่าผู้ถูกร้องมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๓ ครั้ง แต่ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีดังกล่าวเลย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มีหนังสือเตือนให้ดำเนินการและให้ชี้แจงแล้วถึง ๔ ครั้ง ซึ่งผู้ถูกร้องได้รับหนังสือแล้วแต่ไม่ได้ยื่นและไม่ได้ชี้แจง จึงฟังได้ว่าผู้ถูกร้องเจตนาไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจริง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยว่า นายชัชชัย สุเมธไชติเมธ ผู้ถูกร้องลงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ