

คำวินิจฉัยของ นายศักดิ์ เทชาชัย ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๖๘

วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคชาติประชาชน

นายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง ยื่นคำร้องลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรรคราษฎรชาติประชาชน ผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากผู้ถูกร้องไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติ ดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้ยุบพรรคราษฎรชาติประชาชน ผู้ถูกร้อง ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง สรุปได้ว่า นายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง ได้รับจดแจ้งการจัดตั้ง พรรคราษฎรชาติประชาชน ผู้ถูกร้อง ไว้ในทะเบียนพรรคการเมืองเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ และครบกำหนด หนึ่งร้อยแปดสิบวันตามนัยมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งในวันครบกำหนดดังกล่าว ผู้ถูกร้องได้แจ้งต่อผู้ร้อง ถึงการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคการเลือกตั้ง กรรมการบริหารพรรคเพิ่มเติมตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญพรรค และส่งทะเบียนสมาชิกพรรค ซึ่งการเลือกตั้งกรรมการและทะเบียนสมาชิกยังอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง กีริยาภัยองค์ประชุมและความถูกต้องของใบสมัครสมาชิก นอกจากนี้ยังแจ้งการจัดตั้งสาขาพรรคลำดับที่ ๑ ลำดับที่ ๒ ลำดับที่ ๓ ลำดับที่ ๔ และลำดับที่ ๕ รวม ๕ สาขา ซึ่งตั้งอยู่ที่อำเภอเมือง จังหวัดระยอง อำเภอกระทบฯ จังหวัดระยอง อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ และอำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร ตามลำดับ ต่อมาก่อนเรื่องการจัดตั้งสาขาลำดับที่ ๓ ผู้ร้องได้มอบให้สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้งประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริงกีริยาภัยการจัดตั้งสาขาพรรคผู้ถูกร้องดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า การประชุมเพื่อจัดตั้งสาขาพรรคลำดับที่ ๑ ลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๔ ของผู้ถูกร้อง มีสมาชิกพรรค เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าห้าสิบคนเป็นไปตามข้อบังคับ แต่ในการประชุมจัดตั้งสาขาพรรคผู้ถูกร้อง ลำดับที่ ๕ อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร ในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๗ มิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับพรรค โดยการประชุมในวันดังกล่าวมีสมาชิกพรรคเข้าร่วมประชุมไม่ถึงห้าสิบคน ผู้ร้องจึงไม่รับรองการจัดตั้ง สาขาพรรคผู้ถูกร้อง ลำดับที่ ๕ ทำให้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่จัดตั้งพรรค พรรคราษฎรชาติประชาชน มีสาขาพรรคไม่ครบภาคตะวันออก สาขานี้จึงไม่สามารถจัดตั้งได้ ดังนั้น ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมืองฯ เป็นเหตุให้ยุบพรรคราษฎรชาติประชาชน ผู้ถูกร้อง ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติ ดังกล่าวได้ ผู้ร้องจึงขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพรรคราษฎรชาติประชาชน ผู้ถูกร้อง

ศัลรัฐธรรมนูญรับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศัลรัฐธรรมนูญฯ และรับไว้พิจารณาวินิจฉัย
แจ้งคำสั่งให้ผู้ร้องทราย และสำเนาคำร้องให้ผู้กรองเพื่อยืนยันคำชี้แจง

ผู้ถูกร้อง ชี้แจง สรุปว่า ผู้ถูกร้องดำเนินการตามข้อบังคับแล้ว และในการประชุมใหญ่สามัญครั้งที่ ๑/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ของบรรดับผู้ถูกร้องได้มีมติเป็นเอกฉันท์ให้แก้ไขข้อบังคับบรรดับซึ่งเดิมกำหนดให้มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าห้าสิบคนขึ้นไป เป็นให้สมาชิกเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่ายี่สิบห้าคนขึ้นไป ซึ่งได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ แต่ผู้ร้องไม่รับรองการจัดตั้งสาขาบรรดับ ลำดับที่ ๕ และจะถือการพิจารณาเพื่อตอบรับหรือไม่รับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อบังคับดังกล่าว

พิจารณาแล้ว ประเด็นที่จะต้องพิจารณาวินิจฉัยมีว่า พระราชบัญญัติประชาน ผู้ถูกร้องไม่ดำเนินการตามข้อบังคับของพระรอดในการจัดให้มีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคหนึ่งสาขา ก咽ในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระรอดการเมือง อันไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระรอดการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการบริหารพระองค์เมืองมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจกรรมของพระองค์ ให้เป็นไปตามนโยบายพระองค์เมือง ข้อบังคับพระองค์เมืองและมติของที่ประชุมใหญ่ของพระองค์เมือง” มาตรา ๒๖ วรรคสอง บัญญัติว่า “ในระหว่างที่พระองค์เมืองได้ดำเนินการจัดตั้งสาขาวรรคการเมือง ตามมาตรา ๒๕ ให้ที่ประชุมใหญ่ของพระองค์เมืองนั้นประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพระองค์เมือง และสมาชิกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพระองค์เมือง” มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระองค์เมือง พระองค์การเมือง ต้องดำเนินการให้มีสมาชิกดังต่อไปนี้ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาค ตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละ หนึ่งสาขา” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พระองค์เมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระองค์เมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนเป็นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏ ต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระองค์เมืองตามคำร้อง ของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระองค์เมืองนั้น”

ข้อบังคับพระราชนิติประชานชน (ผู้ถูกร้อง) พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๔๕ กำหนดว่า “เมื่อคณะกรรมการบริหารพระรัตน์ได้อนุมัติให้ห้องที่ได้หรือเขตเลือกตั้งได้ตั้งสาขาพระรัตน์ให้ใหม่หนังสือแจ้งต่อตัวแทนของสาขาพระรัตน์ ตามข้อ ๔๔ (๒) เพื่อดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพระรัตน์เป็นครั้งแรกภายในสามสิบวัน และเมื่อสาขาพระรัตน์ได้ประชุมสมาชิกเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพระรัตน์แล้วให้แจ้งให้สำนักงานใหญ่พระราชนิติประชานชนเพื่อให้หัวหน้าพระรัตน์แจ้งให้นายทะเบียนพระราชนิติประชานชนภายในสิบห้าวัน เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไปและการประชุมสาขาพระรัตน์ดังกล่าวต้องมีสมาชิกเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าห้าสิบคนขึ้นไป”

พิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ ได้ความจากรายงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดยโสธรซึ่งรายงานต่อผู้ร้อง ประกอบกับการที่ผู้ร้องได้มอบให้พนักงานสำนักกิจการพระรัตน์เมืองและการออกเสียงประชามติ ซึ่งได้เดินทางไปตรวจสอบที่จังหวัดยโสธร ว่า ใน การประชุมจัดตั้งสาขาพระราชนิติประชานชน ผู้ถูกร้อง ลำดับที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๗ นั้น ปรากฏจาก การสอบปากคำ นายบุญมี พินทุม นางพิมล บุตรดาเพ็ง นายสมฤทธิ์ ประกอบสุข นายบุญรอด ณ อนบุญ นายทวี น้อยใส นางเรียน เพ็ชรส่ง นายสุด ทวีจิต นางเขียน คัชกรณ์ นางลำไย สายสวาย นายณรงค์ คงสมบัติ นายคำพันธ์ ทวีกัน นางพง พวงมาลัย นายลิขิต สืบสุโภ นายเสาร์ พุดเพระ นางบุญจันทร์ รัตนวงศ์ นายนิคม แก้วมาศ นายอรุณ ศรีแก้วกุล นายหนู บุญช่วย และนางมะลิ ทวีกัน ซึ่งในจำนวนผู้มีรายชื่อเข้าร่วมประชุม ๑๓ คน ให้ถ้อยคำว่าไม่ได้เข้าร่วมประชุม ส่วนลายมือชื่อในบัญชีผู้เข้าร่วมประชุม เป็นลายมือชื่อของคนจริง แต่นายคำพันธ์ ประธานสาขา นำมารือลงลายมือชื่อที่บ้านก่อนที่จะมีการประชุม อีก ๕ คนที่มีรายชื่อเข้าร่วมประชุมก็ให้ถ้อยคำว่าไม่ได้เข้าร่วมประชุม ลายมือชื่อไม่ใช่ของตน ทั้งนายคำพันธ์ ผู้ได้รับเลือกเป็นประธานสาขา ได้ให้ถ้อยคำอีกว่ามีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ ๑๕ คน ไม่ใช่ ๕๗ คน ตามรายงาน โดยรายชื่ออีก ๓๐ กว่าคน ได้นำรายชื่อประชานชนในหมู่บ้านต่าง ๆ ในอำเภอหาดใหญ่ มาใส่ไว้ก่อนที่จะมีการประชุมและส่งให้ผู้ถูกร้อง เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว ผู้ร้องจึงไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระราชนิติประชานชน ลำดับที่ ๕ จังหวัดยโสธร โดยในการประชุมจัดตั้งสาขาพระรัตน์ดังกล่าวมีสมาชิกผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่าห้าสิบคน การประชุมจึงไม่ได้เป็นไปตามข้อบังคับ ทำให้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่นายทะเบียนพระราชนิติประชานชนเมื่อรับจดแจ้งการจัดตั้งพระรัตน์เมือง พระราชนิติประชานชน ผู้ถูกร้อง มีสาขา ไม่ครบ ๔ ภาค ภาคละหนึ่งสาขา เป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชนิติประชานชน พ.ศ. ๒๕๖๗ มาตรา ๒๕ มีเหตุให้ยกพระรัตน์ได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่ง

พระราชบัญญัติดังกล่าว ข้ออ้างของผู้ถูกร้องที่ว่า “ได้มีการแก้ไขข้อบังคับพระครโตกด้วยแก้ไขจำนวนสามชิก ผู้เข้าร่วมประชุมเป็นไม่น้อยกว่า ๒๕ คนขึ้นไปนั้น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมืองฯ มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายพระครการเมือง ข้อบังคับพระครการเมือง หรือรายการตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง (๕) ที่จดแจ้งไว้กับนายทะเบียนให้หัวหน้าพระครการเมือง เจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นหนังสือต่อนายทะเบียน” และวรรคสอง บัญญัติว่า “การเปลี่ยนแปลง ตามวรรคหนึ่งจะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงจากนายทะเบียน” ซึ่งจากคำวีเจ้ง ของผู้ถูกร้องก็ยอมรับว่าผู้ร้องขังมิได้ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับที่แก้ไขนั้น การเปลี่ยนแปลง จึงยังไม่สมบูรณ์ ทั้งการเปลี่ยนแปลงตามที่กล่าวอ้างก็ได้กระทำภายหลังที่มีการประชุมการจัดตั้งสาขาพระคร ลำดับที่ ๔ แล้ว จึงไม่อาจฟังว่า ผู้ถูกร้องได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมืองฯ

ด้วยเหตุผลดังที่กล่าวมาอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงมีคำสั่งให้ขับพระครชาติประชาชน

นายศักดิ์ เตชะาณ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ