

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๖/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๑๑/๒๕๕๔

วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔

ระหว่าง { ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้ร้อง  
นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกร้อง

เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งเรื่องของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของนายเผด็จชัย สะสมทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๐๖ (๕) ประกอบ มาตรา ๑๐๒ (๒) หรือไม่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้ร้อง ส่งเรื่องของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของนายเผด็จชัย สะสมทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกร้อง สิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๐๖ (๕) ประกอบ มาตรา ๑๐๒ (๒) หรือไม่ ขอให้จริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับแจ้งจากศาลล้มละลายกลาง ตามหนังสือ ที่ ศย ๓๐๐.๐๑๑/๕๔๑๖๓ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ว่าศาลล้มละลายกลางมีคำพิพากษาในคดีล้มละลาย หมายเลขแดงที่ ล. ๑๓๑๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ระหว่างบริษัท บริหารสินทรัพย์กรุงศรีอยุธยา จำกัด เจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ กับห้างหุ้นส่วนจำกัดวิสุทธิชนันท์ กับพวก รวม ๔ คน ถูกหนี้ โดยพิพากษาให้ลูกหนี้ทั้งสี่ซึ่งรวมถึงผู้ถูกร้องเป็นบุคคลล้มละลาย ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย



- ๒ -

พุทธศักราช ๒๕๕๓ มาตรา ๖๑ และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ เล่มที่ ๑๒๗ ตอนที่ ๑๘๖ ง เป็นเหตุให้สมาชิกภาพความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๕) ประกอบมาตรา ๑๐๒ (๒)

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามข้อเท็จจริง ซึ่งได้เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าศาลล้มละลายกลางได้มีคำพิพากษาให้ผู้ถูกร้องเป็นบุคคลล้มละลาย ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ มาตรา ๖๑ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และคดีได้ถึงที่สุดแล้ว โดยไม่มีการอุทธรณ์แต่อย่างใด ส่วนกรณีที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าได้ยื่นคำร้องต่อศาลล้มละลายกลางเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๔ ขอเพิกถอนกระบวนการพิจารณาและขอพิจารณาคดีใหม่ ดังนั้น กระบวนการพิจารณาคดีดังกล่าวยังไม่ถึงที่สุด รวมทั้งได้มีการยื่นอุทธรณ์เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ เพื่อขอให้ศาลฎีกามีคำสั่งเพิกถอนคำพิพากษาศาลล้มละลายกลาง นั้น คณะกรรมการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่า ผู้ถูกร้องเป็นบุคคลล้มละลายและยังไม่มีคำพิพากษาเปลี่ยนแปลง จึงเห็นควรพิจารณาดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑ วรรคสาม

คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่า เมื่อศาลล้มละลายกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกร้องเป็นบุคคลล้มละลายแล้ว ตามคดีหมายเลขแดงที่ ล. ๗๑๑๕/๒๕๕๐ ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และยังไม่มีคำพิพากษาเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาแต่อย่างใด ผู้ถูกร้องจึงเป็นบุคคลล้มละลายตามคำพิพากษาของศาลล้มละลายกลาง ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๕) ประกอบมาตรา ๑๐๒ (๒) และให้ส่งเรื่องไปยังผู้ร้อง เพื่อส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑ วรรคสาม

ผู้ร้องได้พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑ วรรคสาม กำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งส่งความเห็นให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรต้องส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

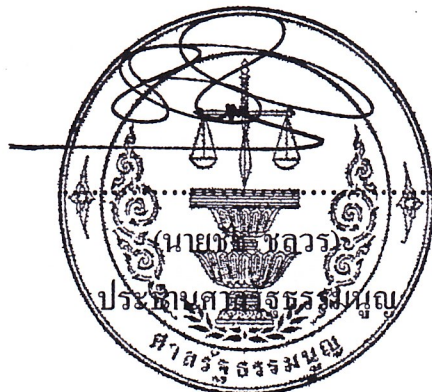
ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องแล้วมีคำสั่งรับคำร้องของผู้ร้องไว้วินิจฉัย และส่งสำเนาคำร้องให้ผู้ถูกร้องเพื่อยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งผู้ถูกร้องได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาพร้อมเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้



ผู้ถูกร้องเป็นลูกหนี้ที่ ๒ ในคดีล้มละลายของศาลล้มละลายกลาง หมายเลขแดงที่ ล. ๗๓๑๘/ ๒๕๕๐ ในมูลหนี้ค้ำประกัน ซึ่งยังมีจำนวนหนี้ที่ไม่แน่นอน จึงยังถือไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๒ (๒) และในคดีดังกล่าว ผู้ถูกร้องยื่นคำร้องขอให้มีการพิจารณาคดีใหม่ และเพิกถอนการพิจารณาที่ผิดระเบียบต่อศาลล้มละลายกลาง ซึ่งศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้ยกคำร้อง ผู้ถูกร้องจึงยื่นอุทธรณ์คำสั่ง และศาลอุทธรณ์มีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ของผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๒๔ ต่อมาผู้ถูกร้องยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับอุทธรณ์ของผู้ถูกร้อง โดยศาลล้มละลายกลาง ได้มีคำสั่งให้ส่งศาลฎีกาเพื่อพิจารณาคดี คดีดังกล่าวจึงยังไม่เป็นที่ยุติ ผู้ถูกร้องจึงยังไม่สิ้นสุดสมาชิกภาพความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๕) ประกอบมาตรา ๑๐๒ (๒) และเนื่องจากขณะนี้ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๔ ทำให้สมาชิกภาพของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงตามพระราชกฤษฎีกานี้ การวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญก็ไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงสถานะของผู้ถูกร้อง จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญจำหน่ายคำร้อง

พิจารณาแล้วเห็นว่า ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ โดยความในมาตรา ๒ บัญญัติให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มีผลให้สมาชิกภาพความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงเมื่อมีการยุบสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๑) เมื่อสมาชิกภาพความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดไปแล้ว การพิจารณาคดีนี้จึงไม่เป็นประโยชน์อีกต่อไป สมควรจำหน่ายคำร้องตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งจำหน่ายคำร้อง





- ๔ -

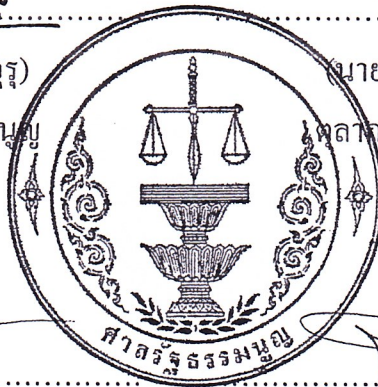
(คำสั่งที่ ๑๖/๒๕๕๔)

(นายจรูญ ภัคดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจรูญ อินทจาร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอุรุ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ