

คำวินิจฉัยของ นายมงคล สรภูน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๗/๒๕๕๙

วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

**เรื่อง นายเนวิน ชิดชอบ สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร คัดค้านว่ามติของพระครองภาพที่ให้พ้นจาก
สมาชิกพระкомีลักษณะตามมาตรา ๔๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ**

นายเนวิน ชิดชอบ สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ ยื่นคำร้องลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ว่า พระครองภาพได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้ร้องพ้นจากสมาชิกภาพของพระครองภาพ เพราะผู้ร้องไม่ปฏิบัติตามมติพระในกราดแต่งข่าวต่อสื่อมวลชนเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากผู้ร้องไปดำเนินการทางการเมืองกับพระชาติไทย โดยผู้ร้องไม่มีโอกาสซึ่งต่อที่ประชุม เพราะไม่มีหนังสือเชิญให้เข้าประชุม หรือเชิญให้เข้าซึ่งต่อคณะกรรมการบริหารพระครองประชุมดังกล่าวมีกรรมการบริหารพระครองเข้าร่วมประชุม ๑๖ คน สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรของพระครองเข้าประชุม ๓ คน รวมผู้เข้าประชุม ๑๕ คน จากจำนวนที่มีทั้งหมด ๒๖ คน และมิได้ลงมติลับการลงมติมิได้มีจำนวน ๓ ใน ๔ ของคณะกรรมการบริหารพระครองและสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรพระครองภาพทั้งหมด มติดังกล่าวขัดต่อข้อนักบัญชีของพระครองภาพ ข้อ ๑๗ ข้อ ๑๙ ข้อ ๑๕ และข้อ ๒๐ พระราชนักบัญชีดีประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครองการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๒ และเข้าถักมติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๗ วรรคสาม จึงไม่มีผลที่จะทำให้ผู้ร้องขาดจากสมาชิกภาพของการเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๑๙ (๙) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙ (๙) และมาตรา ๔๗ จึงรับคำร้องไว้ดำเนินการและให้คู่กรณีซึ่งข้อเท็จจริงต่อศาล

ผู้ร้องยื่นคำซึ่งแสดงสรุปว่า ในกรณีดำเนินการดังกล่าว สมาชิกพระครองภาพ ผู้ร้องไม่เคยกระทำการให้เป็นที่เสื่อมเสียต่อพระครองภาพ ผู้ร้องมีเจตจำนงที่จะแก้ไขปัญหาพื้นฐานของเกณฑ์กร เพื่อให้สามารถดำเนินชีพได้อย่างเหมาะสมอันเป็นพื้นฐานที่มั่นคงต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม จำต้องพิสูจน์ให้ประชาชนได้เห็นแนวความคิดดังกล่าวให้เป็นผลสำเร็จในการเลือกตั้งครั้งต่อไป ผู้ร้องตั้งใจสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรในนามพระชาติไทย แต่ในขณะนี้ผู้ร้องเป็นสมาชิกพระครองภาพ จึงมิได้สมัครเป็นสมาชิกพระชาติไทย คงปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรสังกัดพระครองภาพ จนกว่าจะถึงสุดวาระของสภาพผู้แทนราษฎรดูปัจจุบัน หลังจากผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ

พิจารณาในจังหวัด พรรคเอกภาพได้มีการประชุมอีกรังวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๘๓ โดยมีการลงมติด้วยคะแนน ๒๐ ต่อ ๒ ให้ผู้ร้องพ้นจากสมาชิกภาพของพรรคเอกภาพ ผู้ร้องเห็นว่า มติครั้งใหม่ ไม่ถูกต้องตามข้อบังคับพรรค เนื่องจากมิได้ดำเนินการตามข้อ ๑๙ ข้อ ๑๙ ข้อ ๑๕ และข้อ ๒๐ และผู้ร้องได้ยื่นหนังสือลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๘๓ ขอลาออกจากเป็นสมาชิกพรรคเอกภาพ เพื่อเข้าเป็นสมาชิกพรรคชาติไทย ในกรณีเดือดตั้งทั่วไปที่จะมีขึ้นภายหลังจากสิ้นสุดวาระสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบัน

พรรคเอกภาพ โดย นายไชยยศ สะสมทรัพย์ หัวหน้าพรรค ผู้ถูกร้องเรียนคำชี้แจงว่า มติพรรค ดังกล่าวยังมิได้มีความครบถ้วนสมบูรณ์อย่างเป็นทางการแต่อย่างใด เพราะพระราชนูญฉัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๘๑ มาตรา ๒๒ วรรคสี่ บัญฉัติให้หัวหน้าพรรคส่งรายงานหรือเอกสารเกี่ยวกับการมีมติดังกล่าวไปยังประธานรัฐสภา และนายทะเบียนพระราชการเมือง ซึ่งพรรคเอกภาพยังมิได้ดำเนินการเพราพระราชทานดีว่า มติข้างต้นเป็นจุดเริ่มต้นเท่านั้น

เห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของหัวหน้าพรรคเอกภาพว่า มติพรรคเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๘๓ ที่ให้ผู้ร้องพ้นจากสมาชิกภาพของพรรคเอกภาพยังมิได้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ อย่างเป็นทางการเพราพระราชทานดีว่า มติดังกล่าวเป็นจุดเริ่มต้นเท่านั้น การที่ผู้ถูกร้องยอมรับความไม่สมบูรณ์ของมติพรรคโดยมิได้กล่าวถึงมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๘๓ จึงยังถือไม่ได้ว่า พรรคเอกภาพมีมติให้ผู้ร้องพ้นจากสมาชิกพรรค อันจะเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ร้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๙) ประกอบกับได้มีพระราชนูญฉัติภายใน สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๘๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๘๓ แล้ว สถานะการเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรของผู้ร้องจึงสิ้นสุดลงเพราเมื่อการยุบสภาพผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๑) จึงไม่มีประเด็นให้ต้องวินิจฉัยว่า มติของพรรคเอกภาพเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๘๓ มีลักษณะที่ขัดต่อสถานะและการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร หรือขัด หรือแย้งกับหลักการพื้นฐานแห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๗ วรรคสาม หรือไม่

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

นายมงคล สารภัน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ