

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๒/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๕๔

วันที่ ๒๗ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๔

เรื่อง พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๘๒ ขัดหรือแย้งต่อ
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๔๑ หรือไม่

ศาลอุทธรณ์ส่งคำโต้แย้งของโจทก์ที่ ๑ กับพวก (ผู้ร้อง) ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ๓๔๐๕/๒๕๕๐
เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
มาตรา ๒๑๑ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

บริษัท สองบุตร คำวัสดุภัณฑ์ (๑๕๕๑) จำกัด ที่ ๑ กับพวก เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องบรรษัท
บริหารสินทรัพย์ไทย เป็นจำเลย ต่อศาลแพ่ง ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ๓๔๐๕/๒๕๕๐ ว่า บริษัท
สองบุตร คำวัสดุภัณฑ์ (๑๕๕๑) จำกัด โจทก์ที่ ๑ เป็นนิติบุคคล มีโจทก์ที่ ๓ เป็นกรรมการ
ผู้มีอำนาจ โจทก์ที่ ๒ เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๑๘๘๖๓ เลขที่ ๒๓๗๕๕๑
และเลขที่ ๒๓๗๕๕๒ ตำบลสะพานสูง อำเภอบึงกุ่ม (บางกะปิ) กรุงเทพมหานคร โจทก์ที่ ๓
เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๒๔๕ และเลขที่ ๓๒๔๖ ตำบลสะพานสูง อำเภอบึงกุ่ม
(บางกะปิ) กรุงเทพมหานคร โจทก์ที่ ๑ เป็นลูกหนี้ของสถาบันการเงินโดยมีโจทก์ที่ ๒ และโจทก์ที่ ๓
เป็นผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ และมีที่ดินดังกล่าวเป็นหลักประกัน จำเลยได้รับโอนสินทรัพย์



- ๒ -

ค้อยคุณภาพมาจากเจ้าหน้าที่เดิมแล้วได้ทำสัญญาปรับโครงสร้างหนี้กับโจทก์ทั้งสามซึ่งได้ปฏิบัติตามสัญญาปรับโครงสร้างหนี้ตามแผนที่สามารถปฏิบัติการชำระหนี้ได้แล้ว แต่จำเลยกลับใช้อำนาจตามพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๗๖ ขยายทอดตลาดที่ดินที่เป็นหลักประกันและรับโอนที่ดินนั้นเป็นของตนแทนการจำหน่าย โดยกล่าวอ้างว่าเป็นราคาไม่น้อยกว่าราคาที่พึงได้รับจากการขายทอดตลาด ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ของโจทก์ ภายหลังโจทก์ตรวจสอบพบว่าก่อนจำเลยตกลงรับโอนที่ดินดังกล่าวเป็นของตน จำเลยได้ดำเนินการประกาศขายทอดตลาดทรัพย์สินที่พิพาทโดยโจทก์ทั้งสามไม่เคยทราบ เนื่องจากหนังสือพิมพ์ของจำเลยมิใช่หนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลาย ไม่มีการตีพิมพ์ประกาศขายทอดตลาดที่สำนักงานที่ดิน ในวันขายทอดตลาด ไม่มีโจทก์ ผู้มีส่วนได้เสีย หรือผู้แทนมาสถานที่ประมูลขายทอดตลาด จำเลยทำการนัดขายทอดตลาดเพียงครั้งเดียวโดยมิได้คำนึงถึงราคาที่เหมาะสม นอกจากนั้นพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๗๗ ที่ให้จำเลยประกาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ก่อนการจำหน่ายซึ่งเป็นบทบัญญัติที่กำหนดให้ประกาศแก่บุคคลทั่วไปมิใช่เป็นการแจ้งให้ทราบถึงวันขายทอดตลาดแก่ลูกหนี้หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินที่จะขายทอดตลาด การประกาศดังกล่าวจะถือเป็นการแจ้งวันนัดขายทอดตลาดแก่โจทก์ทั้งสามหาได้ไม่ ซึ่งหากโจทก์ทั้งสามทราบคงจะเสนอราคามากกว่าราคาประเมินที่จำเลยรับโอนไว้ ดังนั้น การรับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพิพาท โดยไม่บอกกล่าวแก่โจทก์จึงเป็นการรับโอนที่ฝ่าฝืนพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๗๖ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๖ จึงขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดและเพิกถอนการโอนที่ดินพิพาท

ศาลแพ่งมีคำพิพากษาว่า คำฟ้องของโจทก์เป็นการฟ้องขอให้เพิกถอนการขายที่ดินของโจทก์ทั้งสามที่เป็นหลักประกันที่บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) จำเลย เป็นผู้ดำเนินการขายทอดตลาดและเป็นผู้รับโอนทรัพย์สินโดยอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๗๖ ที่บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ ซึ่งตามมาตรา ๘๒ แห่งพระราชกำหนดดังกล่าวบัญญัติว่า การเพิกถอนการจำหน่ายทรัพย์สินตามวิธีที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๖ จะกระทำมิได้



โจทก์ทั้งสามจึงไม่มีอำนาจนำคดีมาฟ้องจำเลยเป็นคดีนี้ ให้ยกฟ้องโจทก์ทั้งสาม โจทก์ทั้งสามอุทธรณ์ และยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยโดยโต้แย้งว่า การจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน บสท. ต้องดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ เงื่อนไข และขั้นตอน หากขัดต่อข้อบัญญัติ ข้อโดยอ้อมต้องเสียเปล่าเป็นโมฆะหรือโมฆะตามหลักกฎหมายทั่วไป อันเป็นผลแห่งการให้สิทธิเจ้าหน้าที่ ลูกหนี้ หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียกลับสู่ฐานะเดิม ซึ่งสิทธิของบุคคลในทรัพย์สินย่อมได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๑ และการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติ แห่งกฎหมาย เฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็น และจะกระทบกระเทือน สาระสำคัญแห่งสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ การที่พระราชกำหนดบรรษัท บริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๘๒ ให้การเพิกถอนการจำหน่ายทรัพย์สินตามวิธีที่กำหนด ไว้ในมาตรา ๗๖ จะกระทำมิได้นั้น จึงเกินจำเป็นและกระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิของบุคคล ในทรัพย์สิน จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๔๑ เป็นอันใช้บังคับมิได้ ตามมาตรา ๖ ศาลแพ่งมีคำสั่งให้ส่งศาลอุทธรณ์เพื่อพิจารณา

ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งให้ส่งข้อโต้แย้งดังกล่าวให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

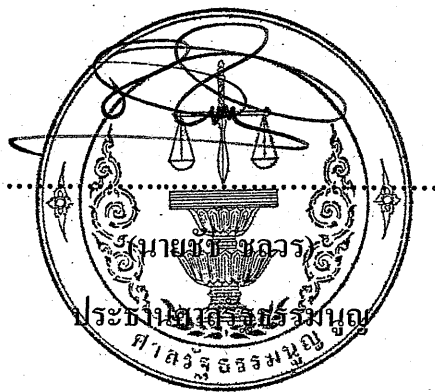
ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ วรรคหนึ่ง ที่ศาลรัฐธรรมนูญ จะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในการที่ศาลจะใช้บทบัญญัติแห่งกฎหมายบังคับแก่คดีใด ถ้าศาลเห็นเองหรือคู่ความโต้แย้งพร้อมด้วย เหตุผลว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นต้องด้วยบทบัญญัติมาตรา ๖ และยังไม่มีการวินิจฉัยของ ศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัตินั้น ให้ศาลส่งความเห็นเช่นนั้นตามทางการ เพื่อศาลรัฐธรรมนูญจะได้พิจารณาวินิจฉัย ในระหว่างนั้นให้ศาลดำเนินการพิจารณาต่อไปได้ แต่ให้รอการพิพากษาคดีไว้ชั่วคราว จนกว่าจะมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ”



- ๔ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ วรรคหนึ่ง ได้นั้น ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องไม่เคยมีคำวินิจฉัยในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัติ แห่งกฎหมายนั้นมาก่อน แต่ประเด็นตามคำร้องเป็นกรณีที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๘๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๔๑ หรือไม่ ซึ่งกรณีดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญเคยมีคำวินิจฉัยไว้แล้วในคำวินิจฉัยที่ ๔-๒๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ว่า พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๘๒ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๔๑ ดังนั้น คำร้องนี้จึงไม่เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ วรรคหนึ่ง อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๕ -

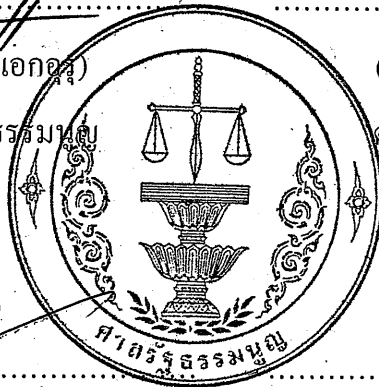
(คำสั่งที่ ๑๒/๒๕๕๔)

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจรูญ อินทจาร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอุรุ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนุรักษ์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิตินนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ