

คำวินิจฉัยของ นายปรีชา เถลิงวิชัย ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๓/๒๕๕๓

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕ กรณีนายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

ด้วยประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีคำร้องลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕ กรณีนายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

ได้ความตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติส่งมาว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร ผู้ถูกร้อง ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายธีระวัฒน์ ศิริวันสาธิต) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๐๘๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องจึงเป็นข้าราชการการเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ (๑๐) และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๑ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๐ (๔) กรณีรัฐมนตรีผู้แต่งตั้งออกจากตำแหน่ง ผู้ถูกร้องจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ พร้อมเอกสารประกอบ ฯลฯ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๑ (๕) และมาตรา ๒๕๒ (๑)

ปรากฏว่าผู้ถูกร้องได้รับแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ (๑๐) ตามคำสั่งแต่งตั้งของ นายรักเกียรติ สุขชนะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ภายหลังจากที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีผลใช้บังคับแล้ว ผู้ถูกร้องจึงเป็นข้าราชการการเมืองอื่น ตามรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๑ (๕) และมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะพร้อมเอกสารประกอบเพื่อพิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวมทั้งแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีที่ผ่านมา โดยผู้ยื่นจะต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องกำกับไว้ในบัญชีและสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้าด้วยต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๑ ภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๒๕๒ (๑) ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง

ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา โดยแสดงทรัพย์สินว่าตนเองมีเงินสด จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท ที่ดิน ๓ แปลง ราคา ๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง เป็นบ้านอาศัย ๑ หลัง ราคารวมที่ดิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และห้องชุด ๑ ห้อง ยานพาหนะ ๒ คัน ราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และทรัพย์สินอื่นเป็นนาฬิกา ๒ เรือน ราคา ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่าทรัพย์สิน ๕๓,๑๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยมีหนี้สินเป็นหนี้เงินกู้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ปรากฏว่า พบรายการทรัพย์สินแตกต่างจากที่ผู้ถูกร้องแสดง คือ เงินฝากธนาคาร คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบพบว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องมีเงินฝากในธนาคารต่างๆ รวม ๑๓ บัญชี เป็นเงิน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท แต่ผู้ถูกร้องแสดงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่ามีทรัพย์สินประเภทเงินฝาก ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยได้นำสำเนาภาพถ่ายสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๓๔-๑-๕๒๖๒๗-๔ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ ซึ่งมียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๒,๐๒๘,๓๕๓.๖๔ บาท และสำเนาภาพถ่ายสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ซึ่งมียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท ประกอบเป็นหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน (เงินฝาก) ดังกล่าว คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงได้ตรวจสอบดังนี้

๑. ผู้ถูกร้อง ได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชี หรือไม่
๒. ผู้ถูกร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่

ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณาพยานหลักฐานที่ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ว่ามีเงินฝาก ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท แต่ผลการตรวจสอบปรากฏว่า ในวันที่ผู้ถูกร้องยื่นบัญชี ฯ ผู้ถูกร้องมีเงินฝากธนาคารต่างๆ ๑๓ บัญชี จำนวน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท ผู้ถูกร้องจึงมิได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชี ฯ

ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้แยกพิจารณาเป็น ๒ กรณี คือ กรณีที่พบบัญชีเงินฝากเพิ่มเติมจากที่ผู้ถูกร้องแสดง จำนวน ๑๑ บัญชี และกรณีที่จำนวนเงินในบัญชีฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ที่ผู้ถูกร้องแสดง ไม่ถูกต้องตรงกับที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบพบ

กรณีที่ ๑ กรณีที่พบบัญชีเงินฝากเพิ่มเติมอีก ๑๑ บัญชี คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พิจารณาคำชี้แจงของผู้ถูกร้องแล้ว เห็นว่าคำชี้แจงมีเหตุผลรับฟังได้

กรณีที่ ๒ กรณีที่จำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ที่ผู้ถูกร้องแสดงไว้ไม่ถูกต้องตรงกับที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบ กล่าวคือ ผู้ถูกร้องให้การยืนยันชัดเจนว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ตนมีเงินฝากธนาคาร ๒ แห่ง จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท แต่การตรวจสอบปรากฏว่าในวันดังกล่าว ผู้ถูกร้องมีเงินฝากธนาคาร ๒ แห่งเพียง ๓,๕๑๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยปรากฏว่าในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ก่อนเวลา ๑๒.๕๗.๑๕ นาฬิกา ผู้ถูกร้องได้นำสมุดคู่ฝากไปทำรายการฝากเช็ค จำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน และพนักงานธนาคารได้ลงรายการฝากดังกล่าวในสมุดคู่ฝากแล้ว ต่อมาก่อนเวลา ๑๓.๔๖.๒๗ นาฬิกา ผู้ถูกร้องได้ขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวโดยขอเช็คคืน โดยได้แจ้งต่อพนักงานธนาคารว่า ไม่ได้นำสมุดคู่ฝากมา ทำให้พนักงานธนาคารไม่สามารถทำรายการยกเลิกการฝากในสมุดคู่ฝากในขณะนั้นได้ พนักงานต้องทำรายการ “correct with book” (รายการแก้ไขโดยมีสมุดคู่ฝาก) และรายการ “no book” (รายการแก้ไขโดยไม่มีสมุดคู่ฝาก) เพื่อให้ปรากฏรหัส “cor” (correction : รายการแก้ไข) ในสมุดคู่ฝากถ้ามีการนำสมุดคู่ฝากมาติดต่อธนาคารในภายหลัง และธนาคารถือว่าผู้ถูกร้องไม่เคยนำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท เข้ามาฝาก เพราะได้มีการยกเลิกรายการดังกล่าวโดยผู้ถูกร้องเอง ดังจะเห็นได้จากรายการเคลื่อนไหวทางบัญชี (Statement) ของธนาคาร หลังจากนั้นผู้ถูกร้องได้ถ่ายสำเนาเอกสารสมุดคู่ฝากซึ่งไม่ปรากฏรายการยกเลิกฝากเช็คดังกล่าวเป็นหลักฐานประกอบบัญชียื่นต่อคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในเวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา ทั้งๆ ที่ผู้ถูกร้องทราบข้อเท็จจริง เรื่องการขอยกเลิกรายการฝากเช็كدังกล่าวดี คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พิจารณาเรื่องนี้ในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เห็นว่า พฤติการณ์ ของผู้ถูกร้องเป็นการกระทำเพื่อจงใจสร้างพยานหลักฐานอันเป็นเท็จว่า ตนเองมีทรัพย์สินมากกว่าที่มีอยู่จริง จึงมีมติด้วยคะแนนเสียง ๗ เสียง ไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๔

ศาลรัฐธรรมนูญได้แจ้งผู้ร้องและผู้ถูกร้องแถลงชี้แจงก่อนการวินิจฉัยชี้ขาดและได้ออกนั่งพิจารณา เพื่อฟังคำแถลงของผู้ร้องและผู้ถูกร้อง

ผู้ร้องแถลงยืนยันข้อเท็จจริงตามคำร้องและชี้แจงเกี่ยวกับยอดเงินจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ว่า หลังจากการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ แล้ว ผู้ถูกร้องได้ติดต่อส่งมอบเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมหลายครั้ง เช่น สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาโฉนดที่ดิน สำเนาภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น สำเนาทะเบียนหย่า รวมทั้งมาชี้แจง เรื่องการไม่แนบสำเนากฎหมายเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษี ๒๕๓๕ ด้วย แต่ผู้ถูกร้องก็มิได้ขอแก้ไข บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน แม้กระทั่งเมื่อได้มาชี้แจงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ ก็ยืนยันว่าในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ มีเงินตามจำนวนที่แสดงต่อคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ผู้ถูกร้องแถลงและยื่นเอกสารประกอบ สรุปได้ว่าผู้ถูกร้องได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองเป็นครั้งแรก ไม่แน่ใจและไม่ทราบมาก่อนว่าจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และมาทราบว่าตนจะ ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบดังกล่าวในระยะเวลาสุดท้ายก่อนที่จะครบ กำหนดเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่งเพียงไม่กี่วัน ทำให้ไม่อาจมีเวลาจัดทำบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้ทันในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันครบกำหนดที่ต้องยื่นโดยในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ได้นำเช็ค จำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเพิ่งได้รับจากบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด ไปเข้าบัญชีธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขามวงษ์ศิวาน เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๗ เมื่อเวลาประมาณ ๑๒.๕๗ นาฬิกา แล้วนำสมุดคู่ฝากไปถ่ายสำเนาเพื่อเป็นเอกสารประกอบการยื่นบัญชีแสดงรายการ

ทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมทั้งปิดผนึกของบัญชีใส่กระเป๋าเอกสารมอบให้ นายชาติชาย ชนพิทักษ์ คนขับรถ นำไปเก็บไว้ในรถ และได้สั่งให้คนขับรถนำรถไปตรวจสภาพ หลังจากนั้นในวันเดียวกัน นางพรสุข เสริมสุวรรณ เจ้าของบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด ผู้ออกเช็ค จำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ได้มาพบที่กระทรวงสาธารณสุข ขอรับเช็คดังกล่าวคืน อ้างว่า บริษัท ฯ มีปัญหาด้านการเงิน ผู้ถูกร้อง จึงได้ไปที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน พร้อมกับเจ้าของเช็ค เพื่อขอรับเช็ค คืนจากธนาคาร โดยไม่ได้เอาสมุดคู่ฝากไปด้วย ธนาคารได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จเมื่อเวลาประมาณ ๑๓.๕๖ นาฬิกา ผู้ถูกร้องจึงได้คืนเช็คให้แก่ผู้ออกเช็คไป จนกระทั่งเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกาเศษ คนขับรถนำรถกลับมา ซึ่งเป็นเวลาที่ธนาคารใกล้จะปิดทำการ ไม่สามารถนำสมุดคู่ฝากไปปรับบัญชีได้ทัน ประกอบกับเป็นวันสุดท้ายของกำหนดที่จะต้องยื่นบัญชี ฯ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ ไม่มีเวลาพอที่จะแกะซองปรับบัญชีและจำนวนเงินใหม่ได้ จึงได้มอบให้ นายทิม จำพิสุทธิ์ (จำโท) เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข นำของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินและเอกสารประกอบไปยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก่อนเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับเอกสารดังกล่าว เมื่อเวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา

สำหรับเช็ค จำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท นั้น ผู้ถูกร้องชี้แจงว่าเป็นเงินที่ได้รับจากการไปเสียโชค เล่นการพนันบาคาร่า ที่โรงแรมเบอร์สวูด (Burswood) เมืองเพิร์ท (Perth) ประเทศออสเตรเลีย โดยมีขั้นตอน คือ ผู้ถูกร้องโอนเงินเข้าบัญชีของบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด เป็นค่าเครื่องบิน ค่าอาหาร ค่าโรงแรม ค่ารถ และอื่นๆ สำหรับการพนันเมื่อเดินทางไปถึงก็เบิกเป็นชิพ (Chip) เพื่อนำไปเล่นการพนันในสถานคาสีโน กรณีชนะพนันจะฝากชิพไว้กับบริษัทเมื่อเดินทางกลับมาถึง ประเทศไทย บริษัทจึงจะชำระเงินคืนให้เป็นเช็ค สำหรับเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ออกเช็คคือ นางพรสุข เสริมสุวรรณ เจ้าของบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด และได้ความจากผู้ถูกร้องต่อไปว่า หลังจากนั้นได้รับเช็ค ๑ ฉบับ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวนเงิน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท แล้วเบิกเป็นเงินสดออกมาในวันเดียวกันนั้น จำนวน ๑๑,๑๑๐,๖๕๐ บาท ต่อมานางพรสุข เสริมสุวรรณ ได้ส่งจ่ายเช็คอีก จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๑ และผู้ถูกร้องได้นำเช็ค เข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน เลขที่บัญชี ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑ ทั้งนี้ นางพรสุข เสริมสุวรรณ แกลงต่อสื่อมวลชนว่าเช็คที่จ่ายให้ผู้ถูกร้อง จำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท และต้องเรียกคืนนั้น ไม่ได้เกิดจากการที่เช็คจำนวนดังกล่าวไม่มีเงิน แต่อย่างใด

ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินที่ยื่นดังกล่าวแล้วพบว่า ในวันดังกล่าวผู้ถูกร้องมีเงินฝากธนาคารต่างๆ จำนวน ๑๓ บัญชีรวมเป็นเงิน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท แต่ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่า มีทรัพย์สินประเภทเงินฝากเพียง ๒ บัญชีเป็นเงิน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยได้นำสำเนาภาพถ่ายสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๓๔-๑-๕๒๖๒๒๗-๔ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ ซึ่งมียอดคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ จำนวน ๒,๐๒๘,๓๕๓.๖๔ บาท และสำเนาภาพถ่ายสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๓ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ซึ่งมียอดคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท ประกอบเป็นหลักฐาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เห็นว่า ผู้ถูกร้องมิได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มืออยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชี ฯ โดยเฉพาะกรณีจำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๓ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท ไม่ตรงกับความจริงเพราะในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ผู้ถูกร้องได้นำสมุดคู่ฝากไปทำรายการฝากเช็ค จำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ก่อนเวลา ๑๒.๕๗.๑๕ นาฬิกา แต่ต่อมาก่อนเวลา ๑๓.๔๖.๒๗ นาฬิกา วันเดียวกันได้ขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวโดยขอเช็คคืนแล้ว จึงคงเหลือเงินในบัญชีดังกล่าวจำนวน ๑,๔๘๓,๘๖๐ บาท มิใช่ จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงได้มีมติว่าผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

กรณีจึงมีปัญหาคือต้องพิจารณาต่อไปว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕ หรือไม่ การที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ กำหนดระยะเวลาการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง นั้น หมายความว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว อาจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ วันใดก็ได้นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง ทั้งนี้ บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ต้องแสดงรายการทรัพย์สิน

ที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่น โดยที่ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ โดยการแสดงรายการทรัพย์สิน (เงินฝากธนาคาร) ที่เป็นเงินฝากออมทรัพย์บัญชีเลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน จึงต้องแสดงรายการจำนวนเงินฝากที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่น ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ซึ่งตามข้อเท็จจริงก่อนที่ผู้ถูกร้องจะนำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท มาเข้าบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วานนั้น บัญชีดังกล่าวมียอดเงินคงเหลือจำนวน ๑,๔๘๓,๘๖๐ บาท เมื่อมีการนำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ฝากเข้าบัญชีดังกล่าวในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ เวลา ๑๒.๕๗.๑๕ นาฬิกา จึงปรากฏรายการฝากเช็คดังกล่าวในสมุดคู่ฝาก แต่ต่อมาเมื่อผู้ถูกร้องขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวในวันเดียวกัน เวลา ๑๓.๔๖.๒๗ นาฬิกา โดยขอเช็คคืน แม้ไม่ได้นำสมุดคู่ฝากไปทำรายการยกเลิกการฝาก ก็ถือได้ว่าไม่มีรายการฝากเช็คดังกล่าวเข้าบัญชี จึงฟังได้ว่าในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ผู้ถูกร้องไม่มีเงินฝากจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ในบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน จำนวนเงินฝากที่มีอยู่จริงในวันดังกล่าวคือ จำนวน ๑,๔๘๓,๘๖๐ บาท ดังนั้นจึงถือว่าสำเนาภาพถ่ายสมุดคู่ฝากที่ผู้ถูกร้องถ่ายเอกสารยื่นแสดงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ เพื่อประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ตรงกับความจริงและการแจ้งจำนวนทรัพย์สินเกี่ยวกับเงินฝากธนาคารไม่ตรงกับความเป็นจริงด้วย ส่วนเหตุผลที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า ไม่อาจนำสมุดคู่ฝากไปแก้ไขให้ถูกต้องได้เพราะธนาคารใกล้จะปิดทำการและไม่อาจแก้ไขปรับปรุงรายการในบัญชี ได้เพราะเกรงว่าจะไปยื่นบัญชี ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ทันในเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา ของวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายได้นั้นไม่อาจรับฟังได้ เพราะปรากฏว่าในเวลาต่อมาผู้ถูกร้องได้ติดต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อส่งมอบเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมหลายครั้ง เช่น สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาโฉนดที่ดิน สำเนาภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น สำเนาทะเบียนหย่า รวมทั้งชี้แจงเรื่องการไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษี ๒๕๓๕ ซึ่งผู้ถูกร้องมีโอกาสนำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้หลายครั้งหลายหนแต่ผู้ถูกร้องก็มิได้ดำเนินการ แม้กระทั่งเมื่อได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ ผู้ถูกร้องก็ยังยืนยันว่า ในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ตนมีเงินตามจำนวนที่แสดงในบัญชีที่ยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คือได้รวมเงินจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ตามรายการที่ฝากเช็คเข้าไว้ด้วย

อันเป็นการยืนยันว่า วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องมีเงิน จำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ในบัญชีเงินฝากของธนาคาร และที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า การถอนเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท คืนจากธนาคาร เป็นเพราะบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด ของนางพรสุข เสริมสุวรรณ มีปัญหาเรื่องการเงิน แต่นางพรสุข ๑ ได้แถลงต่อสื่อมวลชนโดยอ้างว่าผู้ถูกร้องแจ้งความประสงค์จะไปเล่นการพนันอีก ในวงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงให้ผู้ถูกร้องนำเช็คที่ผู้ออกเช็คจ่ายให้มาคืนเพื่อจะได้แยกเงินออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งจำนวน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท อีกส่วนหนึ่งจำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ข้ออ้างของผู้ถูกร้องในเรื่องการขอเช็คคืนจากธนาคารจึงขัดแย้งกับคำแถลงของผู้ออกเช็คจึงไม่อาจรับฟังข้อเท็จจริงตามที่ผู้ถูกร้องอ้างได้ จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ มาตรา ๒๕๒ และมาตรา ๒๕๕

นายปรีชา เฉลิมวณิชย์
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ