

คำวินิจฉัยของ นายปรีชา เถลิมวณิชย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๕๓

วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ศาลอาญาส่งคำร้องของ นายรังสรรค์ ต่อสุวรรณ โจทก์ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๗๑๐๕/๒๕๕๐ ของศาลอาญากรุงเทพใต้ มาเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๔

ด้วยเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๐ นายรังสรรค์ ต่อสุวรรณ ได้เป็นโจทก์ฟ้อง นายรัชชัช ชำนาญหล่อ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด กับพวกรวม ๘ คน เป็นจำเลยต่อศาลอาญา ตามคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๗๑๐๕/๒๕๕๐ ข้อหาความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๕๘ และมาตรา ๑๖๒ (๑) คดีอยู่ในระหว่างไต่สวนมูลฟ้อง

นายรังสรรค์ ต่อสุวรรณ โจทก์ได้ยื่นคำร้องต่อศาลอาญาว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐ ซึ่งเป็นบทกฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คดีในชั้นไต่สวนมูลฟ้องมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ใช้บังคับไม่ได้ตามมาตรา ๖ ขอให้ศาลอาญารอการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ก่อน เพื่อส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

กระทรวงยุติธรรมได้ส่งคำร้องดังกล่าวของ นายรังสรรค์ ต่อสุวรรณ โจทก์มายังศาลรัฐธรรมนูญแล้ว เป็นคดีพิจารณาที่ ๘/๒๕๕๒ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีมติให้รับคำร้องของ นายรังสรรค์ ต่อสุวรรณ โจทก์ไว้พิจารณาในคราวเดียวกันกับคดีพิจารณาที่ ๒๔/๒๕๕๑ ตามข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐

ผู้ร้องคือ พนักงานอัยการในคดีพิจารณาที่ ๘/๒๕๕๒ ได้ยื่นคำคัดค้านต่อศาลรัฐธรรมนูญแล้ว ได้พิจารณาคำร้องของผู้ร้องแล้ว เห็นว่าเนื้อหาในคำร้องเป็นเรื่องเดียวกันกับคำร้องของผู้ร้องที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญในคดีพิจารณาที่ ๒๔/๒๕๕๑ (คดีอาญาหมายเลขดำที่ ๕๕๐/๒๕๓๖ ของศาลอาญากรุงเทพใต้) ซึ่งผู้ร้องถูกพนักงานอัยการ โจทก์ ฟ้องเป็นจำเลยที่ ๔ ในข้อหาร่วมกันก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำความผิดด้วยการใช้ จ้าง วาน หรือยุยงส่งเสริมให้ผู้อื่น (นายประมาท ชาญชื้อ อดีตประธานศาลฎีกา) อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ มาตรา ๒๘๘ มาตรา ๒๘๙ โดยอ้างว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๑ วรรคแรก เช่นเดียวกัน ดังนั้น ปัญหาในคดีนี้จึงเป็นการร้องซ้ำกับปัญหาในคดีก่อน

สำหรับคดีก่อนศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยชี้ขาดแล้วว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
มาตรา ๑๒๐ ไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๑ วรรคแรก
จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยในคดีนี้ซ้ำอีก

ให้จำหน่ายคำร้อง

นายปรีชา เถลิมวณิชย์
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ