

คำวินิจฉัยของ นายมงคล สารภูน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๒/๒๕๖๓

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชาติประชาธิปไตย

นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ และคำร้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ ว่า พรรคราชชาติประชาธิปไตยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๒ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อพัฒนาพรrocการเมืองและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนประจำปี ๒๕๖๑ ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เป็นเหตุให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่ามีเหตุที่จะยุบพรรคราชชาติประชาธิปไตยตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคราชชาติประชาธิปไตย ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง โดยมีข้อเท็จจริง สรุปตามคำร้องได้ดังนี้

ข้อ ๑ พรรคราชชาติประชาธิปไตยได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อพัฒนาพรrocการเมืองประจำปี ๒๕๖๑ ตามโครงการหาสมาชิกเพิ่ม งบประมาณ ๑,๔๗๓,๐๐๐ บาท และโครงการอบรมผู้ปฏิบัติงานระดับสูง งบประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท

ข้อ ๒ พรรคราชชาติประชาธิปไตยได้จัดส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนตามโครงการหาสมาชิกเพิ่ม งบประมาณ ๑,๔๗๓,๐๐๐ บาท ได้แก่ สำเนาใบเสร็จรับเงินรวม ๑๑ ฉบับ ซึ่งออกโดยบริษัท ไปเดียวacific จำกัด (โคงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) คือ สำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๑๔๐/๑๔๕๐ ๐๑๕๗/๑๔๘๐ ๐๑๕๘/๑๔๘๗ ๐๑๓๐๗/๑๕๑๑ ๐๑๓๐๗/๑๕๑๑ ๐๑๓๐๖/๑๕๒๕๕ ๐๑๓๐๑/๑๕๐๒๕ ๐๑๓๐๑/๑๕๐๒๕ ๐๑๓๐๑/๑๕๐๒๕ และ ๐๑๓๐๖/๑๕๒๕๔ กับได้ส่งเอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนตามโครงการอบรมผู้ปฏิบัติงานระดับสูง งบประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ สำเนาใบเสร็จรับเงิน ๒ ฉบับ คือ สำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๑๔๕/๑๔๖๕ และ ๐๑๔๕/๑๔๖๕ โดยยื่นต่อนายทะเบียนพรrocการเมืองเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อ ๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคชาติประชาธิปไตย ตามโครงการหาสมาชิกเพิ่มและตามโครงการผู้ปฏิบัติงานระดับสูงพบว่า เอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนทั้งสองโครงการ คือ ในเสรีรวม ๑๓ ฉบับ ดังกล่าวไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง มีการแก้ไขตัวเลขจำนวนเงินให้มากกว่าความเป็นจริงในใบเสร็จ ๑๑ ฉบับและใช้ใบเสร็จปลอม ๒ ฉบับ

ข้อ ๔ นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่า พรรครชาติประชาธิปไตยได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๖๖ ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ อันเป็นเหตุให้ยกพรรคตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ทั้งนี้ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้มอบให้สำนักกฎหมายและคดี พิจารณาดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษคณะกรรมการบริหารพรรครชาติประชาธิปไตย ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน เพื่อขอให้ดำเนินคดีอาญาฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงานความผิดฐานปลอมและใช้เอกสารปลอมและความผิดฐานหลอกโกง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๗ มาตรา ๒๖๔ ประกอบมาตรา ๒๖๘ และมาตรา ๓๔๐

ข้อ ๕ นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชาติประชาธิปไตย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากพรรครชาติประชาธิปไตยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

พรรครชาติประชาธิปไตย โดยนายดวงเด่น เก็บ - เก็บ รองหัวหน้าพรรค ทำหน้าที่แทนหัวหน้าพรรครชาติประชาธิปไตย ยื่นคำร้องชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาสรุปว่า

๑. พลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง โดยส่วนตัวไม่มีอำนาจร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชาติประชาธิปไตย เพราะมิใช่การกระทำในตำแหน่งหน้าที่ของประธานกรรมการการเลือกตั้ง หรือในหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมือง เนื่องจากการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการการเลือกตั้ง หรือในหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมือง เป็นตำแหน่งของนิติบุคคลที่กฎหมายกำหนดไว้ จึงมิใช่อำนาจหน้าที่โดยส่วนตัวของพลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ ที่จะดำเนินการในคำร้องได้

๒. พระชาติประชาธิปไตยได้รับงบจัดสรรสันสนุนจากกองทุนเพื่อพัฒนาพระครการเมืองประจำปี ๒๕๖๖ โครงการหาสมาชิกเพิ่มโครงการอบรมผู้ปฏิบัติงานระดับสูง แล้วส่งรายงานและเอกสารใช้จ่ายต่อนายทะเบียนพระครการเมืองกรอบล้วนและตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย แต่มีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อยเกี่ยวกับบัญชีไม่ได้จงใจทุจริตหากแต่สุจริตในการทำงาน และใช้เงินในกิจการจำเป็นของพระชาติประชาธิปไตยในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปตามความจริงเท่านั้น

๓. พระชาติประชาธิปไตยได้มอบให้กรรมการระดับสูงของพระครรภ์พิจารณาลงรายการบัญชีและแสดงยอดการใช้จ่ายเงินของพระชาติประชาธิปไตยที่ใช้เงินไป แต่ไม่เสร็จรับเงินบางรายการไม่ตรงตามรายการที่นายทะเบียนพระครการเมืองกำหนดไว้ ที่ได้จัดการลงรายการให้ไปกรอบล้วนล้วนเอกสารใบเสร็จรับเงินอาจผิดพลาดกันได้ เพราะมีเหตุจำเป็นในการใช้เงินตามกฎหมายดังกล่าวแล้วอนึ่ง ความผิดพลาดทางหลักฐานใบเสร็จรับเงินนั้นไม่ใช่เรื่องผิดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ประกอบกับพระชาติประชาธิปไตยยังไม่มีสมาชิกพระค้ำร่างตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และตั้งแต่จัดตั้งพระค้ำมาไม่เคยขอรับเงินบริจากชาติที่ได้ไม่เคยทำกิจการที่เป็นการหาเงินเข้ามาให้พระครใช้จ่าย จึงจำเป็นต้องใช้เงินของรัฐที่สนับสนุนพระครการเมืองตามกฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดเป็นสำคัญในการดำเนินกิจการพระค้ำและสาขา และเข้าใจโดยสุจริตว่าเงินที่ใช้จ่ายในกิจการของพระค้ำได้มาจากเงินในบัญชีของพระชาติประชาธิปไตยเท่านั้นที่ได้รับมาจากนายทะเบียนพระครการเมือง รวมถึงค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของกิจการพระครการเมืองอันจำเป็นที่ไม่ได้รับการสนับสนุน ส่วนการใช้เงินผิดประเภทเล็กน้อย นายทะเบียนพระครการเมืองควรทำการสอบสวนหาความจริงเสียก่อนว่า ผู้ถูกร้องมีเจตนาทำผิดในเชิงทุจริตคิดมิชอบหรือไม่อย่างไร

๔. พระชาติประชาธิปไตยมีความเห็นว่า พระชาติประชาธิปไตย ไม่ได้ทำผิดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ อันจะถือเป็นเหตุให้ยุบพระชาติประชาธิปไตย หากนายทะเบียนพระครการเมืองสอบสวนเสียก่อนจะทราบว่า ผู้ถูกร้องได้ดำเนินการตามมาตรา ๖๒ กรอบล้วน ตามจำนวนเงินจ่ายจริงในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่เงินที่ใช้จ่ายไปของพระชาติประชาธิปไตยบางส่วนไม่กานักมีการนำลงรายการหลักฐานทางบัญชีเพื่อให้ครบจำนวนที่พระชาติประชาธิปไตยได้ใช้จ่ายไปเพื่อดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพระค้ำตามกฎหมาย จึงไม่มีใบเสร็จรับเงินค่าใช้จ่ายให้ตรวจสอบของนายทะเบียนพระครการเมืองกำหนด เหตุด้วยนายทะเบียน

ผลกระทบเมืองไม่รับพิจารณาอย่างที่ไม่มีใบเสร็จรับเงินที่บรรจุข้อความ “ไปจริงตามความจำเป็น ซึ่งความผิดเด็กน้อยเช่นนี้ยังไม่มีเหตุอันจำเป็นต้องขับบรรดาศักดิ์ประชารัฐ” ให้ดำเนินการ

เหตุจำเป็นของบรรดาศักดิ์ประชารัฐมีเหตุเชื่อถือได้ว่า “ไม่มีเจตนาทุจริตฉ้อโกง หรือปลอมเอกสารก็หาไม่” เพียงมีความผิดฐานใช้เอกสารประกอบการใช้จ่ายบางส่วนไม่ตรงตามจริงเท่านั้น เพราผู้ทำรายการคงรู้ว่าระเบียบของคณะกรรมการการเลือกตั้งและนายทะเบียนผลกระทบเมืองไม่ให้ลงรายการในสำคัญคู่จ่ายตามจริง แต่ให้ลงรายการตามกรอบที่นายทะเบียนกำหนดไว้เท่านั้น จึงต้องมีการพิจพลดาดด้วยเจตนาบริสุทธิ์ จึงขอศาลรัฐธรรมนูญได้โปรดวินิจฉัยยกคำร้องของผู้ร้อง เพราะยังไม่มีเหตุต้องขับบรรดาศักดิ์ประชารัฐตามคำกล่าวหา และผู้ร้องไม่มีอำนาจหน้าที่ยื่นคำร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผลกระทบเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

พิเคราะห์แล้ว ประเด็นแรกต้องวินิจฉัยว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาความเรื่องนี้ หรือไม่ เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๐ ว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาความเรื่องของนายทะเบียนผลกระทบเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผลกระทบเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กรณีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบผลกระทบเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคสองได้ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจพิจารณาความเรื่องนี้ ส่วนข้อต่อสืบของบรรดาศักดิ์ประชารัฐในข้อกฎหมายเรื่องอำนาจฟ้องของพลตำรวจ วาสนาเพิ่มลาก ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าไม่มีอำนาจฟ้อง เพราะไม่ได้กระทำในฐานะนายทะเบียนผลกระทบเมืองนั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผลกระทบเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔ บัญญัติว่า “ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ “นายทะเบียน” หมายความว่า นายทะเบียนผลกระทบเมือง” มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นนายทะเบียนมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้” และมาตรา ๖๕ วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าผลกระทบเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน ...” ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า พลตำรวจออก วาสนา เพิ่มลาก ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการการเลือกตั้งในขณะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งนายทะเบียนผลกระทบเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผลกระทบเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง

ประกอบมาตรา ๔ ซึ่งมีหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครามเมืองได้มิเหตุตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ข้อต่อสืบพระราชบัญญัติประชานิปปิตัยฟังไม่เข็น

ส่วนประเด็นเรื่องยุบพระชาติประชานิปปิตัยนี้ ผู้ร้องร้องว่า พระชาติประชานิปปิตัยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๒ ซึ่งบัญญัติว่า “พระครามเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครามเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกองกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พระครามเมืองยื่มเงินเดิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสองบัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครามเมืองได้มิเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียนเมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามิเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครามเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระครามเมืองนั้น” ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องวินิจฉัยว่าพระชาติประชานิปปิตัยได้ใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี ๒๕๔๖ เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๒ อันเป็นเหตุให้ยุบพระครามเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) หรือไม่ เห็นว่า นายทะเบียนพระครามเมืองได้ตรวจสอบหลักฐานการจ่ายเงินของพระชาติประชานิปปิตัยโดยมีหนังสือขอตรวจสอบไปยังสำนักงานสรรพากรภาค ๑ และบริษัท ไปเด็มาร์ต จำกัด (โกรแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) พนว่า

๑. ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๐/๑๔๕๐๑ ทางบริษัทไม่สามารถจัดหาให้ได้เนื่องด้วยทางบริษัทมีใบกำกับภาษี เล่มที่ ๐๒๕๐ สิบสุดที่เลขที่ ๑๔๕๐๐ และเริ่มใบกำกับภาษีใหม่ เล่มที่ ๐๒๕๐ เลขที่ ๑๔๖๐๑ ตั้งนั้น บริษัทไม่มีใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เลขที่ ๐๒๕๐ เลขที่ ๑๔๕๐๑ และใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๓๐๑/๑๕๐๒๕ ทางบริษัทชี้แจงว่า ได้ออกให้แก่ MR. SUN AI FANG เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๖ ไม่ได้ออกให้แก่พระชาติประชานิปปิตัย

๒. ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๗/๑๔๘๐๑ ๐๒๕๙/๑๔๘๗๑ ๐๓๐๓/๑๕๑๑๔ ๐๓๐๓/๑๕๑๔๘ ๐๓๐๓/๑๕๑๘๔ ๐๓๐๓/๑๕๑๘๕ ๐๓๐๖/๑๕๒๕๕ ๐๓๐๖/๑๕๒๕๖ ๐๓๐๖/๑๕๒๕๗ ๐๓๐๖/๑๕๒๕๘ ๐๓๐๖/๑๕๒๕๙ และ ๐๒๕๔/๑๔๖๕๒ มีการแก้ไขตัวเลขจำนวนเงิน ไม่ตรงกับความเป็นจริงค้างตราง
เปรียบเทียบต่อไปนี้

ลำดับที่	เล่มที่/เลขที่ใบเสร็จรับเงินฯ ที่พรรคใช้ประกอบรายงาน (ม.๖๒)	เอกสารประกอบรายงาน การใช้จ่ายเงินสนับสนุนของ พรรค ๑ ตาม ม. ๖๒ (บาท)	เอกสารประกอบการซื้อขายของ บริษัท ๑ (บาท)
๑	๐๒๕๐/๑๔๕๐๑	๓๒๐,๐๐๐	ไม่มีใบเสร็จรับเงิน/ ใบกำกับภาษีเล่มที่/เลขที่นี้ เนื่องจากใบกำกับภาษีเล่มที่ ๐๒๕๐ สิ้นสุดที่เลขที่ ๑๔๕๐๐
๒	๐๒๕๗/๑๔๘๐๑	๒๕๐,๐๐๐	๔๐,๘๐๐
๓	๐๒๕๙/๑๔๘๗๑	๘๐,๐๐๐	๓,๒๓๓.๘๗
๔	๐๓๐๓/๑๕๑๑๔	๘๕,๐๐๐	๑๗๖.๕๕
๕	๐๓๐๓/๑๕๑๔๘	๘๐,๐๐๐	๕๖๔
๖	๐๓๐๓/๑๕๑๘๔	๕,๐๐๐	๓,๙๕๒.๖๖
๗	๐๓๐๖/๑๕๒๕๕	๘๐,๐๐๐	๑,๔๐๐
๘	๐๓๐๖/๑๕๒๕๖	๕๕,๐๐๐	ใบเสร็จรับเงินออกให้แก่ MR. SUN AI FANG
๙	๐๓๐๖/๑๕๒๕๗	๕๕,๐๐๐	๕๒๕.๖๕
๑๐	๐๓๐๖/๑๕๒๕๘	๕๕,๐๐๐	๕,๙๒๖.๙๕
๑๑	๐๓๐๖/๑๕๒๕๙	๕๕,๐๐๐	๒๕,๐๐๐
๑๒	๐๒๕๔/๑๔๖๕๒	๑๕๘,๕๗๓.๕๔	๑๕๘,๕๗๓.๕๔
๑๓	๐๒๕๔/๑๔๖๕๓	๑๐๕,๕๒๔.๐๖	๑๒๔,๘๐๐

ຫວ່ານໍາພຣະກາຕີປະຊືບໄຕຍ້ອ້າງວ່າ ພຣະກາຕີປະຊືບໄຕຍ້ໄດ້ມອບໃຫ້ກຽມກາຮະດັບສູງ ຂອງພຣະກັບຜິດຂອບກາລງຽມການບໍລິສີແລະແສດງຍອດກາໃຊ້ຈ່າຍເງິນຂອງພຣະກາຕີປະຊືບໄຕຍ້ທີ່ໃຊ້ເງິນໄປແຕ່ໃນເສົ່າຈັດເງິນບາງຮາຍການໄມ່ຕຽດຕາມຮາຍການທີ່ນາຍທະເບີຍພຣະກາມເມືອງກໍາຫັນດໄວ້ ກໍໄດ້ຈັດກາລງຮາຍກາໃຫ້ໄປຄຽນລໍາວັນຕາມຈຳນວນເງິນທີ່ພຣະກາຕີປະຊືບໄຕຍ້ຈ່າຍໄປ ສ່ວນເອກສາຮາໃນເສົ່າຈັດເງິນ ອາຈີພິດພາດກັນໄດ້ ເພຣະມີເຫດຖຸຈຳເປັນໃນກາໃຊ້ເງິນເປັນຄວາມຮັບພິດພາດເລື່ອນ້ອຍເກີ່ຍກັບທາງບໍລິສີ ມີໄດ້ຈັງໃຈທຸງຮົດນີ້ ເຫັນວ່າ ພຣະການບໍລິສີຕີປະກອບຮັບຮົມນູ້ລູ່ວ່າດ້ວຍພຣະກາມເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ມາດຮາ ៦២ ບໍລິສີທີ່ພຣະກາມເມືອງທີ່ໄດ້ຮັບເງິນສັນບສັນນຸ່ມຕ້ອງໃຊ້ຈ່າຍເງິນສັນບສັນນຸ່ມໄທ້ເປັນໄປຕາມທີ່ບໍລິສີທີ່ໄວ້ໃນສ່ວນທີ່ ២ ທີ່ວ່າດ້ວຍກາສັນບສັນນຸ່ມພຣະກາມເມືອງໂດຍຮັບຮົມ ແລະຈະຕ້ອງຈັດທໍາຮາຍງານກາໃຊ້ຈ່າຍເງິນສັນບສັນນຸ່ມຂອງພຣະກາມເມືອງໃນຮອນປີປຸດທຶນໃຫ້ຄູກຕ້ອງຕາມຄວາມເປັນຈິງ ຄື່ອ ຮາຍງານຕາມຮາຍກາຮະຈຳນວນທີ່ຈ່າຍເງິນຈິງຂໍ້ເທິ່ງຈິງໄຟໄວ້ ພຣະກາຕີປະຊືບໄຕຍ້ມີໄດ້ຈັດທໍາຮາຍງານກາໃຊ້ຈ່າຍເງິນສັນບສັນນຸ່ມຂອງພຣະການໃນຮອນປີປຸດທຶນໃຫ້ຄູກຕ້ອງຕາມຄວາມເປັນຈິງ ຕາມມາດຮາ ៦២ ແ່າ່ງພຣະການບໍລິສີຕີປະກອບຮັບຮົມນູ້ລູ່ວ່າດ້ວຍພຣະກາມເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ຈຶ່ງເປັນການມີເຫດຖຸໃຫ້ຢູ່ພຣະກາຕີປະຊືບໄຕຍ້ ຕາມຄວາມໃນມາດຮາ ៦៥ ວຣຄහັນໆ (៥) ປະກອບມາດຮາ ៦៥ ວຣຄສອງ ອາສັບແຫດຸພລດັ່ງກ່າວໜ້າຕົ້ນ ຈຶ່ງມີຄໍາສັ່ງໃຫ້ຢູ່ພຣະກາຕີປະຊືບໄຕຍ້

ນາຍມົງຄລ ສະຫຼັບ
ຕຸລາກາຮາລວັ້ນຮົມນູ້ລູ່