

## คำวินิจฉัยของ นายชัยอนันต์ สมุทวณิช ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๓/๒๕๕๓

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เสนอคำร้องลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ กรณีนายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายธีระวัฒน์ ศิริวันสาธิต) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๐๘๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ จึงเป็นข้าราชการการเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ (๑๐) และได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา โดยแสดงทรัพย์สินว่าตนเองมีเงินสดจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท ที่ดิน ๓ แปลง ราคา ๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง เป็นบ้านอาศัย ๑ หลัง ราคารวมทั้งที่ดิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และห้องชุด ๑ ห้อง ยานพาหนะ ๒ คัน ราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และทรัพย์สินอื่นเป็นนาฬิกา ๒ เรือน ราคา ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่าทรัพย์สิน ๕๓,๑๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยมีหนี้สินเป็นหนี้เงินกู้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ปรากฏว่า พบรายการทรัพย์สินแตกต่างจากที่ นายจิรายุ จรัสเสถียร แสดงคือ เงินฝากธนาคาร ตรวจสอบพบว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ นายจิรายุ จรัสเสถียร

มีเงินฝากในธนาคารต่างๆ รวม ๑๓ บัญชี เป็นเงิน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท แต่ นายจิรายุ จรัสเสถียร แสดงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่า มีทรัพย์สินประเภทเงินฝาก ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยได้นำสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๓๔-๑-๕๒๖๒๗-๔ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ ซึ่งมียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๒,๐๒๘,๓๕๓.๖๔ บาท และสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ซึ่งมียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท แนบเป็นหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน (เงินฝาก) ดังกล่าว คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงกำหนดประเด็นพิจารณา ดังนี้

๑. นายจิรายุ จรัสเสถียร ได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชี หรือไม่

๒. นายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่

ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณาพยานหลักฐานข้อเท็จจริงที่ นายจิรายุ จรัสเสถียร แสดงรายการทรัพย์สิน ๑ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ว่ามีเงินฝาก ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท แต่ผลการตรวจสอบปรากฏว่า ในวันที่นายจิรายุ จรัสเสถียร ยื่นบัญชี นายจิรายุ จรัสเสถียร มีเงินฝากธนาคารต่างๆ ๑๓ บัญชี จำนวน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท นายจิรายุ จรัสเสถียร จึงมิได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชี ๑

ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้แยกพิจารณาเป็น ๒ กรณี คือ กรณีที่พบบัญชีเงินฝากเพิ่มเติมจากที่ นายจิรายุ จรัสเสถียร แสดงจำนวน ๑๑ บัญชี และกรณีที่จำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ที่นายจิรายุ จรัสเสถียร แสดง ไม่ถูกต้องตรงกับที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบพบ

กรณีที่ ๑ กรณีที่พบบัญชีเงินฝากเพิ่มเติมอีก ๑๑ บัญชี คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พิจารณาคำชี้แจงของ นายจิรายุ จรัสเสถียร แล้วเห็นว่าคำชี้แจงมีเหตุผลรับฟังได้

กรณีที่ ๒ กรณีที่จำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ที่นายจิรายุ จรัสเสถียร แสดงไว้ไม่ถูกต้องตรงกับที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบพบ กรณีนี้ คณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร ให้การยืนยันชัดเจนว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ มีเงินฝากธนาคาร ๒ แห่ง จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท แต่การตรวจสอบปรากฏว่าในวันดังกล่าว นายจิรายุ จรัสเสถียร มีเงินฝากธนาคาร ๒ แห่ง ตามที่แสดงเพียง ๓,๕๑๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยปรากฏว่าในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ก่อนเวลา ๑๒.๕๗.๑๕ นาฬิกา นายจิรายุ จรัสเสถียร ได้นำสมุดคู่ฝากไปทำรายการฝากเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน และพนักงานธนาคารได้ลงรายการฝากดังกล่าวในสมุดคู่ฝากแล้ว ต่อมาก่อนเวลา ๑๓.๕๖.๒๗ นาฬิกา นายจิรายุ จรัสเสถียร ได้ขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวโดยขอเช็คคืน โดยได้แจ้งต่อพนักงานธนาคารว่า "ไม่ได้นำสมุดคู่ฝากมา ทำให้พนักงานธนาคารไม่สามารถทำรายการยกเลิกการฝากในสมุดคู่ฝากในขณะนั้นได้ พนักงานต้องทำรายการ "correct with book" (รายการแก้ไขโดยมีสมุดคู่ฝาก) และรายการ "no book" (รายการแก้ไขโดยไม่มีสมุดคู่ฝาก) เพื่อให้ปรากฏรหัส "cor" (correction : รายการแก้ไข) ในสมุดคู่ฝาก ถ้ามีการนำสมุดคู่ฝากมาติดต่อธนาคารในภายหลัง และธนาคารถือว่าผู้ถูกร้องไม่เคยนำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท มาเข้าฝาก เพราะได้มีการยกเลิกรายการดังกล่าวโดย นายจิรายุ จรัสเสถียร เอง ดังจะเห็นได้จาก Statement ของธนาคาร หลังจากนั้น นายจิรายุ จรัสเสถียร ได้ถ่ายสำเนาเอกสารสมุดคู่ฝากซึ่งไม่ปรากฏรายการยกเลิกการฝากเช็คดังกล่าวเป็นหลักฐานยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในเวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา ทั้งๆ ที่นายจิรายุ จรัสเสถียร ทราบข้อเท็จจริงเรื่องการขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวดี คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาเรื่องนี้ในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เห็นว่า พฤติการณ์ของ นายจิรายุ จรัสเสถียร เป็นการกระทำเพื่อจงใจสร้างพยานหลักฐานอันเป็นเท็จว่า ตนเองมีทรัพย์สินมากกว่าที่มีอยู่จริง จึงมีมติด้วยคะแนนเสียง ๗ เสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๔

พิจารณาคำร้องของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ผู้ร้อง) แล้วเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีมติว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร (ผู้ถูกร้อง) จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จ และเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ศาลรัฐธรรมนูญจึงรับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดต่อไปได้

ศาลรัฐธรรมนูญให้โอกาสผู้ร้องและผู้ถูกร้องแถลงหรือชี้แจงก่อนการวินิจฉัยชี้ขาด และให้มีการออกนั่งพิจารณาเพื่อรับฟังคำแถลงของผู้ร้องและผู้ถูกร้อง

ผู้ร้องแถลงยืนยันข้อเท็จจริงตามคำร้องและชี้แจงเกี่ยวกับยอดเงินจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ว่า หลังจากการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ แล้ว ผู้ถูกร้องได้ติดต่อส่งมอบเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมหลายครั้ง เช่น สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาโฉนดที่ดิน สำเนาภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น สำเนาทะเบียนหย่า รวมทั้งมาชี้แจงเรื่องการไม่แนบสำเนากำยเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษี ๒๕๓๕ ด้วย แต่ผู้ถูกร้องก็มีได้ขอแก้ไขบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน แม้กระทั่งเมื่อได้มาชี้แจงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ก็ยืนยันว่าในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ มีเงินตามจำนวนที่แสดงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ผู้ถูกร้องแถลงและยื่นเอกสารประกอบ สรุปได้ว่าผู้ถูกร้องได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นครั้งแรก ไม่แน่ใจและไม่ทราบมาก่อนว่าจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และมาทราบว่าตนจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบดังกล่าวในระยะสุดท้ายก่อนที่จะครบกำหนดเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่งเพียงไม่กี่วัน ทำให้มีเวลาจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในระยะเวลานั้นสั้น เพื่อยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้ทันในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันครบกำหนดที่ต้องยื่น ฯ โดยในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ได้นำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเพิ่งได้รับจากบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด ไปเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๓ เมื่อเวลาประมาณ ๑๒.๕๗ นาฬิกา แล้วนำสมุดคู่ฝากไปถ่ายสำเนาเพื่อเป็นเอกสารประกอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมทั้งปิดผนึกของบัญชีใส่กระเป๋าเอกสารมอบให้ นายชาติชาย ชนพิทักษ์ คนขับรถนำไปเก็บไว้ในรถ และได้สั่งให้คนขับรถนำรถไปตรวจสภาพเพราะตอนเช้าของวันนั้นรถมีปัญหา หลังจากนั้น นางพรสุข เสริมสุวรรณ ผู้ออกเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ได้เดินทางมาพบที่กระทรวงสาธารณสุข ขอรับเช็คดังกล่าวคืน เพราะบริษัท ฯ มีปัญหาทางการเงิน ผู้ถูกร้องจึงได้เดินทางไปธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน พร้อมกับเจ้าของเช็คเพื่อขอรับเช็คคืนจากธนาคาร โดยไม่ได้เอาสมุดคู่ฝากไปด้วย ธนาคารได้ดำเนินการให้และแล้วเสร็จเมื่อเวลาประมาณ ๑๓.๔๖ นาฬิกา และผู้ถูกร้องได้คืนเช็คให้แก่ผู้ออกเช็ค จนกระทั่งเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกาเศษ คนขับรถนำรถกลับมา ผู้ถูกร้องเห็นว่า เป็นเวลาที่ธนาคารใกล้จะปิดทำการ ไม่สามารถนำ

สมุดคู่ฝากไปปรับบัญชีได้ทันที ประกอบกับเป็นวันสุดท้ายของกำหนดที่จะต้องยื่นบัญชี ฯ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่มีเวลาพอที่จะแกะซองปรับปรุงบัญชีและจำนวนเงินใหม่ได้ จึงได้มอบให้ นายทิม จำพิสุทธิ์ (จำโท) เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข นำของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไปยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ก่อนเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับเอกสารดังกล่าวเมื่อเวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา

ในส่วนของเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท นั้น ผู้ถูกร้องชี้แจงว่าเป็นเงินที่ได้รับจากการไปเลี้ยงชีพเล่นการพนันบาคาร่า ที่โรงแรมเบอร์สวูด (Burswood) เมืองเพิร์ท (Perth) ประเทศออสเตรเลีย โดยมีขั้นตอน คือ ผู้ถูกร้องโอนเงินเข้าบัญชีของบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด เป็นค่าเครื่องบิน ค่าอาหาร ค่าโรงแรม ค่ารถ และอื่นๆ สำหรับการเล่นการพนันเมื่อเดินทางไปถึงก็เบิกเป็นชิพ (Chip) เพื่อนำไปเล่นการพนันในคาสิโน กรณีเล่นการพนันได้จะฝากชิพไว้กับบริษัท ฯ เมื่อเดินทางกลับมาถึงประเทศไทย บริษัท ฯ จึงจะชำระคืนให้เป็นเช็ค สำหรับเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท เจ้าของเช็คคือ นางพรสุข เสริมสุวรรณ เจ้าของบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด และผู้ถูกร้องชี้แจงต่อไปว่า ได้รับเช็ค ๑ ฉบับ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท จากนางพรสุข เสริมสุวรรณ ได้นำเข้าบัญชีธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนสุขุมวิท ๑ บางกะปิ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ โดยเปิดบัญชีใหม่ เลขที่บัญชี ๐๗๗-๒-๕๗๑๕๑-๘ แล้วเบิกเป็นเงินสดออกมาในวันเดียวกันนั้น จำนวน ๑๑,๑๑๐,๖๕๐ บาท ต่อมานางพรสุข เสริมสุวรรณ ได้ส่งจ่ายเช็คอีกจำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๑ และผู้ถูกร้องได้นำเช็คเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน เลขที่บัญชี ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑ ทั้งนี้ นางพรสุข เสริมสุวรรณ แถลงต่อสื่อมวลชนว่า เช็คที่จ่ายให้ผู้ถูกร้องจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท และต้องเรียกคืนนั้น ไม่ได้เกิดจากการที่เช็คจำนวนดังกล่าวไม่มีเงินแต่อย่างใดและผู้ถูกร้องชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ได้สอบถามเกี่ยวกับเช็คเงิน จำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท โดยผู้ถูกร้องได้ขอชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้ว แต่ถูกละเลยเพิกเฉย จึงมิได้ปรากฏในสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ฯ

ตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยชี้ขาดว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือไม่

พิจารณาแล้ว รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ วรรคหนึ่ง (๕) บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง ... (๕) ข้าราชการการเมืองอื่น” และวรรคสอง บัญญัติว่า “บัญชีตามวรรคหนึ่งให้ยื่นพร้อมเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา โดยผู้ยื่นจะต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องกำกับไว้ในบัญชีและสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้าด้วย” และมาตรา ๒๕๒ วรรคหนึ่ง (๑) บัญญัติว่า “บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๒๕๑ ให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าว และต้องยื่นภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้ (๑) ในกรณีที่เป็นกรเข้ารับตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง” เห็นว่า ผู้ถูกร้อง ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ จึงมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าวประกอบกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๑ วรรคหนึ่ง (๕) บัญญัติว่า “คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ .... (๕) ตรวจสอบความถูกต้องและความมืออยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๖ ตามบัญชีและเอกสารประกอบที่ได้ยื่นไว้” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องและความมืออยู่จริงของทรัพย์สินที่ยื่นดังกล่าวแล้วพบว่า ในวันดังกล่าวผู้ถูกร้องมีเงินฝากธนาคารต่างๆ จำนวน ๑๓ บัญชี รวมเป็นเงิน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท แต่ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่า มีทรัพย์สินประเภทเงินฝากเพียง ๒ บัญชี เป็นเงิน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยได้นำสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๓๔-๑-๕๒๖๒๗-๔ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ ซึ่งมียอดคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๒,๐๒๘,๓๕๓.๖๔ บาท และสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาอมงศ์วาน ซึ่งมียอดคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท แนบเป็นหลักฐาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เห็นว่า ผู้ถูกร้องมิได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มืออยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชี ฯ โดยกรณี

ที่พบบัญชีเงินฝากธนาคารเพิ่มเติมอีก ๑๑ บัญชี นั้น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาคำชี้แจงของผู้ถูกร้องแล้วเห็นว่า มีเหตุผลรับฟังได้ ส่วนกรณีจำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ซึ่งมีจำนวนไม่ตรงกัน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้พิจารณาแล้ว มีมติว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ เพราะในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องได้นำสมุดคู่ฝากไปทำรายการฝากเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ก่อนเวลา ๑๒.๕๗.๑๕ นาฬิกา แต่ต่อมาก่อนเวลา ๑๓.๕๖.๒๗ นาฬิกา วันเดียวกันได้ขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวโดยขอเช็คคืนแล้ว จึงคงเหลือเงินในบัญชีดังกล่าวจำนวน ๑,๔๘๓,๘๖๐ บาท มีค่าใช้จ่าย ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท

พิจารณาแล้วประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดจึงมีว่า กรณีที่จำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ที่ผู้ถูกร้องแสดงไม่ถูกต้องตรงกับที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบพบนั้น เป็นกรณีที่ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่

การที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ กำหนดระยะเวลาการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง นั้น มีความหมายว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว สามารถยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติวันใดก็ได้นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง ทั้งนี้ บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่น โดยที่ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีฯ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ กรณีการแสดงรายการทรัพย์สิน (เงินฝากธนาคาร) ที่เป็นเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน จึงต้องแสดงรายการจำนวนเงินฝากที่มีอยู่จริงในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งตามข้อเท็จจริง ก่อนที่ผู้ถูกร้องจะนำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท มาเข้าบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน นั้น บัญชีดังกล่าวมียอดเงินคงเหลือจำนวน ๑,๔๘๓,๘๖๐ บาท เมื่อมีการนำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ฝากเข้าบัญชีดังกล่าวในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๒.๕๗.๑๕ นาฬิกา จึงปรากฏรายการฝากเช็คดังกล่าวในสมุดคู่ฝาก

แต่ต่อมาเมื่อผู้ถูกร้องขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวในวันเดียวกัน เวลา ๑๓.๔๖.๒๗ นาฬิกา โดยขอเช็คคืน แม้ไม่ได้นำสมุดคู่ฝากไปทำรายการยกเลิกการฝาก ก็ถือได้ว่าการยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวสมบูรณ์แล้ว โดยมี Statement ของธนาคาร รวมทั้งสำเนาของเทอร์มินัล ๗๐๐ B ของเครื่องคอมพิวเตอร์ของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน เป็นหลักฐาน จึงฟังเป็นที่ยุติว่า วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องไม่มีเงินฝากจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ในบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน จำนวนเงินฝากที่มีอยู่จริงในวันดังกล่าว คือจำนวน ๑,๔๘๓,๘๖๐ บาท ดังนั้น จึงถือว่าสำเนาสมุดคู่ฝากที่ผู้ถูกร้องถ่ายเอกสารยื่นแสดงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ เพื่อประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ตรงกับข้อเท็จจริง และการแจ้งจำนวนทรัพย์สินเกี่ยวกับเงินฝากธนาคารไม่ตรงกับความเป็นจริงด้วย ส่วนเหตุผลที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า ไม่อาจนำสมุดคู่ฝากไปแก้ไขให้ถูกต้องได้ เพราะธนาคารใกล้จะปิดทำการและไม่อาจแก้ไขปรับปรุงรายการในบัญชี ฯ ได้ เพราะเกรงว่าจะไปยื่นบัญชี ฯ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่ทันในเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา ของวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายได้นั้น ไม่อาจรับฟังได้ เพราะปรากฏว่า ในเวลาต่อมาผู้ถูกร้องได้ติดต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อส่งมอบเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมหลายครั้ง เช่น สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาโฉนดที่ดิน สำเนาภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น สำเนาทะเบียนหย่า รวมทั้งชี้แจงเรื่องการไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษี ๒๕๓๕ หากผู้ถูกร้องกระทำการโดยสุจริตใจก็สามารถขอแก้ไขบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ แต่ผู้ถูกร้องก็ได้ดำเนินการ แม้กระทั่งเมื่อได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ถูกร้องก็ยังยืนยันว่า ในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ตนมีเงินตามจำนวนที่แสดงในบัญชีซึ่งยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คือ ได้รวมเงินจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ตามรายการที่ฝากเช็คเข้าไว้ด้วย แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องได้เปิดบัญชีใหม่ เลขที่ ๐๗๗-๒-๕๗๑๕๑-๘ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนสุขุมวิท ๑ บางกะปิ ในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท และมีการถอนเงินจำนวนดังกล่าว ๓ ครั้ง ในวันเดียวกัน รวม ๑๑,๑๐๐,๖๕๐ บาท คงเหลือ ๒๓๙,๓๕๐ บาท ส่วนบัญชีเลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน มีเงินฝากเข้าในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑ จำนวน ๒๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็นการยืนยันว่า วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องไม่มีเงิน จำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ในบัญชี



เงินฝากของธนาคาร และที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า การถอนเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ก็นอกจากธนาคาร เป็นเพราะบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด ของนางพรสุข เสริมสุวรรณ มีปัญหาเรื่องการเงิน ซึ่งผู้ถูกร้องได้อ้างพยาน คือ นางพรสุข เสริมสุวรรณ แต่นางพรสุข ฯ ไม่มาศาล จากเอกสารที่ผู้ถูกร้อง นำส่งต่อศาลเกี่ยวกับข่าวที่ปรากฏต่อสื่อมวลชนซึ่ง นางพรสุข ฯ ได้แถลงต่อสื่อมวลชนโดยอ้างว่าผู้ถูกร้อง แจ้งความประสงค์จะไปเล่นการพนันอีก ในวงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงให้ผู้ถูกร้องนำเช็คที่ส่งจ่าย ให้มาคืนเพื่อจะได้แยกเงินออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่ง จำนวน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท อีกส่วนหนึ่ง จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจะเห็นได้ว่าการอ้างเหตุผลของผู้ถูกร้อง และเอกสารซึ่งผู้ถูกร้อง อ้างเป็นพยานขัดแย้งกันเอง นอกจากนี้ที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าได้มีการแบ่งเงินออกเป็น ๒ ส่วนดังกล่าว จะเป็นจริงหรือไม่ เมื่อผู้ถูกร้องมิได้นำ นางพรสุข เสริมสุวรรณ หรือพยานหลักฐานอื่นใด มาสนับสนุน หรือยืนยันข้ออ้างของตนได้ จึงรับฟังไม่ได้เช่นกัน จากข้อเท็จจริงที่กล่าวมาเห็นได้ว่า ผู้ถูกร้องจงใจ ยืนยันข้ออ้างแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยืนยันข้ออ้างแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ มาตรา ๒๕๒ และมาตรา ๒๕๕

นายชยอนันต์ สมุทวณิช

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ