

คำวินิจฉัยของ พลโท จุล อติรรถ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๐/๒๕๔๔

วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔

เรื่อง ขอให้วินิจฉัยชี้ขาด กรณีนายทะเบียนพระคราเมืองไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระคราเมือง

นายนำชัย แซ่บฟัก ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดคำสั่งของนายทะเบียนที่ไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระคนนำชัย

ข้อเท็จจริงตามคำร้องได้ความว่า นายนำชัย ผู้ร้องชื่นได้รับเลือกให้เป็นหัวหน้าพระคนนำชัยได้ยื่นคำขอจัดตั้งพระคนนำชัยต่อนายทะเบียนพระคราเมือง เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ นายทะเบียนพระคราเมืองได้ทำการตรวจสอบปรากฏว่า นายนำชัยถูกคุณหงไว้ในเรือนจำจังหวัดน่านข้อหาร่วมกันปลโภกประชาชน ตามหมายของศาลจังหวัดน่าน ที่ ๗๐/๒๕๔๒ และ ที่ ๕๔๐/๒๕๔๒ เป็นเหตุให้คณะกรรมการบริหารพระครมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๔ (๔) ประกอบมาตรา ๑๒ และมาตรา ๒๑ นายทะเบียนพระคราเมืองจึงสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระคนนำชัย ตามมาตรา ๑๔ วรรคสาม เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๔๒ เนื่องจากผู้จัดตั้งพระคราเมืองและคณะกรรมการบริหารพระคราเมืองขาดคุณสมบัติและต้องห้าม เพราะถูกคุณหงอยู่โดยหมายของศาล

นายนำชัย ได้ยื่นคำร้องขอความเป็นธรรมต่อศาลรัฐธรรมนูญ และขอให้วินิจฉัยกรณีนายทะเบียนพระคราเมืองไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระคนนำชัย โดยอ้างว่า ถูกคุณหงเป็นคดีแพ่งและได้รับการประกันตัวแล้วขอให้วินิจฉัยชี้ขาดกลับคำสั่งนายทะเบียนพระคราเมือง และให้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระคนนำชัยต่อไป

นายทะเบียนพระคราเมือง ผู้ถูกร้องชื่อแจ้งว่า ผู้ร้องต้องคดีอาญาข้อหาปลโภกประชาชนและถูกคุณหงตามหมายของศาลจังหวัดน่าน จึงเป็นเหตุให้การเป็นหัวหน้าพระคนนำชัยของนายนำชัยต้องถูกสุดลง อันเป็นเหตุให้คณะกรรมการบริหารพระครมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๔ (๔) ประกอบมาตรา ๑๒ และมาตรา ๒๑

ปัญหาว่าศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาในวินิจฉัยคำร้องของผู้ร้องหรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๗ บัญญัติว่า “ผู้ขอจัดตั้งพระคราเมืองซึ่งไม่เห็นด้วยกับคำสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระคราเมืองของ

นายทะเบียนตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้วินิจฉัยข้อด้วยในส่วนสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุการเมืองจากนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อด้วยเป็นประการใดแล้ว ให้นายทะเบียนปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น"

พิจารณาแล้ว บทบัญญัติดังกล่าวมิใช่เป็นกฎหมายทั่วไป แต่เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายที่บัญญัติรายละเอียดและขยายความในรัฐธรรมนูญ ได้บัญญัติขึ้นโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ย่อมมีผลบังคับใช้ได้แม้จะไม่มีบัญญัติในรัฐธรรมนูญให้อำนาจ กรณีผู้ร้องขอจัดตั้งพระครุการเมืองจะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ก็ตาม แต่พระราชบัญญัติดังกล่าวในมาตรา ๖๕ วรรคสอง ได้ให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งยุบพระครุการเมืองที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายได้ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยในกรณีดังกล่าวแล้วหลายเรื่อง ทำนองเดียวกันเมื่อพระราชบัญญัติกล่าวบัญญัติให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยข้อด้วย ในการณ์ผู้ขอจัดตั้งพระครุการเมืองไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของนายทะเบียนพระครุการเมือง ซึ่งเป็นการกระทำการของนายทะเบียน เช่นเดียวกับการยุบพระครุ และเพื่อเป็นการให้สิทธิแก่ผู้ที่ประสงค์จะดำเนินการทางการเมือง ก็ควรให้ความเป็นธรรมเท่าเทียมกัน ดังนั้น จึงเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัย ในกรณีผู้ขอจัดตั้งพระครุการเมืองที่เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากคำสั่งของนายทะเบียนพระครุการเมืองได้

คงมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยว่า คำสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุการนำชัยของนายทะเบียน ชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๔ วรรคสาม หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มีบัญญัติที่เกี่ยวกับกรณีนี้ ดังนี้

มาตรา ๘ บัญญัติว่า “ผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด ซึ่งมีอายุไม่ต่ำกว่าสิบปีบริบูรณ์และไม่มีลักษณะที่ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญมีจำนวนตั้งแต่สิบห้าคนขึ้นไปสามารถรวมกันจัดตั้งพระครุการเมืองได้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเจตนาرمณ์ทางการเมืองของประชาชนและเพื่อดำเนินกิจการในทางการเมืองให้เป็นไปตามเจตนาرمณ์นั้น ตามวิถีทางการปกครองระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข”

มาตรา ๑๔ บัญญัติว่า “เมื่อได้รับคำขอจัดตั้งพระครุการเมืองให้นายทะเบียนพิจารณาตรวจสอบในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ผู้จัดตั้งพระครุการเมืองเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ และมีจำนวนไม่น้อยกว่าสิบห้าคน..... (๔) คณะกรรมการบริหารพระครุการเมืองมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๒ ” และวรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่นายทะเบียนตรวจสอบแล้ว เห็นว่าคุณสมบัติหรือจำนวนของผู้จัดตั้งพระครุการเมือง หรือนโยบายและข้อบังคับพระครุการเมือง หรือคุณสมบัติของคณะกรรมการบริหารพระครุการเมือง หรือชื่อพระครุการเมือง หรือภาพเครื่องหมายพระครุการเมืองไม่เป็นไปตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๔) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุการเมืองและแจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งเหตุผลให้ผู้ขอจัดตั้งพระครุการเมืองทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนได้รับคำขอจัดตั้งพระครุการเมือง

มาตรา ๑๒ บัญญัติว่า “คณะกรรมการบริหารพระครุการเมืองประกอบด้วย หัวหน้าพระครุการเมือง รองหัวหน้าพระครุการเมือง เลขาธิการพระครุการเมือง.....”

มาตรา ๑๓ บัญญัติว่า “ผู้ซึ่งจะเป็นสมาชิกต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ และไม่มีลักษณะที่ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ”

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้ง เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง คือ

.....(๓) ต้องคุณขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย.....”

พิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ผู้จัดตั้งพระครุการเมืองจะต้องเป็นสมาชิกพระครุการเมือง และต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ และเมื่อมีตำแหน่งเป็นหัวหน้าพระครุการ รองหัวหน้าพระครุการ ฯ ก็จะต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งด้วย

ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้ร้องได้รับเลือกให้เป็นหัวหน้าพระครุนำชัย และเป็นผู้ยื่นคำขอจัดตั้งพระครุนำชัย ซึ่งระหว่างการพิจารณาและตรวจสอบของนายทะเบียนพระครุการเมืองนั้น ปรากฏว่า ถูกคุณขังอยู่โดยหมายของศาลจังหวัดน่าน ที่ ๗๐/๒๕๔๒ และ ที่ ๕๙๐/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๔๒ ต่อมาวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๒ จึงได้รับการประกันตัวตามหมายปล่อยของศาลจังหวัดน่าน ที่ ๒๒๐/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๒ และที่ ๒๒๒/๒๕๔๒ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๒ ดังนั้น จึงแสดงว่าในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๔๒ นั้น ผู้ร้องยังถูกคุณขังอยู่ซึ่งเป็นวันที่นายทะเบียนพระครุการเมืองมีคำสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุนำชัย เพราะเหตุผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ และไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๘ มาตรา ๑๔ (๑) (๔) มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ นายทะเบียนพระครุการเมืองสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุการเมืองตามที่ผู้ร้องขอได้

ອາສັບເຫດຜູ້ພົດັກລ່າວ ຈຶ່ງວິນິຈຜົຍວ່າ ຄຳສັ່ງຂອງນາຍທະເບີຍນພຣຄກາຣເມືອງທີ່ສັ່ງໄມ່ຮັບຈຸດແຈ້ງ
ກາຣຈັດຕັ້ງພຣຄນໍາຫຍ່າຍ ຂອບດ້ວຍພຣະຣາຊບໍລຸງຄົມປຣກອບຮູ້ຮຣມນູ້ລູ່ວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມືອງ ພ.ກ. ២៥៥៩
ມາຕຣາ ១៥ ວຣຄສາມແລ້ວ ໄທຍກຄຳຮ່ອງ

ພລໂທ ຈຸລ ອຕິເຮກ

ຕຸລາກາຣສາລວັງຮຣມນູ້ລູ່