

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๖/๒๕๕๓

เรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๕๒

วันที่ ๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

เรื่อง ศาลจังหวัดพะเยาส่งคำโต้แย้งของจำเลย (นายประพันธ์ สิงห์ชัย ที่ ๑ จำสิทธิอนันต์ศักดิ์ กุลปัญญา ที่ ๒) ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ ๒๐๑๑/๒๕๕๑ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ กรณีประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ และมาตรา ๒๑๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๔๕ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๘๔ หรือไม่

ศาลจังหวัดพะเยาส่งคำโต้แย้งของจำเลยในคดีอาญาเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

พนักงานอัยการ ได้ยื่นฟ้องนายประพันธ์ สิงห์ชัย จำเลยที่ ๑ จำสิทธิอนันต์ศักดิ์ กุลปัญญา จำเลยที่ ๒ ต่อศาลจังหวัดพะเยา เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ ในฐานะความผิดร่วมกันกระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจาโดยวิธีปิดกั้นการจราจรอันมิใช่การกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญหรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริตเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน ร่วมกันเป็นหัวหน้าและร่วมกันมั่วสุมตั้งแต่สิบคนขึ้นไปกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดให้เกิดการวุ่นวายขึ้นในบ้านเมือง



- ๒ -

ให้เลิกไปไม่ยอมเลิก ชักคำสั่งเจ้าพนักงาน จอครถในลักษณะกีดขวางการจราจร ร่วมกันทำการโฆษณา โดยใช้เครื่องขยายเสียงด้วยกำลังไฟฟ้าโดยไม่ได้รับอนุญาต ขอให้ลงโทษจำเลยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ มาตรา ๒๑๕ มาตรา ๓๖๘ มาตรา ๓๗๐ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๘๓ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๒๖ มาตรา ๔ พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๑๔๘ พระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๑ พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๔๕๓ มาตรา ๔ และ มาตรา ๕

จำเลยให้การปฏิเสธฟ้องโจทก์ และได้แย้งว่า การที่จำเลยได้เข้าไปร่วมชุมนุมเพื่อเรียกร้องขอให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาราคาพืชผลการเกษตรข้าวโพดที่ราคาตกต่ำ ซึ่งเป็นความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกร ผู้ปลูกข้าวโพด เป็นการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธและมีวัตถุประสงค์ให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาราคาข้าวโพดตกต่ำ โดยอาศัยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๕ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๘๔ (๘) ที่บัญญัติขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพในการชุมนุมของบุคคล ซึ่งก็เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย โดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ บัญญัติให้บุคคลมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ บัญญัติให้บุคคลมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๔ (๘) บัญญัติให้รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านเศรษฐกิจ โดยคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของเกษตรกรในการผลิตและการตลาด ส่งเสริมให้สินค้าเกษตรกรได้รับผลตอบแทนสูงสุด รวมทั้งส่งเสริมการรวมกลุ่มของเกษตรกรในรูปแบบของสภาเกษตรกรเพื่อวางแผนการเกษตรและรักษาผลประโยชน์ร่วมกันของเกษตรกร การที่โจทก์และศาลจะนำประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ มาตรา ๒๑๕ มาตรา ๓๖๘ มาตรา ๓๗๐ มาตรา ๓๕๓ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๘๓ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๒๖ มาตรา ๔ มาจำกัดสิทธิเสรีภาพของจำเลยไม่ให้มาชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ และจำกัดสิทธิเสรีภาพการพูดแสดงความคิดเห็นของจำเลย ย่อมเป็นการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๔๕ มาตรา ๖๓ และ



- ๓ -

มาตรา ๘๔ จึงขอให้ศาลจังหวัดพะเยารอการพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวและส่งคำโต้แย้งของจำเลยไปให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ ว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ มาตรา ๒๑๕ มาตรา ๓๖๘ มาตรา ๓๗๐ มาตรา ๓๙๗ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๘๓ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๒๖ มาตรา ๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๔๕ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๘๔ หรือไม่

ศาลจังหวัดพะเยา มีคำสั่งว่า จำเลยทั้งสองยื่นคำร้องอ้างว่า คำฟ้องโจทก์และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ และมาตรา ๒๑๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๔๕ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๘๔ ขอให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ ดังนั้น จึงให้ส่งถ้อยคำสำนวนและคำร้องดังกล่าวไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดก่อนว่า คำฟ้องโจทก์ และตัวบทกฎหมายดังกล่าว ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญตามคำร้อง หรือไม่

สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีหนังสือที่ ศย ๐๑๖/๑๙๔๖๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และที่ ศย ๐๑๖/๒๐๙๓๓ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ส่งคำร้องของผู้ร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ วรรคหนึ่ง

ตุลาการประจำคดีตรวจคำร้องแล้วมีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ วรรคหนึ่ง และข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๗ (๑๓) ข้อ ๒๕ และข้อ ๒๗

คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ศาลจังหวัดพะเยา ได้มีหนังสือ ที่ ศย ๓๐๕.๐๐๘/๑๖๒๕ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แจ้งว่า จำเลยทั้งสองได้ยื่นคำร้องขอถอนคำโต้แย้งที่ศาลจังหวัดพะเยา ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ซึ่งศาลจังหวัดพะเยามีคำสั่งอนุญาตให้จำเลยถอนคำร้องได้ ท่าเนาคำร้อง และแจ้งคำสั่งให้ศาลรัฐธรรมนูญทราบ



- ๔ -

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีนี้จำเลยทั้งสองได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลจังหวัดพะเยาส่งคำโต้แย้งเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ ว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ และมาตรา ๒๑๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๔๕ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๘๔ หรือไม่ ต่อมาจำเลยทั้งสองได้ยื่นคำร้องขอถอนคำโต้แย้งที่ศาลจังหวัดพะเยาได้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ซึ่งศาลจังหวัดพะเยามีคำสั่งอนุญาตให้จำเลยทั้งสองถอนคำร้องแล้ว จึงไม่เป็นประโยชน์ที่จะพิจารณาคดีนี้ต่อไป กรณีเป็นไปตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง ซึ่งกำหนดว่า “คำร้องที่ได้ยื่นต่อศาล ก่อนที่ศาลมีคำวินิจฉัย หรือมีคำสั่ง ถ้าผู้ร้องตาย หรือมีการขอถอนคำร้อง หรือศาลเห็นว่าไม่เป็นประโยชน์แก่คดี ศาลอาจพิจารณาสั่งจำหน่ายคำร้องนั้นก็ได้”

อาศัยเหตุผลดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้จำหน่ายคำร้อง ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง





(คำสั่งที่ ๑๖/๒๕๕๓)

(Signature)

(นายเจริญ ภัคดีธนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายจรูญ อินทจาร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายเฉลิมพล เอกอุรุ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายณรงค์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(Signature)

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายวสันต์ ตรีอยพิสุทธิ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ