

คำวินิจฉัยของ นายอุรัส หัวอ้อมกลาง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๑/๒๕๔๕

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocพัฒนาสังคม

นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้องว่า พรrocพัฒนาสังคมได้รับจดแจ้งการจัดตั้ง เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๓ พรrocพัฒนาสังคมได้จัดตั้งพรrocมาครบรำหนดเก้าสิบวัน หัวหน้าพรrocพัฒนาสังคม จึงมีหน้าที่จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรrocการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ หัวหน้าพรrocพัฒนาสังคมไม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาถือต่อนายทะเบียนภายในกำหนด เดือนมีนาคม ๒๕๔๔ มีเหตุให้ยุบพรrocพัฒนาสังคมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพรrocการเมืองจึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพรrocพัฒนาสังคม ตามมาตรา ๖๕ วรคสอง

พิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ พรrocการเมืองที่จัดตั้งขึ้นครบเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน หัวหน้าพรrocการเมืองนั้นต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรrocการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เมื่อพรrocการเมืองได้ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าว ก็มีเหตุที่นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพรrocการเมืองนั้นได้ กรณีพรrocพัฒนาสังคม หัวหน้าพรrocพัฒนาสังคมซึ่งแต่งต่อศาลทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรและด้วยวาจานี้ข้อความท่านองเดียวกันว่า พรrocพัฒนาสังคมได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรrocพัฒนาสังคม ในรอบปี ๒๕๔๓ ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และได้แจ้งให้นายทะเบียนทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๔ สำเนาแบบรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรrocการเมือง (แบบ ท.พ. ๙) ฉบับที่มีการประทับตราไว้จากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยประทับตรา เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๔ ปรากฏเลขทะเบียนรับที่ ๕๕๓๒ ที่มีได้นำส่งฉบับที่มีการประทับตราดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญในตอนแรกเพราเห็นว่าการถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าวจากต้นฉบับไม่ชัดเจน

ทั้งนี้ พระคพัฒนาสังคมได้ยื่นเอกสารแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระค (แบบ ท.พ. ๙) ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕ ประทับตราของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงเลขรับที่ ๕๕๓๒ ต่อศาลด้วยพิจารณาข้ออ้างของพระคพัฒนาสังคม เห็นว่า เมื่อนายทะเบียนพระคการเมืองยื่นคำร้องขอให้ยุบพระคพัฒนาสังคมต่อศาลรัฐธรรมนูญหัวหน้าพระคพัฒนาสังคมชี้แจงแต่เพียงว่า เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕ พระคพัฒนาสังคมได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระคในรอบปี ๒๕๘๓ ที่ผ่านมาถูกต้องตามความเป็นจริง และแจ้งให้นายทะเบียนทราบแล้ว ไม่มีรายละเอียดว่า ผู้ใดเป็นผู้นำส่งรายงาน ผู้รับเป็นใคร และได้ระบุเลขที่ลงรับไว้หรือไม่ อย่างไร เพิ่มมีรายละเอียดที่ແળงต่อศาลรัฐธรรมนูญเวลาต่อมาว่า พระคพัฒนาสังคมได้ยื่นสำเนาแบบรายงานการดำเนินกิจการทางการเมืองของพระค ตามแบบ ท.พ. ๙ ภายในกำหนดเวลาตามกฎหมาย โดยนายทะเบียนพระคการเมือง ประทับตราไว้เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕ ปรากฏตามเลขทะเบียนรับที่ ๕๕๓๒ แต่ผู้ถูกร้องพระคพัฒนาสังคมไม่ได้นำส่งฉบับที่มีการประทับตราดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญในครั้งแรก เพราะเห็นว่า สำเนาไม่ชัดเจน พระคพัฒนาสังคมจึงได้จัดส่งสำเนาแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระคพัฒนาสังคมในคราวนี้ ซึ่งมีตราประทับของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงเลขรับที่ ๕๕๓๒ ซึ่งเป็นพิธุ เกี่ยวกับเอกสารที่ข้อที่อ้างว่าได้ส่งเอกสารตามทางการตามระเบียบของทางราชการแล้วนั้น ก็ได้ความจากคำแฉลงของนายทะเบียนพระคการเมือง และเจ้าหน้าที่ของนายทะเบียนพระคการเมือง ที่ແળงเป็นลายลักษณ์อักษรและที่ແળงด้วยวาจาต่อศาลได้ความท่านองเดียวกันว่า จากการตรวจสอบสมุดคุมการรับหนังสือของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕ พบว่ามีรายการลงรับหนังสือของพระคพัฒนาสังคม เลขรับที่ ๕๕๓๑ เรื่องส่งรายงานการจัดตั้งสาขาและเลขรับที่ ๕๕๓๒ เรื่องส่งทะเบียนสมาชิกพระค และในสมุดทะเบียนคุมการจ่ายหนังสือพบว่า เรื่องดังกล่าวมีรายชื่อ “จันทร” ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับลายมือชื่อนางจันทร หรือนนชนก ม่วงมั่งมี เลขที่การพระคพัฒนาสังคมลงชื่อรับเรื่องคืนเพื่อไปมอบให้ผู้รับผิดชอบโดยตรง และมีข้อสังเกตคือ แบบรายงานการดำเนินกิจการของพระคพัฒนาสังคม (แบบ ท.พ. ๙) ที่ พนส ๐๐๒๐/๔๔ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕ ไม่มีการประทับตราไว้เอกสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เช่นเดียวกับหนังสือของพระคพัฒนาสังคม ที่ พนส ๐๐๒๐/๔๔ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕ หรือหลักฐานการรับหนังสือที่พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ลงลายมือชื่อรับหนังสือของพระคการเมืองต่าง ๆ ไว้แล้ว เช่นเดียวกับหนังสือของพระคพัฒนาสังคม ที่ พนส ๐๐๒๑/๔๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๘๕ และหนังสือพระคพัฒนาสังคม ที่ พนส ๐๐๒๐/๔๔ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕ มีจำนวน ๓ ฉบับ ซึ่งมีเลขที่เดียวกัน ลงวันที่เดียวกันแต่เป็นคนละเรื่องกัน แสดงว่าที่พระคพัฒนาสังคมอ้างว่า ได้ส่งแบบรายงานการดำเนินกิจการทางการเมืองในรอบปี ๒๕๘๓ ที่ผ่านมา เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕

เป็นเรื่องรายงานการจัดตั้งสาขาพรรค และเรื่องส่งทะเบียนนามาชิกพรรค ที่พรรคพัฒนาสังคมอ้างว่า ได้ส่งแบบรายงานการดำเนินกิจการของพรรคพัฒนาสังคมต่อนายทะเบียนพระการเมือง (แบบ ท.พ. ๙) ที่ พนส ๐๐๒๐/๔๔ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๔ และที่ พนส ๐๐๒๑/๔๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๔ เป็นหนังสือที่มีเลขรับในเรื่องอื่น ๆ แต่พรรคพัฒนาสังคมได้นำมาเป็นเลขลงรับในเรื่องรายการกิจการทางการเมืองของพรรคที่ส่งต่อศาลรัฐธรรมนูญในภายหลัง เพื่อให้ศาลเชื่อว่าได้ดำเนินการตามเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ แล้ว ข้อเท็จจริงน่าเชื่อว่าได้นำเลขลงรับในเรื่องอื่นมาใส่ในเรื่องรายงานกิจการทางการเมือง แต่ตามความเป็นจริงพรรคพัฒนาสังคมไม่ได้ส่งรายงานกิจการทางการเมืองภายใต้กำหนดเวลาตามกฎหมาย และตามข้อเท็จจริงได้ความว่า พรรคพัฒนาสังคม ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการการเลือกตั้ง (นายทะเบียนพระการเมือง) เพื่อขอทบทวนการพิจารณาคำสั่งของนายทะเบียนพระการเมือง กรณีที่นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้มีคำสั่งยุบพรรคพัฒนาสังคม โดยอ้างว่า มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนและไม่มีเจตนาที่จะไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ซึ่งประกอบได้ว่า พรรคพัฒนาสังคมไม่ได้ยื่นแบบรายงานการดำเนินกิจการของพรรค กรณีมีเหตุให้ยุบพรรคพัฒนาสังคมได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และวรรคสอง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคพัฒนาสังคม

นายอุรั หวังอ้อมกลาง
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ