

ຄໍາວິນຈັຍຂອງ ສາສຕຣາຈາຣຍ് ດຣ. ອິສສະ ນິຕິທັນທີ່ປະກາດ ຕຸລາກາຮສາຄລຮຽມນູ້ຢູ່

ທີ່ ៣២/២៥៥៥

ວັນທີ ៥ ຕຸລາຄາມ ២៥៥៥

ເຮື່ອງ ນາຍທະເບີນພຣຄກາຮເມື່ອງຂອ້າມື່ອມຳສັ່ງຢູ່ພຣຄນິຕິມຫາຊນ

ປະການກຽມກາຮກາຮເລືອກຕັ້ງໃນສູານະນາຍທະເບີນພຣຄກາຮເມື່ອງໄດ້ຢືນກຳຮັງ ລົງວັນທີ ៣១
ພຸມພາກມ ២៥៥៥ ດ້ວຍສາຄລຮຽມນູ້ຢູ່^(១) ໂດຍອາຄີ່ຍອຳນາຈຕາມມາຕາ ៦៥ ວຣຄສອງ ແ່ວ່ພຣະ
ບ້ານຢູ່ຕີປະກອບຮຽມນູ້ຢູ່ວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៥១

ກຳຮັງດັ່ງກ່າວມີໃຈຄວາມ ດັ່ງນີ້

១. ນາຍທະເບີນພຣຄກາຮເມື່ອງໄດ້ຮັບຈົດແຈ້ງກາຮຈັດຕັ້ງພຣຄກາຮເມື່ອງ ຂຶ່ອ ພຣຄນິຕິມຫາຊນ
ຕາມມາຕາ ១៥ ແ່ວ່ພຣະບ້ານຢູ່ຕີປະກອບຮຽມນູ້ຢູ່ວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ໄວໃນ
ທະເບີນພຣຄກາຮເມື່ອງ ເລກທີ ១៦/២៥៥៣ ເມື່ອວັນທີ ២៥ ກັນຍານ ២៥៥៣ ພຣຄນິຕິມຫາຊນ
ຈຶ່ງເປັນພຣຄກາຮເມື່ອງທີ່ຈັດຕັ້ງຂຶ້ນເກີນກວ່າເກົ້າສົບວັນນັບຈຸດື່ງວັນສິນປີ ພ.ສ. ២៥៥៣ ທີ່ຜ່ານມາ

២. ພຣະບ້ານຢູ່ຕີປະກອບຮຽມນູ້ຢູ່ວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ມາຕາ ៣៥
ກຳນົດໃຫ້ຫົວໜ້າພຣຄກາຮເມື່ອງຈັດທໍາຮາຍງານກາຮດຳເນີນກິຈກາຮຂອງພຣຄກາຮເມື່ອງໃນຮອບປີປົງ
ທີ່ຜ່ານມາໃຫ້ຄູກຕ້ອງຕາມຄວາມເປັນຈິງຕາມວິທີກາຮທີ່ນາຍທະເບີນກຳນົດ ແລະ ແຈ້ງໃຫ້ນາຍທະເບີນທ່ານ
ກາຍໃນເດືອນມີນາຄມຂອງທຸກປີ ເພື່ອປະກາສໃຫ້ສາຮາຮັນທ່ານ

៣. ເມື່ອເລີຍກຳນົດເວລາທີ່ພຣຄກາຮເມື່ອງຕ້ອງຈັດທໍາຮາຍງານກາຮດຳເນີນກິຈກາຮຂອງພຣຄກາຮເມື່ອງ
ໃນຮອບປີ ພ.ສ. ២៥៥៣ ທີ່ຜ່ານມາ ແລະ ແຈ້ງໃຫ້ນາຍທະເບີນພຣຄກາຮເມື່ອງທ່ານກາຍໃນເດືອນມີນາຄມ
ພ.ສ. ២៥៥៥ ປຽກງູ່ວ່າພຣຄນິຕິມຫາຊນໄໝ່ແຈ້ງໃຫ້ນາຍທະເບີນທ່ານ

៤. ເມື່ອພຣຄນິຕິມຫາຊນໄໝ່ດຳເນີນກາຮໃຫ້ເປັນໄປຕາມນັມມາຕາ ៣៥ ແ່ວ່ພຣະບ້ານຢູ່ຕີປີ
ປະກອບຮຽມນູ້ຢູ່ວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ຈຶ່ງມີເຫດຸໃຫ້ຢູ່ພຣຄກາຮເມື່ອງດັ່ງກ່າວ
ຕາມມາຕາ ៦៥ ວຣຄໜຶ່ງ (៥) ນາຍທະເບີນພຣຄກາຮເມື່ອງຈຶ່ງໃຫ້ສາຄລຮຽມນູ້ຢູ່ມຳສັ່ງຢູ່
ພຣຄນິຕິມຫາຊນ ຕາມພຣະບ້ານຢູ່ຕີປີປະກອບຮຽມນູ້ຢູ່ວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៥១
ມາຕາ ៦៥ ວຣຄສອງ

(១) ມັນສື່ອນຳສັ່ງກຳຮັງທີ່ ລຕ ០០០៨/៣២៤ ລົງວັນທີ ៣១ ພຸມພາກມ ២៥៥៥

ในเบื้องต้น จะพิจารณาว่า เรื่องตามคำร้องดังกล่าวอยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ หรือไม่ พระราชนักุณฑิประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ บัญญัติไว้ ดังนี้

“พระราชการเมืองย่อมเลิกหรือยกด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพระราชการเมือง
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
- (๓) มีการยกพระราชการเมืองไปรวมกับพระราชการเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยกพระราชการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือ มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พระราชการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนนี้คำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระราชการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยกพระราชการเมืองนั้น

๗๗๔”

พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องตามคำร้องของนายทะเบียนพระราชการเมืองดังกล่าวข้างต้นอยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชนักุณฑิประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕^(๑)

ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องดังกล่าวไว้ดำเนินการ และได้ส่งสำเนาคำร้องนั้นให้พระคณิตมหานน เพื่อทราบและซึ้งตามข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑

พระคณิตมหานน โดย นายอ่อง เกตุสิงห์ รองหัวหน้าพระคณิตมหานนที่แทนหัวหน้าพระคณิตมหานน ผู้ถูกร้องได้ยื่นคำซึ้งแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญมีใจความ ดังต่อไปนี้

(๑) พระคณิตมหานนได้รับการจดแจ้งการจัดตั้งพระคณิตมหานนที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งนับถึงวันถัดไป พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นเวลาเพียง ๕๓ วัน เมื่อได้รับการจดแจ้งการจัดตั้งพระคณิตมหานนที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๔

(๑) โปรดดูเชิงอรรถ (๒) ในคำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร. อิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ ที่ ๒๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕

ดังกล่าวแล้ว บุคลากรของพระองค์ต้องเร่งดำเนินการสรรหาราษฎร์ให้ครบถ้วนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ หลังจากการเลือกตั้งเสร็จเรียบร้อยแล้ว พระองค์ต้องจัดทำรายงานค่าใช้จ่ายเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรระบบบัญชีรายชื่อ และจัดทำรายงานตามพระราชบัญญัติอื่น ๆ อีกหลายประการ

(๒) ผู้ถูกร้องได้เตรียมการรายงานตามแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์การเมือง (แบบ ท.พ. ๒) เพื่อนำเสนอต่อนายทะเบียนพระองค์การเมือง ซึ่งเป็นเพียงรายการเดียวที่บันทึกพร่อง เพราะเจ้าหน้าที่ของพระองค์นำส่งเอกสารล่าช้ากว่ากำหนด ซึ่งมิได้เป็นเหตุที่จะกล่าวอ้างการงใจหรือเจตนาที่จะหลีกเลี่ยงไม่ยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์การเมืองภายในกำหนดอันเป็นความผิดพลาดที่ควรแก่การได้รับความกรุณาปรานีจากศาลที่จะพิจารณาบรรเทาโทษแก่ผู้ถูกร้องให้มีโอกาสได้รับใช้ประเทศชาติและสังคมด้วยเจตนาที่บริสุทธิ์ที่จะบรรลุในระบบประชาธิปไตยให้เต็มรูปแบบต่อไปในอนาคตให้เป็นไปตามนโยบายของพระองค์ อีกทั้งกิจกรรมของพระองค์ตามที่ได้ยื่นแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์ต่อนายทะเบียนพระองค์การเมืองที่ได้แนบมาพร้อมกับคำชี้แจงนี้เห็นได้ว่า พระองค์นิติมหานตนได้ดำเนินกิจการของพระองค์อย่างกว้างขวางพอสมควร

(๓) ผู้ถูกร้องไม่เคยได้รับการเตือนจากนายทะเบียนพระองค์การเมืองให้ส่งแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์การเมือง ซึ่งเป็นเพียงรายการเดียวที่พระองค์นิติมหานยังมิได้ยื่น อีกทั้งไม่ได้กำชับให้พระองค์ต้องยื่นภายในกำหนด

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น ผู้ถูกร้องจึงขอความกรุณาปรานีต่อศาลในสิ่งที่ผิดพลาดโดยมิได้เจตนาและจะใจแต่ประการใด อีกทั้งพระองค์นิติมหานก็เป็นพระองค์ใหม่เพิ่งตั้งมาได้เพียงไม่กี่เดือน จึงขอให้พิพากษากาบทัณฑ์สักครั้งหนึ่ง

จะได้พิจารณาในวินิจฉัยประจำเดือนตามคำร้องของผู้ร้อง

พิจารณาแล้ว ในชั้นการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ถูกร้องต่อสู้ว่าผู้ถูกร้องไม่มีเจตนาหรือใจไม่ยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์ในเวลาที่กำหนด เพราะเป็นความบกพร่องของเจ้าหน้าที่พระองค์ที่นำส่งรายงานดังกล่าวล่าช้ากว่ากำหนดเพียง ๓ วัน อีกทั้งผู้ถูกร้องไม่เคยได้รับการเตือนจากผู้ร้องให้ส่งแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระองค์การเมือง เมื่อผู้ถูกร้องมีข้อต่อสู้ดังกล่าว จึงถือได้ว่ากรณีของผู้ถูกร้องเป็นกรณีที่มีปัญหาหรือข้อโต้แย้งเกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยพระราชบัญญัติจังหวัดปัตตานี ที่ออกโดยพระบรมราชโองการ เรื่องกำหนดเขตที่ดินในเขตเทศบาลปัตตานี จังหวัดปัตตานี ให้เป็นพื้นที่ที่ห้ามปลูกต้นไม้ ตามที่ได้ประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๕๔๙ ซึ่งในกรณีเช่นนี้ การวินิจฉัยข้อหาหรือข้อโต้แย้งดังกล่าว เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ วรรคหนึ่ง (๓)^(๓)

ดังนั้น ก่อนที่ผู้ร้องจะตัดสินว่าผู้ถูกร้องไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ผู้ร้องจะต้องปฏิบัติตามวิธีพิจารณาที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ วรรคหนึ่ง (๓) กำหนดไว้ กล่าวคือ ต้องเสนอเรื่องให้คณะกรรมการเลือกตั้งสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยข้ามปุ่นหากหรือข้อโต้แย้งของผู้ถูกร้อง

แต่ผู้ร้องไม่ได้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาในรายชื่อขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งของผู้ถูกร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ วรรคหนึ่ง (๓)^(๔) จึงเป็นเหตุให้การตัดสินความผิดของผู้ร้องไม่ชอบด้วยบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว

ด้วยเหตุนี้ จึงวนิจฉัยให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

ศาสตราจารย์ ดร. อิสสระ นิติทัณฑ์ประภาก ตุ๊กการศัลรักษ์ธรรมนูญ

(๓) รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า

“ຄະນະກຽມກາງກາງເລືອດຕັ້ງມີຄໍານາງໜ້າທີ່ ດັ່ງຕ່ອໄປນີ້

(७)

(၁၅)

(๓) สืบสานสืบทอดความเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยข้าดป้อมหารือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นตามกฎหมาย

ສາມາດວິໄລ ອົບແລ້ວ ວຽກຄ່ອງ

၁၆၁

រ៉ូមិនុយ្យ មាត្រា ១៩៤ វរកសង បញ្ជីពីវា

“ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายประกอบวัสดุธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบวัสดุธรรมนูญว่าด้วยพระองค์เมือง.....”

(๔) การที่ผู้ร้องมิได้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยข้อหาปัญหาหรือข้อโต้แย้งของผู้ถูกร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ (๓) ก็เนื่องจากผู้ร้องมิได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกร้องทราบและให้โอกาสผู้ถูกร้องชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามหลักกฎหมายทั่วไปว่าด้วยวิธีพิจารณา จึงทำให้ผู้ถูกร้องไม่ทราบข้อกล่าวหาและไม่อาจโต้แย้งผู้ร้องได้ ด้วยเหตุนี้ จึงไม่ปรากฏข้อโต้แย้งของผู้ถูกร้องในทันการพิจารณาของผู้ร้อง