

คำวินิจฉัยของ นายผัน จันทร์ปาน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๐/๒๕๘๕

วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๘๕

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระครพัฒนาสังคม

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๘๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ สั่งยุบพระครพัฒนาสังคม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๘๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง สรุปได้ว่า

นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง ชื่อพระครพัฒนาสังคม ตาม มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๘๑ ไว้ในทะเบียน พระครการเมือง เลขที่ ๑๗/๒๕๘๓ ตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๘๓ พระครพัฒนาสังคม จึงเป็น พระครการเมืองที่จัดตั้งขึ้นเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๘๓ ที่ผ่านมา ซึ่งตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๘๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติให้หัวหน้าพระครของ พระครการเมืองที่จัดตั้งขึ้นครบเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทินจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของ พระครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๘๓) ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่ นายทะเบียนพระครการเมืองกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนพระครการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๘๕ เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ปรากฏว่า พระครพัฒนาสังคมไม่แจ้งให้นายทะเบียน พระครการเมืองทราบภายในเวลาที่กำหนด เป็นเหตุให้ยุบพระครการเมืองได้ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๔) นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครพัฒนาสังคม ตาม มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการและให้รับไว้พิจารณาในวินิจฉัยต่อไป พร้อมทั้ง ส่งสำเนาคำร้องให้พระครพัฒนาสังคม เพื่อยื่นคำชี้แจงตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธี พิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๘๑

หัวหน้าพระครพัฒนาสังคมมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๘๕ ชี้แจงข้อกล่าวหาสรุป ได้ว่า พระครพัฒนาสังคม ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครพัฒนาสังคมในรอบปี ๒๕๘๓

ที่ผ่านมาถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีที่นายทะเบียนกำหนด และได้แจ้งให้นายทะเบียนทราบแล้ว ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยกคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง เพราะพรคพัฒนาสังคมได้ดำเนินกิจกรรมถ้วนแล้ว จึงไม่มีความผิดตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง

นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ยื่นคำร้องเพิ่มเติม พร้อมเอกสารประกอบ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๘๕ สรุปได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๘๕ พรคพัฒนาสังคมได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการการเลือกตั้ง (นายทะเบียนพรรคการเมือง) เพื่อขอทบทวนการพิจารณาคำสั่งของนายทะเบียนพรรคการเมือง กรณีนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรคพัฒนาสังคม เนื่องจากไม่รายงานการดำเนินกิจกรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ โดยพรคพัฒนาสังคมชี้แจงว่ามีความเข้าใจคลาดเคลื่อน และไม่มีเจตนาที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย นอกจากนั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ตรวจสอบเอกสารแนบท้ายคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องตามที่ศาลรัฐธรรมนูญจัดส่งให้ผู้ร้องแล้วมีข้อสังเกต คือ แบบรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรคพัฒนาสังคม (แบบ ท.พ. ๙) ที่ พนส ๐๐๒๐/๔๔ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕ "ไม่มีการประทับตรารับเอกสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง" ได้ลงลายมือชื่อรับหนังสือของพรคการเมืองต่างๆ ไว้แล้ว เช่นเดียวกับหนังสือของพรคพัฒนาสังคม ที่ พนส ๐๐๒๑/๔๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๘๕ และหนังสือพรคพัฒนาสังคม ที่ พนส ๐๐๒๐/๔๔ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕ หรือหลักฐานการรับหนังสือที่พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ลงลายมือชื่อรับหนังสือของพรคการเมืองต่างๆ ไว้แล้ว เช่นเดียวกับหนังสือของพรคพัฒนาสังคม ที่ พนส ๐๐๒๑/๔๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๘๕ มีจำนวน ๓ ฉบับ ซึ่งมีเลขที่เดียวกันลงวันที่เดียวกันแต่เป็นคนละเรื่องกัน

ศาลรัฐธรรมนูญได้รับฟังคำชี้แจงของนายชลัทธ ธนาสยากรณ์ หัวหน้าพรคพัฒนาสังคม ผู้ถูกร้อง เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๘๕ โดยผู้ถูกร้องยื่นสำเนาแบบรายงานการดำเนินกิจการของพรคการเมือง (แบบ ท.พ. ๙) ฉบับที่มีการประทับตรารับจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รับฟังคำชี้แจงของนายชนพันธ์ ศรีสาร และนายสุเทพ พรหมวงศ ผู้รับมอบอำนาจจากนายทะเบียนพรคการเมือง ผู้ร้อง โดยผู้ร้องยื่นสำเนาทะเบียนรับ - ส่งหนังสือ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕ ต่อศาลพร้อมทั้งชี้แจงว่า เลขรับหนังสือที่ ๕๕๓๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๕ เป็นการออกให้แก่หนังสือพรคพัฒนาสังคมเรื่องส่งทะเบียนสมาชิกพรคการเมือง โดยไม่มีการลงรับเอกสารเรื่องรายงานการดำเนินกิจการของพรคพัฒนาสังคมแต่อย่างใด

นายทะเบียนพระครุการเมืองจังไม่เคยได้รับเอกสารเรื่องรายงานการดำเนินกิจการของพระครพัฒนาสังคม ตามที่ผู้ถูกร้องอ้างส่งศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อได้ออกเลขรับหนังสือที่ ๕๕๓๒ ในสมุดทะเบียนรับเรื่อง ส่งทะเบียนสมาชิกดังกล่าวแล้ว จึงไม่สามารถติดตามออกเลขเดียวกันนี้แก่เรื่องอื่นได้อีก

ศาลรัฐธรรมนูญได้ออกนั่งพิจารณา เพื่อรับฟังคำแฉลงของคู่กรณี และดำเนินการสืบพยาน ตามความจำเป็นแห่งคดี ในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๔ ซึ่งมีสาระสำคัญ เช่นเดียวกันกับคำชี้แจงที่ผู้ร้องและผู้ถูกร้องได้ชี้แจงต่อศาล เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๔

ฝ่ายผู้ร้องแฉลงเพิ่มเติมต่อศาลถึงขั้นตอนการรับหนังสือจากบุคคลภายนอกหรือจากพระครุการเมืองที่มีถึงนายทะเบียนพระครุการเมือง สรุปได้ว่า เมื่อมีผู้นำส่งหนังสือจากบุคคลภายนอก หรือจากพระครุการเมืองที่มีถึงนายทะเบียนพระครุการเมือง สรุปได้ว่า เมื่อมีผู้นำส่งหนังสือ พนักงานจะประทับตราสำนักงานเพื่อลำดับที่รับหนังสือ วันที่และเวลาไว้ในสมุดจดทะเบียนคุณการรับหนังสือ พร้อมทั้งออกใบรับให้ผู้นำส่งเก็บไว้เป็นหลักฐาน หรือกรณีที่ผู้นำส่งมีสำเนาคู่ฉบับ พนักงานผู้รับมอบอำนาจลงนามรับไว้เป็นหลักฐานในสำเนาคู่ฉบับ หากผู้ส่งหนังสือประสงค์จะขอรับหนังสือคืนเพื่อนำส่งไปให้ผู้รับผิดชอบแต่ละเรื่องโดยตรง จะต้องลงชื่อรับคืนในสมุดจดทะเบียนคุณการจ่ายหนังสือให้แก่ด้านกิจการพระครุการเมือง ซึ่งจัดทำไว้เป็นหลักฐานต่างหากจากสมุดจดทะเบียนคุณการรับหนังสือ จากนั้น พนักงานผู้รับผิดชอบจะนำเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับขั้นภายในกำหนดเวลาตามกฎหมาย จากการตรวจสอบสมุดจดทะเบียนคุณการรับหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๔ พบร่วมกับ มีรายการลงรับหนังสือพระครพัฒนาสังคม เลขรับที่ ๕๕๓๑ เรื่องส่งรายงานการจัดตั้งสาขา และเลขรับที่ ๕๕๓๒ เรื่องส่งทะเบียนสมาชิก และในสมุดจดทะเบียนคุณการจ่ายหนังสือพบว่า เรื่องดังกล่าวมีรายชื่อ “จันทร์” ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับลายมือชื่อนางจันทร์ หรือ มนชนก ม่วงมั่งมี เลขานุการพระครพัฒนาสังคมลงชื่อรับเรื่องคืนเพื่อไปมอบให้ผู้รับผิดชอบโดยตรง

ฝ่ายผู้ถูกร้องได้ยืนยันข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา สรุปได้ว่า พระครพัฒนาสังคมได้ยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพระครพัฒนาสังคมตามแบบ ท.พ. ๙ ภายในกำหนดเวลาแล้ว โดยนายทะเบียนพระครุการเมือง ประทับตราไว้ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๔ ปรากฏเลขทะเบียนรับที่ ๕๕๓๒ แต่ผู้ถูกร้องมิได้นำส่งฉบับที่มีการประทับตราดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญในครั้งแรก เพราะเห็นว่าการถ่ายเอกสารจากต้นฉบับดังกล่าวไม่ชัดเจน ทั้งนี้ ผู้ถูกร้องได้ยื่นเอกสารแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระครพัฒนาสังคม (แบบ ท.พ. ๙) ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๔ ซึ่งมีตราประทับของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงเลขรับที่ ๕๕๓๒ ต่อศาลด้วย

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม คำชี้แจงข้อกล่าวหาตลอดจนคำเปิกความของฝ่ายผู้ร้อง และฝ่ายผู้ถูกร้อง จากการอุกนั่งพิจารณาเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๕ มีประเด็นต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะยุบพรรคพัฒนาสังคมเนื่องจากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง หรือไม่

พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ไว้ในทะเบียนพรรคการเมืองเลขที่ ๑๗/๒๕๔๓ ตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๔๓ พรรครัฐธรรมนูญจึงเป็นพรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นครบเก้าสิบวันนับจนถึงวันสืบปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ผ่านมา ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว มาตรา ๑๕ บัญญัติให้พรรคการเมืองเป็นนิติบุคคล เมื่อนายทะเบียนพรรคการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้ง หัวหน้าพรรครัฐธรรมนูญจึงมีหน้าที่ต้องยื่นแบบรายงานการดำเนินกิจการของพรรครัฐตามมาตรา ๓๕ ส่วนคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของหัวหน้าพรรครัฐธรรมนูญที่โดยชอบด้วยกฎหมายได้ยื่นแบบรายงานการดำเนินกิจการของพรรครัฐธรรมนูญ (แบบ ท.พ. ๙) แล้ว โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำต้นเลขรับที่ ๕๘๓๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๕ นั้น พึงไม่ชี้น เนื่องจากปรากฏว่า เลขรับหนังสือดังกล่าวเป็นการออกให้แก่หนังสือพรรครัฐธรรมนูญเรื่อง ส่งทะเบียนสมาชิกพรรคการเมือง ซึ่งไม่มีการลงทะเบียนเอกสารเรื่องรายงานการดำเนินกิจการของพรรครัฐธรรมนูญแต่อย่างใด ประกอบพรรครัฐธรรมนูญได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการการเลือกตั้ง (นายทะเบียนพรรคการเมือง) เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕ เพื่อทบทวนการพิจารณาคำสั่งของนายทะเบียนพรรคการเมือง กรณีนายทะเบียนพรรครัฐธรรมนูญยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครัฐธรรมนูญฯ โดยพรรครัฐธรรมนูญชี้แจงว่า มีความเข้าใจคลาดเคลื่อน และไม่มีเจตนาที่จะไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ซึ่งความในหนังสือดังกล่าวขัดแย้งกับคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญของพรรครัฐธรรมนูญ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๔๕ ที่อ้างว่า พรรครัฐธรรมนูญได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครัฐธรรมนูญในรอบปี ๒๕๔๓ ที่ผ่านมาถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และได้แจ้งให้นายทะเบียนทราบแล้วในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๕ นั้น ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า หัวหน้าพรรครัฐธรรมนูญไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรรครัฐธรรมนูญจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรรครัฐธรรมนูญในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี”

เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระราชกรณีย์ที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปี ปฏิทิน” และโดยที่มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พระราชกรณีย์ย่อมเลิกหรือยกด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) “ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พระราชกรณีย์ใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระราชกรณีย์ตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยกพระราชกรณีย์” เมื่อความปรากฏว่า พ้นกำหนดเวลาเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว พระราชพัฒนาสังคมไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์ พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว พระราชพัฒนาสังคมไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๕ กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยกพระราชพัฒนาสังคม ได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ส่วนข้อโต้แย้งและข้ออ้างอื่นของพระราชพัฒนาสังคมไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย

โดยเหตุดังได้วินิจฉัยข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงอาศัยอำนาจพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยกพระราชพัฒนาสังคม

นายผัน จันทรปราบ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ