

**คำวินิจฉัยของ นายนพดล เสงเจริญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๕๒/๒๕๖๕

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

**เรื่อง นายทะเบียนพระครุการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชาติประชาธิปไตย**

นายทะเบียนพระครุการเมืองได้ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชาติประชาธิปไตย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า พรรครัฐชาติประชาธิปไตยได้จัดตั้งเอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินซึ่งได้รับการจัดสรรสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครุการเมือง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามโครงการหาสมาชิกเพิ่ม จำนวน ๑,๔๗๓,๐๐๐ บาท และโครงการอบรมผู้ปฏิบัติงานระดับสูง งบประมาณจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ สำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี รวม ๑๓ ฉบับ ซึ่งออกโดย บริษัท ไปดีมาร์ท จำกัด (โรงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรครัฐชาติประชาธิปไตยแล้ว พบว่า เอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินทั้งสองโครงการดังกล่าวไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง นายทะเบียนพระครุการเมือง จึงได้แจ้งสำนักงานสรรพากร ภาค ๑ ตรวจสอบและได้นำผลการตรวจสอบของสำนักงานสรรพากร ภาค ๑ เปรียบเทียบกับเอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินของพรรครัฐชาติประชาธิปไตยพบว่า จำนวนเงินไม่ตรงกัน นายทะเบียนพระครุการเมืองได้ขอให้ บริษัท ไปดีมาร์ท จำกัด จัดส่งสำเนาใบเสร็จรับเงินใบกำกับภาษี พร้อมทั้งให้พรรครัฐชาติประชาธิปไตยจัดส่งต้นฉบับใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี จำนวน ๑๓ ฉบับ ซึ่งบริษัท ไปดีมาร์ท จำกัด ชี้แจงว่าสามารถจัดส่งใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีให้ได้เพียง ๑๒ ฉบับ เพราะเหตุว่าใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๐/๑๔๕๐ ไม่สามารถจัดหาให้ได้ เนื่องจากใบกำกับภาษี เล่มที่ ๐๒๕๐ สิ้นสุดที่เลขที่ ๑๔๕๐ และกรณีใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๓๐๑/๑๕๐๒๕ ทางบริษัทฯ ได้ออกให้แก่ MR. SUN AI FANG เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ส่วนพรรครัฐชาติประชาธิปไตย ชี้แจงต่อนายทะเบียนพระครุการเมืองว่าได้คืนหากต้นฉบับใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี จำนวน ๑๓ ฉบับแล้ว

ไม่พบเอกสารดังกล่าว จึงได้ให้รองเทวัญญิกพรรคไปแจ้งความที่สถานีตำรวจนครบาลบางเขน เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาแล้ว เห็นว่า คำชี้แจงของพรรคชาติประชาธิปไตยไม่น่าเชื่อถือเพราเอกสารการเงิน พรรคการเมืองต้องเก็บรักษาไว้ ๑๐ ปี ประกอบกับรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน หัวหน้าพรรคชาติประชาธิปไตยได้ลงนามด้วยตนเอง อีกทั้งจำนวนเงินที่พรรคชาติประชาธิปไตยรายงานมากกว่าจำนวนเงินที่จ่ายให้กับบริษัท ไปเดียวได้จำกัด และยังพบว่า มีการแก้ไขตัวเลขจำนวนเงินในใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีให้มากกว่าความเป็นจริง รวมทั้งมีการใช้ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีปลอม ๒ ฉบับ จึงเห็นว่าพรรคชาติประชาธิปไตยได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๕๖ ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ อันเป็นเหตุให้ยกพรรคตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงได้ยื่น คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคชาติประชาธิปไตยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ตามคำร้องดังกล่าว เป็นกรณีที่นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ส่งเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรรคชาติประชาธิปไตย ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงมีคำสั่งให้รับเรื่องนี้ไว้ดำเนินการ ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ และรับไว้พิจารณาในวินิจฉัย พร้อมทั้ง ให้ส่งสำเนาคำร้องดังกล่าวให้พรรคชาติประชาธิปไตยทราบเพื่อให้ยื่นคำชี้แจง

พันเอก สุบรรณ แสงพันธุ์ ในฐานะหัวหน้าพรรคชาติประชาธิปไตย ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ผู้ร้องดำเนินการต่อผู้ถูกร้องโดยไม่คำนึงถึงว่า ผู้ร้องมีหน้าที่ในการสนับสนุนพรรคการเมืองให้ก้าวหน้า เช่นเดิม สำหรับกรณีนี้ พรรคชาติประชาธิปไตยได้มอบให้กรรมการระดับสูงของพรรครับผิดชอบ การลงรายการบัญชีและแสดงยอดการใช้จ่ายเงินของพรรคที่ใช้เงินไป แต่ใบเสร็จรับเงินบางรายการ ไม่ตรงตามรายการที่นายทะเบียนพรรคการเมืองกำหนดไว้ ก็ได้จัดการลงรายการให้ไปครบถ้วนตามเงิน ที่พรรคจ่าย ส่วนเอกสารใบเสร็จรับเงินอาจผิดพลาดกันได้ เพราะมีเหตุจำเป็นในการใช้เงิน และ ความผิดพลาดทางหลักฐานใบเสร็จรับเงิน ไม่ใช่เรื่องผิดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมืองฯ แต่เป็นเพียงข้อบกพร่องเล็กน้อยเกี่ยวกับบัญชีเท่านั้น นอกจากนี้ ผู้ถูกร้องอ้างว่า ได้ปฏิบัติครบถ้วนตามกรอบเวลาที่กำหนดโดยมิได้จงใจทุจริต และเมื่อนายทะเบียนสอบถามก็ได้แจ้ง

ให้ทราบแล้ว นายทะเบียนพรรคการเมืองจะต้องสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงเสียก่อนที่จะส่งให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในปัจจุบัน นายทะเบียนพรรคการเมืองออกคดีตามอำนาจศาลอาญาไม่เคยปรึกษาหารือ พรรคการเมือง ท่าทีของนายทะเบียนพรรคการเมืองเสนอแนะว่า พรรคการเมืองจะเข้มแข็งได้ ต้องมีพรรคการเมืองน้อยที่สุด จึงได้ชี้ลอกการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนพรรคการเมืองปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ของผู้ถูกร้อง และเสนอขบวนพรรคการเมืองเป็นว่าเล่น ทั้งนี้ ตามคำร้องเป็นการร้องโดยส่วนตัวมิใช่ การกระทำในตำแหน่งประธานกรรมการการเลือกตั้งหรือนายทะเบียนพรรคการเมืองแต่อย่างใด

นายทะเบียนพรรคการเมือง (ผู้ร้อง) ชี้แจงว่า ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙ คณะกรรมการ กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ได้เบิกจ่ายเงินสนับสนุนแก่ผู้ถูกร้องตามโครงการและแผนงาน รวมจำนวนเงิน ๓๔,๖๘๕,๕๐๐ บาท และเงินสนับสนุนค่าไปรมพิยากรและค่าสาธารณูปโภค รวมจำนวน ๘,๐๔๗,๓๔๗.๕๘ บาท ซึ่งผู้ถูกร้องจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนดังกล่าว พร้อมจัดส่งเอกสารประกอบรายงานยื่นต่อกคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปี สำหรับในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ผู้ร้องได้ตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินของผู้ถูกร้อง เอกสารประกอบ รายงานการใช้จ่ายและรวมหลักฐาน ตลอดจนให้โอกาสผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริง จากการตรวจสอบ พบว่า จำนวนเงินในสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีไม่ตรงกันรวม ๑๑ ฉบับ และสำเนา ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง รวม ๒ ฉบับ เมื่อรายงานการใช้จ่ายเงิน ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริงคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง จึงมีมติให้ชี้ลอกการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนพรรคการเมืองประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ของผู้ถูกร้อง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลรัฐธรรมนูญได้ให้นายทะเบียนพรรคการเมืองหรือผู้แทน ผู้ร้อง และหัวหน้าพรรคชาติประชาธิปไตยหรือผู้แทน ผู้ถูกร้องมาชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ และให้ยื่นคำแฉลงกรณีปิดคดี โดยสรุปคำชี้แจงและคำแฉลงกรณี ปิดคดีของคู่กรณีได้ดังนี้

ผู้แทนนายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้องชี้แจงและแฉลงกรณีปิดคดีสรุปได้ว่า คำร้องมีการ ระบุชื่อและตำแหน่งชัดเจน ซึ่งในขณะนั้นคำร้องผลสำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาก ดำรงตำแหน่ง ประธานกรรมการการเลือกตั้งและเป็นนายทะเบียนพรรคการเมืองมิใช่คำร้องส่วนตัวตามความเข้าใจของ ผู้ถูกร้อง การแก้ไขใบเสร็จรับเงินเพื่อให้มีจำนวนเงินเป็นไปตามโครงการและแผนงานของผู้ถูกร้อง

เป็นการกระทำโดยเจตนาเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจว่าการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ เมื่อผู้ถูกร้องใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ในมาตรา ๖๒ จึงมีเหตุให้บุพพรหมผู้ถูกร้องตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ซึ่งกฎหมายกำหนดให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้มีคำสั่งบุพพรหมผู้ถูกร้องภายในสิบห้าวัน คำชี้แจงของผู้ถูกร้องไม่อาจรับฟังได้

ผู้แทนพรachaติปราชชาชิปไทยผู้ถูกร้องชี้แจงและแถลงการณ์ปิดคดีสรุปได้ว่า คำร้องของผู้ร้องฉบับลงวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๘ ศาลรัฐธรรมนูญไม่มีคำสั่งให้ส่งสำเนาคำร้องดังกล่าวแก่ผู้ร้อง และมีลักษณะแก้ไขเพิ่มเติมคำร้องขยายความถึงอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนพรakashการเมือง เสมือนหนึ่งจะนำมาร่างคำร้องฉบับเดิมทำให้ผู้ถูกร้องเสียเปรียง

พิจารณาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง คำชี้แจงและคำแถลงการณ์ปิดคดีของผู้ร้องและผู้ถูกร้องแล้ว เห็นว่า มีประเด็นที่ต้องพิจารณาในจดหมายว่า ผู้ร้องมีอำนาจยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งบุพพรหมชาติปราชชาชิปไทยหรือไม่ เนื่องจากผู้ถูกร้องอ้างว่า ผู้ร้องกระทำโดยส่วนตัวมิได้กระทำในตำแหน่งหน้าที่นายทะเบียนพรakashการเมือง และพรachaติปราชชาชิปไทยได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรakashการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรakashการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ อันเป็นเหตุที่จะสั่งบุพพรหมชาติปราชชาชิปไทยตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติ ดังกล่าวหรือไม่

#### พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรakashการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า “ให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาพรakashการเมืองในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนพรakashการเมืองและการดำเนินการอื่นใด ที่เกี่ยวกับการพัฒนาพรakashการเมืองตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด โดยกองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินที่ได้รับจากการประมวลรายจ่าย
- (๒) เงินค่าธรรมเนียมการสมัครรับเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา
- (๓) เงินค่าปรับที่ได้รับจากการลงโทษผู้กระทำการผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

- (๔) เงินหรือทรัพย์สินที่พระราชการเมืองได้รับโดยฝ่าฝืนพระราชนิษฐ์ต่อประชารัฐธรรมนูญนี้
- (๕) เงินหรือทรัพย์สินที่ตกเป็นของกองทุนตามมาตรา ๖๙
- (๖) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมบทกองทุน
- (๗) เงินดอกผลของกองทุน
- (๘) เงินรายรับอื่น

การส่งเงินค่าปรับตาม (๓) หรือเงินหรือทรัพย์สินตาม (๔) เข้ากองทุนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด”

มาตรา ๕๗ บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พระราชการเมือง และควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินทุนหมุนเวียน

ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พระราชการเมืองและควบคุมดูแลกองทุนให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะกรรมการนี้เพื่อทำหน้าที่แทน โดยคณะกรรมการดังกล่าวให้ประกอบด้วย นายทะเบียนเป็นประธานกรรมการ กรรมการการการเลือกตั้ง ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายหนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงการคลังหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงบประมาณหนึ่งคน ผู้แทนของพระราชการเมือง ซึ่งสมาชิกในสังกัดเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิซึ่งเลือกกันเองจำนวนสามคน และผู้แทนของพระราชการเมืองซึ่งไม่มีสมาชิกในสังกัดเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิซึ่งเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ และให้เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นกรรมการและเลขานุการ

วาระการดำเนินงานและการพื้นจากดำเนินงานของกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนของพระราชการเมือง และการประชุมของคณะกรรมการตามวาระสอง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด”

มาตรา ๕๘ บัญญัติว่า “ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พระราชการเมือง ให้จัดสรรให้เป็นรายปี ตามโครงการและแผนงานในการดำเนินกิจการของแต่ละพระราชการเมืองที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนด โดยให้คำนึงถึงจำนวนสมาชิกซึ่งดำเนินการเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิของพระราชการเมือง จำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของพระราชการเมืองที่พระราชการเมืองได้รับในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งหลังสุด จำนวนสมาชิกของพระราชการเมือง และจำนวนสาขาพระราชการเมือง ตามลำดับ”

มาตรา ๕๕ บัญญัติว่า “ให้พระราชการเมืองใช้จ่ายเงินสนับสนุนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเงินสนับสนุนที่พระราชการเมืองได้รับเพื่อการบริหารพระราชการเมืองและสาขาพระราชการเมือง การหาสามาชิกเพิ่ม การใช้จ่ายในการเลือกตั้ง และการให้ความรู้ทางการเมืองแก่สามาชิกและประชาชนทั่วไป”

มาตรา ๖๒ บัญญัติว่า “พระราชการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนดังกล่าวจึงต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระราชการเมือง ในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พระราชการเมืองยื่น geleik หรือยุบค่วยเหตุไดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

#### ๑๙๑

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือ มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประ建立健全ต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระราชการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระราชการเมืองนั้น

ในการณ์ที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระราชการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบ พระราชการเมืองนั้นในราชกิจานุเบกษา”

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองที่มีความสำคัญต่อการปกครอง ระบบประชาธิปไตย พระราชการเมือง หมายถึง กลุ่มคนที่มีความคิดเห็นทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม สอดคล้องกัน รวมตัวกัน เพื่อสร้างเจตนาตามที่ทางการเมืองของประชาชนและเพื่อดำเนินกิจการ ในทางการเมืองให้เป็นไปตามเจตนาตามที่นั้น ตามวิถีทางประชาธิปไตย ในระบบรัฐสภาการดำเนิน กิจกรรมทางการเมืองของพระราชการเมืองจึงต้องนำเสนอแนวความคิดทางการเมืองตามเจตนาและนโยบายของพระราชการเมืองของตน ทั้งในสภาพผู้แทนรายภูมิและในรัฐบาล เพื่อให้แนวความคิดทาง การเมืองและนโยบายของพระราชการเมืองของตนบรรลุผลโดยผ่านชั้nton การตัดสินใจของรัฐบาล พระราชการเมืองแต่ละพระองค์จะต้องมีสำนักงานของตนทั้งสำนักงานใหญ่ สำนักงานสาขา ทั้งที่เป็นสาขา ตามกลุ่มคน กลุ่มอาชีพ กับสาขาวัฒน์ที่ เช่น ในระดับภาค และในระดับจังหวัด อำเภอ เป็นต้น โดยจะต้องมีคณะกรรมการบริหารในระดับพระองค์และระดับสาขาวัฒน์ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ประจำพระองค์

จึงต้องมีค่าใช้จ่ายในการบริหารสำนักงานของพระครรภารเมืองและสาขาวัตรครรภารเมือง อันได้แก่ ค่าจ้างบุคลากร ค่าวัสดุอุปกรณ์สำนักงาน และค่าสาธารณูปโภค และไปรษณีย์การ นอกจากนี้ ในการดำเนินกิจการในทางการเมืองตามโครงการ/แผนงาน และนโยบายของพระครรภารเมือง ก็ต้องมี ค่าใช้จ่ายเช่นกัน ซึ่งเงินทุนของพระครรภารเมืองที่มีอยู่อาจไม่เพียงพอ โดยเฉพาะพระครรภารเมืองขนาดเล็ก หรือพระครรภารเมืองที่ตั้งใหม่ซึ่งมีเงินทุนหรือทรัพย์สินน้อย มาตรการสนับสนุนเงินอุดหนุนแก่ พระครรภารเมืองโดยรัฐจึงมีความจำเป็นและเป็นส่วนเสริมเพื่อให้พระครรภารเมืองขนาดเล็ก สามารถ ดำเนินกิจกรรมทางการเมืองและบริหารงานของพระครรภารเมืองไปได้ เพื่ออำนวยประโยชน์ต่อการ พัฒนาประชาธิปไตย และเมื่อรัฐให้การสนับสนุนก็ย่อมต้องมีการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน งบประมาณดังกล่าวของพระครรภารเมืองให้เป็นไปโดยถูกต้องและสุจริต ทั้งนี้ พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครรภารเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้บัญญัติเรื่องการสนับสนุนพระครรภารเมืองโดยรัฐ ไว้ในส่วนที่ ๒ ซึ่งตามมาตรา ๕๖ บัญญัติให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครรภารเมืองในสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนพระครรภารเมือง ตลอดจนดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวกับการพัฒนาพระครรภารเมือง โดยมาตรา ๕๗ บัญญัติให้คณะกรรมการ การเลือกตั้งมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พระครรภารเมือง และควบคุมดูแลการใช้จ่าย เงินทุนหมุนเวียน โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ กำกับดูแลการจัดสรรเงินเพื่อพัฒนาพระครรภารเมือง ซึ่งก็คือ “คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนา พระครรภารเมือง” และตามมาตรา ๕๘ บัญญัติให้จัดสรรเงินสนับสนุนแก่พระครรภารเมืองเป็นรายปี ตามโครงการและแผนงานในการดำเนินกิจการของแต่ละพระครรภารเมืองที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนด ซึ่งเงินสนับสนุนแก่พระครรภารเมืองนี้ ตามมาตรา ๕๙ บัญญัติให้พระครรภารเมืองจะต้องนำไปใช้จ่ายเป็นจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเงิน สนับสนุนที่พระครรภารเมืองได้รับเพื่อการบริหารพระครรภารเมืองและสาขาวัตรครรภารเมือง การหาสมาชิก เพื่อการใช้จ่ายในการเลือกตั้งและการให้ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกและประชาชนทั่วไป อย่างไรก็ดี เพื่อให้การใช้จ่ายเงินสนับสนุนแก่พระครรภารเมืองได้รับผลตามเจตนาرمณ์ มาตรา ๖๒ จึงได้บัญญัติให้ พระครรภารเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนที่ ๒ ว่าด้วยการสนับสนุนพระครรภารเมืองโดยรัฐ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของ พระครรภารเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการการเลือกตั้งภายในเดือน มีนาคมของปีถัดไปและหากพระครรภารเมืองใดไม่ดำเนินการตามมาตรา ๖๒ ดังกล่าว นายทะเบียน

พระราชการเมืองก็มีอำนาจที่จะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อสั่งให้ยุบพระราชการเมืองดังกล่าวตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ประเด็นพิจารณาเบื้องต้นที่ว่า ผู้ร้องมีอำนาจยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระราชดิประชาธิปไตยหรือไม่ เนื่องจากผู้ถูกร้องอ้างว่า ผู้ร้องกระทำโดยส่วนตัวมิได้กระทำในตำแหน่งหน้าที่นายทะเบียนพระราชการเมืองนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔ บัญญัติว่า “ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ “นายทะเบียน” หมายความว่า นายทะเบียนพระราชการเมือง” มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นนายทะเบียนมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้” และมาตรา ๖๕ วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชการเมืองใด มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน...” ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า พลตำรวจเอก วสนา เพิ่มลาภ ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการการเลือกตั้งในขณะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งนายทะเบียนพระราชการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบมาตรา ๔ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พระราชการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง ข้ออ้างของผู้ถูกร้องในประเด็นนี้ฟังไม่เข้า

ประเด็นพิจารณาต่อไปว่า พระราชดิประชาธิปไตยได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระราชการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ อันเป็นเหตุที่จะสั่งยุบพระราชดิประชาธิปไตย ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำร้องพระราชดิประชาธิปไตยได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระราชการเมืองประจำปี ๒๕๔๖ ตามโครงการหาสมาชิกเพิ่ม งบประมาณ ๑,๔๗๓,๐๐๐ บาท และโครงการอบรมผู้ปฏิบัติงานระดับสูง งบประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งพระราชดิประชาธิปไตยได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนฯ ตามโครงการดังกล่าว ดังนี้

๑. โครงการหาสมาชิกเพิ่ม ได้ขัดส่งสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๐/๑๔๕๐๑ ๐๒๕๗/๑๔๕๐๑ ๐๒๕๘/๑๔๕๗๑ ๐๓๐๓/๑๕๑๑๔ ๐๓๐๓/๑๕๑๔๙ ๐๓๐๘/๑๕๓๖๕ ๐๓๑๖/๑๕๒๕๕ ๐๓๑๑/๑๕๐๒๕ ๐๓๐๓/๑๕๑๑๓ ๐๓๐๓/๑๕๑๕๐ และ ๐๓๑๖/๑๕๒๕๔ รวม ๑ ฉบับ ซึ่งออกโดยบริษัท ไปดีมาร์ต จำกัด (โรงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) เพื่อเป็นหลักฐาน ประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนฯ ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งเมื่อได้ตรวจสอบจากรายงานของ นายทะเบียนพร้อมการเมือง สำนักงานสรรพากรภาค ๑ และบริษัท ไปดีมาร์ต จำกัด (โรงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) แล้ว พบร่วมกันว่า เอกสารประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินดังกล่าว ไม่ถูกต้อง ตามความเป็นจริง ดังนี้

๑.๑ กรณีใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่ ๐๒๕๐/๑๔๕๐๑ บริษัท ไปดีมาร์ต จำกัด ได้ชี้แจงว่า ไม่สามารถจัดหาให้ได้ เนื่องด้วยทางโรงแรมมิใบกำกับภาษี เล่มที่ ๐๒๕๐ สิ้นสุดที่เลขที่ ๑๔๕๐๐ และเริ่มใบกำกับภาษีใหม่ เล่มที่ ๐๒๕๑ เลขที่ ๐๔๖๐๑ จนนั้น โรงแรมจึงไม่มี ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่ ๐๒๕๐ เลขที่ ๑๔๕๐๑ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ขอตรวจสอบมา

๑.๒ กรณีใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๓๐๑/๑๕๐๒๕ ทางบริษัท ไปดีมาร์ต จำกัด ชี้แจงว่า ได้ออกให้แก่ MR. SUN AI FANG เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งตรงกับ ผลการตรวจสอบของสำนักงานสรรพากรภาค ๑

เอกสารทั้งสองกรณีตามข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ ดังกล่าว ผู้ถูกร้องไม่สามารถชี้แจงเหตุผลได้

๑.๓ การตรวจสอบเอกสารสำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๗/๑๔๕๐๑

๐๒๕๘/๑๔๕๗๑ ๐๓๐๓/๑๕๑๑๔ ๐๓๐๓/๑๕๑๔๙ ๐๓๐๘/๑๕๓๖๕ ๐๓๑๖/๑๕๒๕๕ ๐๓๐๓/๑๕๑๑๓ ๐๓๐๓/๑๕๑๕๐ และ ๐๓๑๖/๑๕๒๕๔ รวม ๕ ฉบับ ซึ่งเมื่อได้เปรียบเทียบเอกสารประกอบรายงาน การใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระราชบุตรฯ ไทยกับผลการตรวจสอบของสำนักงานสรรพากร ภาค ๑ และเอกสารประกอบการชี้แจงของบริษัท ไปดีมาร์ต จำกัด (โรงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) แล้ว พบร่วมกันว่า มีการแก้ไขตัวเลขจำนวนเงินให้มากกว่าความเป็นจริง ดังนี้

๑.๓.๑ ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๒๕๗/๑๔๕๐๑ รายงานการใช้จ่าย เงินจำนวน ๒๔๐,๐๐๐ บาท แต่ผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเป็นเงินจำนวน ๔๐,๘๐๐ บาท

๑.๓.๒ ໃບເສື້ອງຮັບເງິນ/ໃບກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ۰۱၂၄/၀၄၅၇၈ ຮາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຈໍານວນ ៥၀,၀၀၀ ບາທ ແຕ່ພາກາຣົກສອບການໃຊ້ຈ່າຍເປັນເງິນຈໍານວນ ၃,၂၃၃.၄၇ ບາທ

๑.๓.๓ ໃບເສື້ອງຮັບເງິນ/ໃບກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ۰၃၀၃/၀၅၈၈၄ ຮາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຈໍານວນ ៥៥,၀၀၀ ບາທ ແຕ່ພາກາຣົກສອບການໃຊ້ຈ່າຍເປັນເງິນຈໍານວນ ၃၉၁.၅၅ ບາທ

๑.๓.๔ ໃບເສື້ອງຮັບເງິນ/ໃບກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ۰၃၀၃/၀၅၈၅၄ ຮາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຈໍານວນ ៥၀,၀၀၀ ບາທ ແຕ່ພາກາຣົກສອບການໃຊ້ຈ່າຍເປັນເງິນຈໍານວນ ៥၄၄ ບາທ

๑.๓.๕ ໃບເສື້ອງຮັບເງິນ/ໃບກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ۰၃၀၃/၀၅၈၆၅ ຮາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຈໍານວນ ៥,၀၀၀ ບາທ ແຕ່ພາກາຣົກສອບການໃຊ້ຈ່າຍເປັນເງິນຈໍານວນ ၃,၄၅၂.၁၁ ບາທ

๑.๓.๖ ໃບເສື້ອງຮັບເງິນ/ໃບກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ۰၃၀၃/၀၅၈၇၅ ຮາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຈໍານວນ ៥၀,၀၀၀ ບາທ ແຕ່ພາກາຣົກສອບການໃຊ້ຈ່າຍເປັນເງິນຈໍານວນ ၈,၄၀၀ ບາທ

๑.๓.๗ ໃບເສື້ອງຮັບເງິນ/ໃບກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ۰၃၀၃/၀၅၈၈၈ ຮາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຈໍານວນ ៥៥,၀၀၀ ບາທ ແຕ່ພາກາຣົກສອບການໃຊ້ຈ່າຍເປັນເງິນຈໍານວນ ៥၂၅.၄၄ ບາທ

๑.๓.๘ ໃບເສື້ອງຮັບເງິນ/ໃບກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ۰၃၀၃/၀၅၈၉၀ ຮາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຈໍານວນ ៥៥,၀၀၀ ບາທ ແຕ່ພາກາຣົກສອບການໃຊ້ຈ່າຍເປັນເງິນຈໍານວນ ៥,၄၂၄.၄၄ ບາທ

๑.๓.๙ ໃບເສື້ອງຮັບເງິນ/ໃບກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ۰၃၀၃/၀၅၈၉၄ ຮາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຈໍານວນ ៥៥,၀၀၀ ບາທ ແຕ່ພາກາຣົກສອບການໃຊ້ຈ່າຍເປັນເງິນຈໍານວນ ၂၄,၀၀၀ ບາທ

๑.๓.๑၀ ໃບເສື້ອງຮັບເງິນ/ໃບກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ۰၃၀၃/၀၅၈၉၅ ຮາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຈໍານວນ ៥៥,၀၀၀ ບາທ ແຕ່ພາກາຣົກສອບການໃຊ້ຈ່າຍເປັນເງິນຈໍານວນ ၂၄,၀၀၀ ບາທ

๒. ໂຄງກາຣອນຜູ້ປົງປັນຕິງນະດັບສູງ ໄດ້ຈັດສ່າງສໍາເນາໃນເສື້ອງຮັບເງິນ/ໃບກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ۰၂၄၅/၀၄၆၄၀ ແລະ ၀၂၄၅/၀၄၆၄၂ ຮວມ ၂ ຈັບ ທີ່ອອກໂດຍ ບຣິຢັກ ໄປດິມາດີ ຈຳກັດ (ໂຮງແຮນ ແກຣນີ້ ທາວເວອ໌ ອິນ໌ ກຽງເທິພາ) ເພື່ອເປັນຫລັກສູານປະກອບກາຣາຍງານໃຊ້ຈ່າຍເງິນສັນບສຸນາ ປະຈຳປີ ၂၅၄၄ ຜຶ່ງເມື່ອໄດ້ກວດສອບເອກສາຮປະກອບກາຣາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນດັ່ງກ່າວແລ້ວ ພບວ່າ ໃບເສື້ອງຮັບເງິນ/ໃບກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ၀၂၄၅/၀၄၆၄၂ ມີກາຣແກ້ໄຂຕົວເລບຈໍານວນເງິນໃຫ້ແຕກຕ່າງກ່າວ ຄວາມເປັນຈິງ ດັ່ງນີ້ ໃບເສື້ອງຮັບເງິນ/ໃບກຳກັບກາຍີ ເລີ່ມທີ່/ເລີ່ມທີ່ ၀၂၄၅/၀၄၆၄၂ ຮາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຈໍານວນ ၁၀၅,၅၇၅.၀၆ ບາທ ແຕ່ພາກາຣົກສອບການໃຊ້ຈ່າຍເປັນເງິນຈໍານວນ ၂၂၄,၄၀၀ ບາທ

ຕໍ່ທີ່ຮັບກໍານົດແຈງຂອງຜູ້ຖຸກຮ່ອງທີ່ວ່າ ພຣຄ່າດີປະຈິບປັບໄຕຍໄດ້ມອບໃຫ້ກວດສອບການຮະດັບສູງຂອງພຣຄ່າ ຮັບຜົດຂອບກາຣລົງກາຣນັບສູງແລະແສດງຍອດການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຂອງພຣຄ່າ ທີ່ໃຊ້ເງິນໄປ ແຕ່ໃບເສື້ອງຮັບເງິນ ບາງກາຣາຍກາຣ ໄມ່ຕຽດຄາມກາຣາຍກາຣທີ່ນາຍທະເບີນພຣຄ່າມີອັນດີກໍໄວ້ ກໍ່ໄດ້ຈັດກວດສອບການຮັງກາຣໄທ້ໄປກວດສູນ

ตามเงินที่พระครองฯ ส่วนเอกสารใบเสร็จรับเงินอาจผิดพลาดกันได้ เพราะมีเหตุจำเป็นในการใช้เงิน และความผิดพลาดทางหลักฐานใบเสร็จรับเงิน ไม่ใช่เรื่องผิดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระราชการเมืองฯ มาตรา ๖๒ นั้น เห็นว่า ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติให้พระราชการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงิน สนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนที่ ๒ ว่าด้วยการสนับสนุนพระราชการเมืองโดยรัฐ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระราชการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ซึ่งหมายถึงการรายงานตามรายการและจำนวนที่พระครองฯ ได้จ่ายจริง ซึ่งกรณีตามคำร้องนี้ เมื่อเปรียบเทียบ ข้อเท็จจริงใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีที่พระราชอาทิตย์ได้จัดส่งมาในรายงานการใช้จ่ายเงิน สนับสนุนตามมาตรา ๖๒ กับใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีที่บริษัท ไปเด็มาร์ต จำกัด (โรงแรม แกรนด์ ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพฯ) ได้ส่งให้แก่นายทะเบียนพระราชการเมืองประกอบกับผลการตรวจสอบของ สำนักงานสรรพากรภาค ๑ พบว่า มีการแก้ไขตัวเลขจำนวนเงินให้มากกว่าความเป็นจริง รวม ๕ ฉบับ ซึ่งเป็นหลักฐานยืนยันว่า จำนวนเงินที่พระราชอาทิตย์ได้จ่ายจริง รายงานการใช้จ่ายมากกว่าจำนวนเงิน ที่จ่ายจริงให้แก่บริษัท ไปเด็มาร์ต จำกัด และมีการใช้ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี เล่มที่/เลขที่ ๐๑๕๐/๑๔๕๐๑ ซึ่งไม่มีอยู่จริง และเล่มที่/เลขที่ ๑๓๐๑/๑๕๐๒๕ ซึ่งได้ออกให้แก่บุคคลอื่น คือ MR. SUN AI FANG จริง จึงเป็นกรณีที่มิได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้ถูกต้อง ตามความเป็นจริงตามมาตรา ๖๒ ประกอบกับรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน แม้ว่าทางพระราชอาทิตย์จะมอบให้กรรมการระดับสูงของพระราชอาทิตย์ได้รับผิดชอบ แต่บุคคลดังกล่าวย่อมต้องกระทำการในนามของพระราชอาทิตย์ แต่ผู้รับผิดชอบก็ได้ลงนามในรายงาน ด้วยตนเอง คำชี้แจงของผู้รับผิดชอบไม่อาจรับฟังได้ ส่วนคำชี้แจงของผู้รับผิดชอบที่ว่า มีข้อบกพร่องเล็กน้อย เกี่ยวกับบัญชีเท่านั้น โดยมิได้แจ้งให้ทราบ เนื่องจากมีรายจ่ายบางประการไม่อาจมีใบเสร็จรับเงินให้เป็นไปตามที่ นายทะเบียนพระราชการเมืองกำหนดอยู่บ้างนั้น เห็นว่า คำชี้แจงดังกล่าว หากผู้รับผิดชอบมีเจตนาสุจริต ผู้รับผิดชอบที่จะทำใบรับรองรายจ่ายแทนใบเสร็จรับเงิน และแนบหลักฐานการใช้จ่ายจริง แล้วจัดส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับคดุลพินิจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะวินิจฉัย แต่ผู้รับผิดชอบจัดส่งใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีฉบับที่ไม่มีอยู่จริงและมีการแก้ไขตัวเลขจำนวนเงิน ให้มากกว่าความเป็นจริง อันเป็นพฤติกรรมที่ไม่สุจริต คำชี้แจงของผู้รับผิดชอบเป็นข้ออ้างที่ฟังไม่เข้า นอกจากนี้ คำชี้แจงที่ว่า ได้ค้นหาต้นฉบับใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีจำนวน ๑๓ ฉบับแล้ว



ໂດຍເຫດຜລດັ່ງກລ່າວຂ້າງຕິນ ເປັນກຣະມືເຫດທີ່ຈະສ້າງຢູນພຣຄ່າຕິປະຈຳປີໄຕຍໍໄດ້ຕາມ  
ພຣະຈາກບໍ່ຢູ່ມີຕິປະກອບຮູ້ຮຣມນູ່ຢູ່ວ່າດ້ວຍພຣຄກາມເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៥ ນາຕຣາ ៦៥ ວຣຄ່ານີ້ (៥)  
ຈຶ່ງວິນຈັນຢ່າງສັ່ງໃຫ້ຢູນພຣຄ່າຕິປະຈຳປີໄຕຍໍ ຕາມນາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ ແກ່ງພຣະຈາກບໍ່ຢູ່ມີຕິດັ່ງກລ່າວ

ນາຍນິກຄາດ ເຊິ່ງເຈົ້າ  
ຕຸລາກາຮ່າຍ