

คำวินิจฉัยของ พลโท จุล อติรек ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๔/๒๕๖๕

วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอให้สั่งยุบพรรคการเมือง

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคประชาชน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องได้ความว่า คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ได้อนุมัติเงินสนับสนุนพรรคราษฎร์เพื่อการเมืองตามโครงการและแผนงานของพรรคราษฎร์ที่ขอรับการสนับสนุนโดยพรรคประชาชนขอรับการสนับสนุน และได้รับเงินไปแล้ว ๘๑๒,๔๗๕ บาท ซึ่งพรรคราษฎร์จะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ แต่พรรคราษฎร์ไม่ได้ทำรายงานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ซึ่งมีเหตุให้สั่งยุบพรรคราษฎร์ได้ นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคราษฎร์ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญได้แจ้งให้พรรคราษฎร์ฟังแล้ว ไม่สามารถส่งหนังสือแจ้งดังกล่าวได้ เพราะเหตุพรรคราษฎร์ที่ทำการ และไม่ทราบสถานที่ทำการพรรคราษฎร์แห่งใหม่ จึงได้ปิดประกาศไว้ที่ศาล คืนเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามประกาศก่อนไปปรากฏว่าพรรคราษฎร์ได้มีการซื้อขายแล้ว ถือว่าพรรคราษฎร์ทราบแล้ว

จึงมีปัญหาที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งให้ยุบพรรคราษฎร์ตามคำร้องของนายทะเบียน หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ บัญญัติว่า “พรรคราษฎร์ที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคราษฎร์เมื่อในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป” มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรคราษฎร์เมื่อยื่นเอกสารให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้.....(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตาม

มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวาระຄสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พระการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประกายต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระการเมืองนั้น”

จากข้อเท็จจริงตามคำร้อง นั้น ปรากฏว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งได้อนุเงินสนับสนุนจำนวน ๘๑๒,๔๗๕ บาท ให้พรกประชาชนเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๓ เพื่อใช้จ่ายตามโครงการที่พระกประชาชนขอในวัดที่ ๑ และวัดที่ ๒ ซึ่งพระมีหน้าที่ต้องทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปีปฏิทิน (พ.ศ. ๒๕๔๓) ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือแจ้งเตือนแล้ว แต่พระกประชาชนก็ไม่ได้ดำเนินการภายในการกำหนดเวลาตามที่กฎหมายบัญญัติ พิจารณาแล้วเห็นว่า พระกไม่ได้ดำเนินการภายในการกำหนดเวลาตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ จึงมีเหตุให้สั่งยุบพระกประชาชนได้ตาม มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๔) ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งยุบพระกประชาชนได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงให้ยุบพระกประชาชน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

พลโท จุล อติเรก

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ