

## คำวินิจฉัยของ พลโท จุล อติเรก ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๗/๒๕๕๕

วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๕๒ มาตรา ๕๗ และ  
มาตรา ๕๘ ขัดต่อกฎหมาย และรัฐธรรมนูญ

ศาลจังหวัดแพร่ได้ส่งคำโต้แย้งของ นายวรยศ โตติลกเวชช์ ผู้คัดค้าน ที่ ๑๕ ในคดีปกครอง  
หมายเลขดำที่ ๔/๒๕๕๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก  
สภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๕๒ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ ขัดต่อพระราชบัญญัติเทศบาล  
พุทธศักราช ๒๕๕๖ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๕ และขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕

ข้อเท็จจริงตามคำโต้แย้งของผู้คัดค้านที่ ๑๕ และเอกสารประกอบได้ความว่า กระทรวงมหาดไทย  
โดยผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองแพร่ ในวันที่ ๒๕ ธันวาคม  
๒๕๕๒ ผลการเลือกตั้งปรากฏว่า ผู้คัดค้านกับพวกได้รับการเลือกตั้ง นายโชคชัย พนมขวัญ กับพวก  
ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งในครั้งนี้ได้ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดแพร่เป็นคดีปกครองว่า ผู้คัดค้านกับพวก  
ได้รับเลือกตั้งมาโดยมิชอบ กระทำผิดพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช  
๒๕๕๒ มาตรา ๖๕ (๑) และขอให้มีคำสั่งให้จัดการเลือกตั้งใหม่ ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านขอต่อผู้คดี  
ในคดีปกครองดังกล่าวไว้แล้ว

ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๓ ผู้คัดค้านได้ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดแพร่โต้แย้งว่า  
พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๕๒ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘  
ที่ผู้ร้องในคดีปกครองยกขึ้นอ้างนั้น ขัดต่อพระราชบัญญัติเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๕๖ มาตรา ๑๕  
ซึ่งออกมาใช้บังคับภายหลังและขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕ ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ ขอให้ศาล  
รัฐธรรมนูญวินิจฉัยในประเด็นดังกล่าวเสียก่อน ศาลจังหวัดแพร่จึงส่งคำโต้แย้งของนายวรยศ ฯ ผู้คัดค้าน  
มาเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ศาลรัฐธรรมนูญได้รับคำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๓  
ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วมีมติให้รับเรื่องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ให้แจ้ง  
ปลัดกระทรวงยุติธรรม และศาลจังหวัดแพร่ทราบ

ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญได้รับหนังสือจากนายโชคชัย พนมขวัญ ผู้ร้องในคดีปกครอง แจ้งว่า นายวรายศ ฯ ผู้คัดค้านที่ ๑๕ เสียชีวิตแล้ว ครั้นเมื่อสอบถามไปยังศาลจังหวัดแพร่ จึงได้รับแจ้งจากศาลจังหวัดแพร่ตามหนังสือที่ ศย ๓๐๕.๐๐๕/๒๐๐๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๔ ว่า นายวรายศ ฯ ผู้คัดค้านที่ ๑๕ ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔/๒๕๔๓ ถึงแก่ความตายเพราะประสบอุบัติเหตุทางรถยนต์ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ปราบฏกราชยะเอียดตามใบมรณบัตรสำนักทะเบียนอำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก

ได้พิจารณาตามคำร้องของผู้ร้องที่ยื่นต่อศาลจังหวัดแพร่ในคดีปกครองว่า ผู้คัดค้านทั้ง ๑๘ คน ซึ่งรวมถึง นายวรายศ ฯ ผู้คัดค้านที่ ๑๕ ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลมาโดยมิชอบ เพราะเหตุกระทำผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๔๒ ขอให้ศาลสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ แต่ก่อนที่ศาลจังหวัดแพร่จะสั่งตามคำขอของผู้ร้อง ปรากฏว่านายวรายศ ฯ ถึงแก่ความตาย ซึ่งจำเป็นต้องดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลแทนนายวรายศ ฯ ที่ถึงแก่ความตายอยู่แล้ว โดยศาลมีต้องมีคำสั่งใดๆ อีก

นอกจากนี้การที่นายวรายศ ฯ มีคำโต้แย้งขอให้ศาลจังหวัดแพร่ส่งคำโต้แย้ง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยในประเด็นว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ ซึ่งเกี่ยวกับการคัดค้านการเลือกตั้งต่อศาลชั้นต้น และการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลที่รับคำร้องตลอดจนการสั่งของศาล เมื่อรูปคดีจะต้องมีการเลือกตั้งใหม่ เพราะเหตุการเสียชีวิตของผู้ถูกคัดค้าน แม้จะวินิจฉัยคำโต้แย้งของผู้ถูกคัดค้านที่เสียชีวิตต่อไปว่า บทบัญญัติดังกล่าวขัดต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่ ก็ไม่เกิดประโยชน์แก่การพิจารณาวินิจฉัย เพราะจะต้องมีการเลือกตั้งซ่อมแทนสมาชิกผู้ถูกคัดค้านที่ถึงแก่ความตายอยู่แล้ว

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงให้จำหน่ายคำร้องเรื่องนี้

พลโท จุล อติเรก

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ