



(๒๗)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ

ในพระปรมາṇีไชยพระมหาภักษติย

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๙/๒๕๕๒

เรื่องพิจารณาที่ ๒๕/๒๕๕๒

วันที่ ๑ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

ระหว่าง {	พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก ที่ ๑ กับพวกร่วม ๓ คน	ผู้ร้อง
	นายทะเบียนพรรคการเมือง ที่ ๑ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๒	ผู้ถูกร้อง

เรื่อง พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก (ผู้ร้องที่ ๑) กับพวกร คัดค้านคำสั่งนายทะเบียน
พรรคการเมือง และมติคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องสรุปได้ว่า พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก (ผู้ร้องที่ ๑) กับพวกร
ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๒ คัดค้านคำสั่งนายทะเบียน
พรรคการเมือง (ผู้ถูกร้องที่ ๑) ที่แจ้งต่อผู้ร้องที่ ๑ ตามหนังสือที่ ลต (ทบพ.) ๐๔๐๑/๔๖๑๕ ลงวันที่
๒ เมษายน ๒๕๕๒ และมติคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ผู้ถูกร้องที่ ๒) ในการประชุมครั้งที่
๓๖/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ที่ให้การเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรคเพื่อแผ่นดิน
เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ หัวหน้า
พรรคเพื่อแผ่นดิน (นายสุวิทย์ คุณกิตติ) ได้ลาออกจากตำแหน่งหัวหน้าพรรคเพื่อแผ่นดิน ซึ่งตาม
ข้อบังคับพรรคเพื่อแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๒๓ กำหนดให้รองหัวหน้าพรรคการเมืองดำรงตำแหน่ง
ทำหน้าที่แทนหัวหน้าพรรคการเมือง และให้มีอำนาจเรียกประชุมใหญ่เพื่อเลือกตั้ง
คณะกรรมการบริหารพรรคชุดใหม่ภายในสี่สิบห้าวัน ซึ่งรองหัวหน้าพรรคการเมืองดำรงตำแหน่งและ
รักษาการหัวหน้าพรรคเพื่อแผ่นดินในขณะนั้นคือ นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง โดยมีพลเอก ชังชัย



เกี้ยวกุล นายปาน พึงสุจริต นายพฤฒิชัย คำรงรัตน์ และนายมั่น พัชโนทัย เป็นรองหัวหน้าพรรคเพื่อแผ่นดินถัดมาตามลำดับ นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง ได้เรียกประชุมกรรมการบริหารพรรคร่วมเพื่อแผ่นดินและมีมติให้จัดประชุมใหญ่วิสามัญเพื่อเลือกหัวหน้าพรรคร่วมเพื่อแผ่นดิน ในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ณ ที่ทำการพรรคร่วมเพื่อแผ่นดิน แต่ในวันประชุมใหญ่วิสามัญดังกล่าว นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง รักษาการหัวหน้าพรรคร่วมเพื่อแผ่นดิน ไม่มาประชุม ส่วนรองหัวหน้าพรรคร่วมเพื่อแผ่นดินถัดมา ไม่ประสงค์ที่จะเป็นประธานในที่ประชุม ทั้งนี้ เพื่อให้การประชุมเป็นไปตามกำหนด นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ จึงเสนอ นายมั่น พัชโนทัย รองหัวหน้าพรรคร่วมเพื่อแผ่นดิน ทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมแทน เมื่อถึงวาระการประชุมเลือกหัวหน้าพรรคร่วมเพื่อแผ่นดิน นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง ซึ่งไม่ปรากฏตัวในที่ประชุม นายมั่น พัชโนทัย จึงขอด้วยมิการเลือกหัวหน้าพรรคร่วมเพื่อแผ่นดินโดยวิธีการลงคะแนนลับ โดยให้สมาชิกพรรคร่วมเมืองทุกคนลงคะแนนแล้วพับใส่กล่อง ผลการเลือกตั้งปรากฏว่าผู้ร้องที่ ๑ ได้รับเลือกเป็นหัวหน้าพรรคร่วมเพื่อแผ่นดิน ระหว่างนั้น นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง ได้เดินเข้ามาในห้องประชุมและทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมต่อ โดยได้ขอติยืนยันรับรองการประชุมที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

เมื่อการประชุมเลือกตั้งหัวหน้าพรรคร่วมและกรรมการบริหารพรรคร่วมเพื่อแผ่นดินเสร็จสิ้นแล้ว นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง รักษาการหัวหน้าพรรคร่วมเพื่อแผ่นดินจะต้องแจ้งผลการประชุมใหญ่วิสามัญและผลการเลือกตั้งดังกล่าวให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ทราบ แต่นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง ไม่ยอมแจ้ง โดยอ้างว่ามีผู้ร้องเรียนว่าการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ ของพรรคร่วมเพื่อแผ่นดิน ดำเนินการไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ผู้ร้องที่ ๑ เห็นว่าจะล่วงเลยเวลาที่กำหนดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๑ จึงได้มีหนังสือ ที่ พพ ๐๐๔(๑)/๐๐๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๒ แจ้งให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ รับรองผลการเลือกตั้งหัวหน้าพรรคร่วมและกรรมการบริหารพรรคร่วมเพื่อแผ่นดิน

ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวและได้เสนอผู้ถูกร้องที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๒ มีมติด้วยคะแนนเสียงมากเหนือชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า การประชุมใหญ่พรรคร่วมเพื่อแผ่นดินเมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อบังคับพรรคร่วม



เพื่อแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ การทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมใหญ่ของนายมั่น พัชโนทัย รองหัวหน้าพรรคเพื่อแผ่นดิน "ไม่ชอบด้วยข้อบังคับพรรคเพื่อแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๒๓ เนื่องจากไม่ได้เป็นรองหัวหน้าพรรครเพื่อแผ่นดินลำดับต้นและลำดับถัดไป ไม่มีการกำหนดจำนวนคณะกรรมการบริหารพรรครในที่ประชุมใหญ่พร้อมก่อนการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรคร และการลงคะแนนเดือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรคร มิได้มีการลงคะแนนลับ เนื่องจากในระหว่างการลงคะแนน ผู้ลงคะแนนสามารถมองเห็นการลงคะแนนของบุคคลอื่น ได้และมีการสอบถามซึ่งกันและกัน ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้มีหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ลด (ทบพ.) ๐๔๐๑/๔๖๑๕ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๒ แจ้งผู้ร้องที่ ๑ และมีหนังสือแจ้งให้พรรครเพื่อแผ่นดินดำเนินการจัดประชุมใหม่ เพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรครชุดใหม่ให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับพรรครต่อไป

ผู้ร้องที่ ๑ กับพวก รวม ๕ คน ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๒ และแก้ไขเพิ่มเติมฟ้อง เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒ ศาลมีคำพิจารณาแล้วเห็นว่าคดีนี้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษากดีของศาลรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๔๑ วรรคสอง ประกอบกับมาตรา ๑๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงได้มีคำสั่งลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๒ ไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

ผู้ร้องที่ ๑ กับพวกจึงยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. ขอให้เพิกถอนคำสั่งนายทะเบียนพรรคการเมืองที่แจ้งต่อผู้ร้องตามหนังสือที่ ลด (ทบพ.) ๐๔๐๑/๔๖๑๕ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๒ และมติคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ให้การเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรครเพื่อแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๒. ขอให้มีคำวินิจฉัยว่าการดำเนินการดังกล่าวของที่ประชุมใหญ่สามัญเพื่อเลือกตั้งกรรมการบริหารพรรครเพื่อแผ่นดิน ที่มีมติให้ผู้ร้องที่ ๑ เป็นหัวหน้าพรรครและผู้ร้องที่ ๒ – ๓ เป็นกรรมการบริหารพรรครเพื่อแผ่นดินถูกต้องตามกฎหมายและให้นายทะเบียนพรรครการเมืองผู้ถูกร้องที่ ๑ รับจดแจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อไป



- ๔ -

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องที่ ๑ กับพวกร่วม ๓ คน เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๑ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๓ วรรคสี่ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย พระครุการเมือง ข้อบังคับพระครุการเมืองหรือรายการตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง (๕) ที่จดแจ้งไว้กับนายทะเบียน หรือรายละเอียดที่แจ้งไว้ในแบบตามมาตรา ๓๔ ให้หัวหน้าพระครุการเมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นหนังสือต่อนายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้พิจารณาแก้ไขรายละเอียดดังกล่าว และวรรคสอง ที่บัญญัติว่า การเปลี่ยนแปลงตามวรรคหนึ่งจะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงจากนายทะเบียน และให้นำความในมาตรา ๑๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยมาตรา ๑๓ วรรคสี่ บัญญัติให้ผู้ยื่นจดแจ้งการจัดตั้งพระครุการเมืองซึ่งไม่เห็นด้วยกับคำสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุการเมืองของนายทะเบียน อาจยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งตามวรรคสามต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าว แล้วเห็นว่า ผู้ร้องที่ ๑ กับพวกรวมใช่หัวหน้าพระครุเพื่อแผ่นดิน หรือรักษาการหัวหน้าพระครุเพื่อแผ่นดิน ตามข้อบังคับพระครุเพื่อแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๒๓ จึงมิใช่ผู้มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งผู้ถูกร้องที่ ๑ ตามมาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ทั้งการยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญก็มิได้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ถูกร้องที่ ๑ ตามกำหนดเวลาในมาตรา ๑๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- & -

(คำสั่งที่ ๓๙/๒๕๕๒)

(นายจรัส ภักดีธนากร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจรัส อินทาร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอุร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนุรักษ์ นาประณีต)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญถ่อง กลับป่า)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่นุกด)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ