

## คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร. กระบวนการ ทองธรรมชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๖/๒๕๔๔

วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๔

### เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้มีคำสั่งยุบพรrocพิทักษ์ไทย

นายทะเบียนพrrocการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocการเมือง ชื่อพรrocพิทักษ์ไทย ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ไว้ในทะเบียนพรrocการเมือง ตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๓ พรrocพิทักษ์ไทย จึงเป็นพรrocการเมืองที่จัดตั้งขึ้นมากกว่าเก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๔๓

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ กำหนดให้หัวหน้าพรrocการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรrocการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนพrrocการเมืองกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนพrrocการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ซึ่งปรากฏว่า เมื่อพ้นกำหนดเวลา (ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔) ที่พรrocการเมืองต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรrocการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๔๓) พรrocพิทักษ์ไทยไม่แจ้งให้นายทะเบียนพrrocการเมืองทราบ จึงมีเหตุให้ยุบพรrocการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

นายทะเบียนพrrocการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocพิทักษ์ไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญในราประชุมเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๔ มีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาในวินัยจัดต่อไป ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ พร้อมทั้งให้ส่งสำเนาคำร้องให้พรrocพิทักษ์ไทยยื่นคำชี้แจงภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับหรือถือว่าได้รับสำเนาคำร้อง

ปรากฏว่า นายมาย แก้วจันทรานนท์ หัวหน้าพรrocพิทักษ์ไทย มีหนังสือชี้แจงลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ ถึงศาลรัฐธรรมนูญว่า “เคยเข้าพบเจ้าหน้าที่ กกต. เพื่อปรึกษาเกี่ยวกับเลขานุการพรrocไม่ให้ความร่วมมือ เจ้าหน้าที่ไม่ได้ให้คำแนะนำอะไร เพียงแต่กล่าวว่า “เป็นเรื่องของภายในพรroc แก้ไขกันเอง” ข้าพเจ้าได้นำเรื่องนี้เข้าหารือกับคณะกรรมการบริหารพรrocและตกลงให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ พร้อมกัน” จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญให้โอกาสดำเนินการเกี่ยวกับพรrocพิทักษ์ไทยอีกรอบ โดยให้สัญญาว่าจะพยายามทำดีที่สุด และจะไม่ให้ความผิดพลาดเกิดขึ้นอีกและขอรับผิดชอบทั้งหมด

พิจารณาแล้ว จากคำชี้แจงของหัวหน้าพรรคพิทักษ์ไทย (นายมาย แก้วจันทรานนท์) เข้าใจได้ว่า มีความขัดแย้งกันภายในพรรค แล้วหัวหน้าพรรคได้หารือกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อไม่ได้รับคำแนะนำอย่างใด จึงได้นำเข้าหารือคณะกรรมการบริหารพรรค และตามเอกสารรายงาน การประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ ที่หัวหน้าพรรคอ้างและส่งมาประกอบ การพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญก็มีเรื่องการพิจารณางบดุล เสร็จแล้วนายมายฯ ขอลาออกจากหัวหน้าพรรค แต่ที่ประชุมก็ได้เสนอชื่อและลงมติเลือกนายมายฯ เป็นหัวหน้าพรรคพิทักษ์ไทยต่อไปอีกสมัยหนึ่ง โดยไม่มีผู้ใดคัดค้าน ต่อจากนั้น หัวหน้าพรรคได้เสนอชื่อเลขานุการพรรค และคณะกรรมการบริหารพรรคใหม่ ซึ่งที่ประชุมก็ได้ลงมติเห็นชอบโดยไม่มีผู้ใดคัดค้าน เห็นว่า คำชี้แจงของหัวหน้าพรรคพิทักษ์ไทยและเอกสาร ประกอบคำชี้แจง ไม่ได้ตัดเย็บหรือหักล้างประเด็นที่นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่ง ยุบพรรคพิทักษ์ไทย กรณีหัวหน้าพรรคพิทักษ์ไทยไม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรคในรอบปีปฏิทิน ที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๔๓) ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและเจ้งให้นายทะเบียนทราบ ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แต่อย่างใด กรณีมีเหตุให้ยุบพรรคพิทักษ์ไทยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ซึ่งบัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อม เลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ ... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒”

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้มีคำสั่งยุบพรรคพิทักษ์ไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาสตราจารย์ ดร. กรมล ทองธรรมชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ