

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๔/๒๕๕๒

เรื่องพิจารณาที่ ค.๑๔/๒๕๕๒

วันที่ ๗ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

เรื่อง นายสิวก รักษตพลไพศาล (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการจัดซื้อของหน่วยงานของรัฐและมติคณะรัฐมนตรี มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ (๕) หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องสรุปได้ว่า นายสิวก รักษตพลไพศาล (ผู้ร้อง) มีที่ดินติดถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๔ สีคิ้ว-อุบล ซึ่งตั้งอยู่ที่จังหวัดนครราชสีมา เนื้อที่ ๒๓๕ ไร่เศษ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้ร้องได้เสนอขายที่ดินดังกล่าวผ่านบริษัทที่ปรึกษาในการจัดหาที่ดินเพื่อสร้างโรงงานยาสูบ หลังจากนั้นผู้ร้องไม่ได้รับการติดต่อกลับมาอีกเลย ผู้ร้องได้พยายามติดตามเรื่องหลายครั้งโดยเห็นว่าตนถูกปิดกั้นโอกาสในการเสนอราคา ต่อมาได้รับแจ้งว่ามติคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้โรงงานยาสูบต้องซื้อที่ดินเพื่อสร้างโรงงานยาสูบได้เฉพาะที่ดินที่ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมหรือเขตอุตสาหกรรมเท่านั้น แต่เนื่องจากที่ดินของผู้ร้องมิได้ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมหรือเขตอุตสาหกรรมจึงไม่ได้รับการพิจารณาในการจัดซื้อครั้งนี้ อย่างไรก็ตามในการพิจารณาจัดซื้อที่ดินเพื่อ



- ๒ -

ก่อสร้างโรงงานยาสูบครั้งนี้โรงงานยาสูบได้มีหนังสือเชิญชวนให้นิติบุคคลและบุคคลทั่วไปเสนอขายที่ดินในวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๒ จากนั้นจึงได้ดำเนินกระบวนการจัดซื้อตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งคณะกรรมการจัดซื้อที่ดินได้พิจารณาและมีมติเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ อนุมัติให้จัดซื้อที่ดินของนิคมอุตสาหกรรมโรจนะซึ่งตั้งอยู่ในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และในการนี้ได้มีการทำสัญญาจัดซื้อไปเรียบร้อยแล้ว ผู้ร้องเห็นว่ากระบวนการจัดซื้อที่ดินดังกล่าวเป็นไปโดยไม่สุจริต เนื่องจากที่ดินในนิคมอุตสาหกรรมโรจนะมีสภาพไม่เหมาะสม อีกทั้งไม่อยู่ในหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการจัดซื้อตามประกาศที่กำหนดไว้ ด้วยเหตุนี้จึงเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวน่าจะเป็นการร่วมกันกระทำการทุจริตเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันระหว่างโรงงานยาสูบซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐกับบริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินดังกล่าว

ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งระงับการจัดซื้อที่ดินของหน่วยงานของรัฐประกอบกับพิจารณาความผิดแก่ผู้ที่กระทำการทุจริตต่อหน่วยงานของรัฐ และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามติคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ (๕) หรือไม่

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาในเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยหรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อมี



- ๓ -

คำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ไม้อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง กำหนดว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ไม้อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๑๑ มาตรา ๒๔๕ (๑) และมาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ของรัฐธรรมนูญ”

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ แล้ว เห็นว่า ผู้ที่จะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนี้

(๑) ต้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้อันสืบเนื่องมาจากบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

(๒) บุคคลนั้นต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และ

(๓) ต้องเป็นกรณีที่บุคคลนั้นไม้อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว

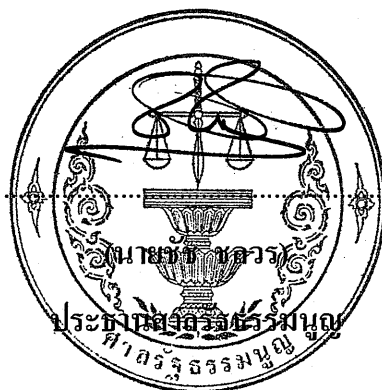
พิจารณาประเด็นตามคำร้องที่ผู้ร้องขอให้มีการสั่งระงับการจัดซื้อที่ดินของหน่วยงานของรัฐ และพิจารณาความผิดแก่ผู้ที่กระทำทุจริตต่อหน่วยงานของรัฐในการจัดซื้อนั้น ผู้ร้องมิได้กล่าวอ้างว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญอันเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ร้อง



- ๔ -

ส่วนประเด็นที่ขอให้วินิจฉัยว่า มติคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๔ (๕) นั้น เห็นว่า มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมิใช่บทบัญญัติแห่งกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ กรณีจึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๑๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประกอบข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





คำสั่งที่ ๑๔/๒๕๕๒

(Handwritten signature)

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Handwritten signature)

(นายจรูญ อินทจาร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Handwritten signature)

(นายเฉลิมพล เอกอรุณ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(Handwritten signature)

(นายอนุรักษ์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Handwritten signature)

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Handwritten signature)

(นายสันต์ สร้อยพิสุทธิ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Handwritten signature)

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Handwritten signature)

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ